

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 4

PROCES VERBAL AL ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE A CONSILIULUI LOCAL AL SECTORULUI 4 DIN DATA DE 28.04.2026

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de Primarul Sectorului 4 prin Dispoziția nr.632/24.04.2026.

La ședință au fost prezenți 26 de consilieri din 27 consilieri în funcție.

Lucrările ședinței s-au desfășurat sub conducerea președintelui de ședință, domnul **Viceprimar Trocan Andrei-George**.

La ședință au participat membrii Consiliului Local Sector 4, conducerea Primăriei și reprezentanții ai executivului Sectorului 4.

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:„Bună ziua! Voi da cuvântul colegilor pentru prezența consilierilor în sală și în online.”

Dl Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică:„Sunt 22 de consilieri prezenți...10 consilieri sunt în sală și 12 consilieri sunt în online.”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:„Mulțumesc! Nu avem puncte suplimentare pe ordinea de zi, astfel încât, voi da citire acesteia. La Punctul numărul:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 4 din data de 08.04.2026

2. Proiect de hotărâre nr.33/22.04.2026 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 4 nr. 205/30.12.2021 pentru aprobarea Metodologiei de gestionare a locurilor de parcare aflate pe domeniul public sau privat al Municipiului București de pe raza Sectorului 4 precum și de aplicare a unor sancțiuni contravenționale și/sau măsuri tehnico-administrative în ceea ce privește ocuparea fără drept a domeniului public sau privat al Municipiului București de pe raza Sectorului 4 cu autovehicule de orice tip, cu modificările și completările ulterioare

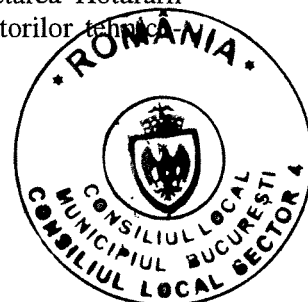
Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

3. Proiect de hotărâre nr. 34/22.04.2026 privind aprobarea tarifelor totale de gestionare a serviciului public de salubritate pe raza Sectorului 4 al Municipiului București, reprezentând activitățile de colectare și transport deșeuri, sortare, tratare mecano-biologică și eliminare prin depozitare

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

4. Proiect de hotărâre nr. 35/22.04.2026 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 4 nr. 106/22.07.2025 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: Reabilitare Gard Văcărești

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4



5. Proiect de hotărâre nr. 36/22.04.2026 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru asigurarea confortului urbanistic, pe perioada desfășurării lucrărilor de execuție privind modernizarea sistemului de termoficare, de pe raza Sectorului 4 din Municipiul București și de atingere a țintelor stabilite prin Programul Coordonator Anual

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

6. Proiect de hotărâre nr.39/23.04.2026 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 4 nr. 159/27.08.2024 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Construire și amenajare construcție cu funcțiunea de învățământ cu regim de înălțime P+2” Șoseaua Vitan Bârzești, nr.11, Sector 4 București

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

7. Proiect de hotărâre nr. 37/22.04.2026 privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local Sector 4 de a hotărî, cu privire la asocierea Sectorului 4 al Municipiului București cu Societatea de Transport București STB S.A., în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor de interes public local cu privire la modernizarea stațiilor și infrastructurii de transport în comun de pe raza teritorială a Sectorului 4 al Municipiului București

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

8. Proiect de hotărâre nr.38/22.04.2026 pentru aprobarea proiectului „Vara în...Grădiniță” și a stimulentei financiare pentru personalul implicat

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

Supun la vot ordinea de zi! Vă rog! Voturi în online?”

Dl Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică: „Domnul Badiu?”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Domnul Badiu, cum votați?”

Dl consilier Badiu Dumitru-Cristinel: „...” ... (intervenție online)...

Dl Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică: „Cu 21 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Mulțumesc! Trecem la Punctul numărul 1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 4 din data de 08.04.2026. Vot, vă rog! Voturi în online?”

Dl consilier Badiu Dumitru-Cristinel: „Pentru!” ... (intervenție online)...

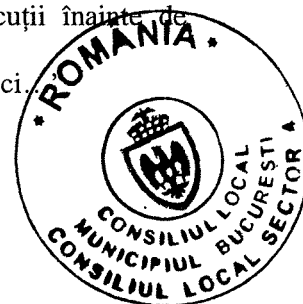
Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Domnul Badiu, pentru, da?”

Dl consilier Badiu Dumitru-Cristinel: „Da!” ... (intervenție online)...

Dl Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică: „Unanimitate!”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Mulțumesc! Unanimitate! Punctul numărul 1 a fost aprobat. Trecem la Punctul numărul 2. Proiect de hotărâre nr.33/22.04.2026 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 4 nr. 205/30.12.2021 pentru aprobarea Metodologiei de gestionare a locurilor de parcare aflate pe domeniul public sau privat al Municipiului București de pe raza Sectorului 4 precum și de aplicare a unor sancțiuni contravenționale și/sau măsuri tehnico-administrative în ceea ce privește ocuparea fără drept a domeniului public sau privat al Municipiului București de pe raza Sectorului 4 cu autovehicule de orice tip, cu modificările și completările ulterioare. Aici, avem și un amendament. Dacă sunt discuții înainte de amendament? Vă rog, domnul Ene.”

Dl consilier Paul Ene: „Pot să susțin și amendamentul dacă tot suntem aici.”



Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Vă rog!”

Dl Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică: „Îmi cer scuze! Este și domnul Strâmbei în sală.”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „În regulă! Vă rog, domnul Ene!”

Dl consilier Paul Ene: „Bun. Mă bucur că, pentru a treia oară, preluați ideile grupului USR și introduceți posibilitatea de a avea un tarif anual pentru parcările publice. Amendamentul pe care l-am propus, vine în susținerea aceluia proiect, care, pe lângă un tarif anual, acesta să fie doar pentru locuitorii Sectorului 4... și doar pentru rezidenți, similar cu regulamentul de parcare pentru locurile albastre din București, cele administrate de Compania Parking de la PMB. Și asta... Este un lucru esențial, zic eu, pentru că nu trebuie să încurajăm oamenii să-și parcheze mașinile pe termen lung, mai ales pe parcările publice, dacă nu sunt rezidenți, iar cei care vor să folosească locurile de parcare publică, să plătească tariful orar sau abonamentul lunar. De aceea, am introdus acea rază de 250 de metri, pentru zonele respective. Ele sunt în aplicația în TPARK am văzut... și în aplicația Primăriei, sunt puse separat. Deci, e ușor de identificat dacă oamenii respectivi sunt în zona asta și dacă vor putea beneficia de abonamentul anual. Mie, mi se pare un lucru de bun simț să încurajăm, astfel, folosirea locurilor de parcare publică, doar de către rezidenți pe termen lung la un preț preferențial, că până la urmă, abonamentul anual de 593 RON pe care îl propuneți, este un beneficiu pentru cei care nu au locuri de parcare de reședință. Așa că, v-aș propune, să susțineți amendamentul acesta, și, bineînțeles, dacă sunteți dispuși să discutăm și să modificăm ceea ce conține, putem discuta, dar... Mi se pare un lucru de bun simț pe care trebuie să-l implementăm.”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Alte intervenții, dacă sunt? Nu. Bun! Legat de conținutul amendamentului dumneavoastră, câteva precizări vreau să fac și anume: acelea că, dumneavoastră, prin condiționările astea pe care doriți să le introduceți în cadrul amendamentului legată de proximitatea domiciliului și cea de a doua condiție, practic, ați dori să se transforme, cumva, acest abonament, într-un abonament de reședință, ceea ce nu e cazul, pentru că limitate de adresă avem deja locurile de reședință și abonamentele cu loc rezervat... iar tariful pentru zona verde la care face referire, introducerea acestui abonament pe care l-am avut și în trecut, în regulamentul vechi, este adresat tuturor celor care doresc să folosească spațiile de parcare aferente zonei verzi, indiferent dacă locuiesc, sau muncesc, sau tranzitează Sectorul 4 temporar, dar cu o frecvență ridicată. Aceste locuri verzi, precum și zona roșie, după ora 22:00, știți foarte bine, că sunt alocate și destinate, în principal, traficului nerezident, astfel încât, consider că amendamentul dumneavoastră nu satisface scopul, în vederea căruia s-au atribuit coloristic acele zone, pentru parcările respective.”

Dl consilier Paul Ene: „Dar cum vă asigurați... că mașinile respective nu o să stea acolo, forever? Poate să vină cineva din alt sector, să-și achite tariful de 593 Ron... și s-o lase acolo, pur și simplu!”

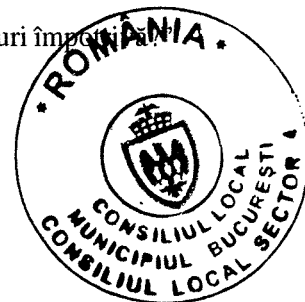
Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Păi, cum se aplică toate măsurile coercitive, în toate parcările, indiferent de culoare. Există posibilitatea asta și pe un loc de reședință, există posibilitatea asta, și...”

Dl consilier Paul Ene: „Păi, tocmai! Dar pe parcările publice, n-ar trebui să avem această opțiune. Iar dacă cineva își dorește să lase mașina respectivă și nu este locuitor sau rezident în zona respectivă, să plătească tariful orar sau lunar, care este mult mai mare. De asta spun, că beneficiul efectiv de 593 Ron, trebuie să fie pentru cetățenii care locuiesc în acea zonă și nu beneficiază de un loc de reședință și să aibă acest... Practic, ce spun eu, ar ajuta să aducă și mai mulți bani la Primăria sectorului 4... lucru, pe care se pare, că nu vi-l doriți! Nu știu!”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Bun! Am înțeles! Supun la vot, amendamentul domnului Ene. Vot, în online?”

Dl Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică: „Voturi pentru? Voturi împotriva?”

Dna consilier Sav Alexandra: „Împotriva!” ... (intervenție online)...



DI Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică: „Doamna Sav, cum votați?”

Dna consilier Sav Alexandra: „Am votat împotriva!”...*(intervenție online)*...

DI consilier Gospodin Ionuț-Ciprian : „Împotriva!”...*(intervenție online)*...

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Domnul Anghel, domnul Pericleanu?”

DI consilier Anghel Cristian-Valentin: „Eu am votat pentru amendament, ca și domnul Pericleanu.”

DI Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică: „Abțineri? Deci, au fost 6 voturi pentru, 16 voturi împotriva și 1 abținere. Amendamentul nu a trecut.”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Mulțumesc! Supun la vot proiectul de hotărâre numărul 2. Vot, vă rog! Un vot în sală, vă rog! Verificați aparatele în sală, vă rog! Voturi în online, voturi pentru? Domnul Pericleanu și domnul Anghel, cum votați, vă rog?”

DI consilier Anghel Cristian-Valentin: „Abținere!”...*(intervenție online)*...

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Domnul Pericleanu? Ne auziți, domnul Pericleanu? Cum votați?”

DI Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică: „Cu 16 voturi pentru, 6 abțineri și un consilier care nu a votat, proiectul a fost adoptat.”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Punctul numărul 3. Proiect de hotărâre nr. 34/22.04.2026 privind aprobarea tarifelor totale de gestionare a serviciului public de salubritate pe raza Sectorului 4 al Municipiului București, reprezentând activitățile de colectare și transport deșuri, sortare, tratare mecano-biologică și eliminare prin depozitare. Discuții, dacă sunt? Supun la vot.”

DI Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică: „Domnul Pericleanu, domnul Anghel, cum votați?”

DI consilier Anghel Cristian-Valentin: „Abținere!”...*(intervenție online)*...

DI Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică: „Domnul Pericleanu, ne auziți? Cum votați? A votat pentru. Cu 16 voturi pentru și 7 abțineri, proiectul a fost adoptat.”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Mulțumesc! Punctul numărul 4. Proiect de hotărâre nr.35/22.04.2026 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 4 nr. 106/22.07.2025 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții: Reabilitare Gard Văcărești. Discuții? Vă rog, domnul Ene.”

DI consilier Paul Ene: „Bun. Legat de costuri...Am mai spus...Jumătate de milion de Euro pentru reabilitare acum...V-am întrebat în comisie, cum o să arate gardul ăsta de costă jumătate de milion de Euro, mă rog, doar reabilitarea lui...Ce se face la el și mi-a spus că o să fie o soluție, să fie mult mai rezistentă în timp, după care, am citit în proiect și spune așa: “*Noul proiect vizează utilizarea unor cadre din țevă de inox și a unui sistem de tip Mesh, prins mecanic.*” Chestia asta...Practic, înlocuiți un gard care acum este de metal cu niște Mesh-uri.”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Nu. Cadrul este din inox versus metal. Inoxul nu ruginește. Ce am discutat la ședință cu colegii...”

DI consilier Paul Ene: „V-am spus... Sunt Mesh-uri...”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „O secundă...”

DI consilier Paul Ene: „Lăsați-mă să termin...”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Puneți întrebările și după aceea vă răspund...”

DI consilier Paul Ene: „Ok. Deci, este tip mesh, iar soluția asta nu are cum să fie niciodată mai rezistentă. Se rup, se taie, pe acolo sunt tot felul de oameni care trec. Cum poate să fie o soluție durabilă și cum justificați suma asta de 500.000 de Euro?”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Bun. Am discutat în cadrul comisiei de buget subiectul ăsta, legat de indicatorii adoptați în urmă cu un an și jumătate și



modificarea acestora de astăzi. Nu refac discuția... Plecasem în discuția respectivă, de la costurile inițiale de construcția gardului... Mă rog, nu mai revin... Modificarea indicatorilor de astăzi, are legătură cu schimbarea soluției tehnice a gardului respectiv impusă de proiectant. Proiectantul a dispus inox în loc de fier, inoxul este mai scump decât fierul, evident, ușor intuitiv, chestia asta... dar costul de execuție, așa cum de nenumărate ori am făcut precizarea în cadrul ședințelor de consiliu... nu reprezintă costul de indicatori. Costul de indicatori, suma rezultată din indicatori, este generată de rularea listelor de cantități date de proiectant, în prețurile din Acordul-Cadru. Acest gard nu va costa, în niciun caz, suma la care dumneavoastră faceți referire. În afară de durabilitatea extinsă a inoxului versus fier, care nu ruginește, plăcile de Bond care se sparg, se decolorează, se deformează plastic la șocuri mecanice, a fost înlocuită de către proiectant cu soluția de panou textil tip Mesh, care are niște costuri extraordinar de reduse de înlocuire în caz de vandalism... și necesită zero mentenanță. Deci, practic, scopul de a reface acest proiect într-un sistem care să permită utilizarea lui, pe o perioadă mai lungă de timp cu costuri minime de mentenanță, a fost astfel modificat și propus spre a fi aprobat. Revin cu precizarea că, pe metru liniar de gard, costul se va încadra în valoarea aprobată inițial, ca urmare a reofertării în urma procesului de contractare a Acordului-Cadru existent.”

Dl consilier Paul Ene: „Adică, cât?”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „În funcție de cine va câștiga, vă vom comunica suma. Sunt trei asocieri câștigătoare, care reofertează. Prețul cel mai scăzut, asta pot să vă spun, cu siguranță.”

Dl consilier Paul Ene: „Înțeleg chestia asta, dar mărirea la 300.000 de la 200.000 de Euro, cât era inițial, că asta votăm astăzi...”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „...Este generată de schimbarea materialului, așa cum v-am spus... și trebuie să luați în considerare faptul că prețul pe metru liniar pe care dumneavoastră îl aveți rezultat din suma totală împărțită la lungimea gardului, include materialul și manopera. Manopera, evident, că nu se modifică. Modificarea este rezultată din costul de material. Repet, însă, ce v-am spus... și foarte important de reținut, că acest cost de execuție în urma reofertării, se va încadra în suma prevăzută inițial și nu va atinge suma respectivă. Din păcate, îmi pare rău că trebuie să avem frecvent discuția asta... De fiecare dată când am avut indicatori, în ultima vreme, a trebuit să reiterăm și să explicăm acest aspect. Când sunt acorduri cadru cu mai mulți câștigători și asocieri cu prețuri diferite, înainte de ofertare și, evident, în momentul în care se intră în consiliu cu aprobarea de indicatori, se ia în considerare fără să se cunoască care dintre asocieri pe fiecare preț va oferta cât va oferta, un preț maximal care niciodată nu se atinge ca preț de execuție. Niciodată.”

Dl consilier Paul Ene: „Dar prețul maximal de care spuneți dumneavoastră, este ceva oferat maxim, nu?”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „În funcție de rezultat, cum v-am explicat și la ședința trecută, din totalitatea reperelor din listele de cantități date de proiectant, rulate pe fiecare dintre cele trei asocieri... și în situația în care la un anumit reper sunt trei prețuri diferite... și de majoritatea datelor se întâmplă chestia asta, trebuie să iei în considerare la estimare, inițial, valoarea cea mai mare, că nu știi care din cei trei o să ajungă să oferteze reperul ăla... Și asta, se repetă în cascadă la toate reperatele, de asta este un preț atât de mare.”

Dl consilier Paul Ene: „Ok. Puneți-ne la dispoziție și nouă când ne trimiteți astfel de indicatori, aceste reperate, să le vedem și noi pe cantități și așa mai departe. Uite, ăsta din Acordul-Cadru, are prețul cel mai mare, ăsta îl are pe ăsta cel mai mare și...”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Să știți că prețurile din Acordul-Cadru... să știți că am manifestat deschiderea asta întotdeauna. Se pot consulta că sunt publice. Sunt și în SEAP. Puteți să le luați din SEAP. Deci, toate aceste informații sunt absolut disponibile.”

Dl consilier Paul Ene: „Ok. Puteți să faceți chestia asta... și mai mult decât atât, puteți oricând să publicați contractul subsecvent și să spuneți: „domnule, uite atâta, ăsta e prețul final”.”



Da? După ce se întâmplă... că nu e... Asta nu e o chestie de acum, de ieri. E chestie de ani de zile pe care tot o reproșăm... și niciodată n-ați ieșit să publicați un contract subsecvent, să spuneți: „Domnule, uite atâta a costat...”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Contractele se publică în SEAP...Așa cum v-am spus, de-a lungul timpului. Repet: sunt surse deschise pe care le puteți consulta. N-aș vrea să continuăm discuția. Am înțeles poziția dumneavoastră. Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot.”

DI Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică: „Numai puțin, vă rog! A intrat și doamna Pârduț. Sunt 24 de consilieri prezenți.”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Mulțumesc! Supun la vot, proiectul numărul 4.”

DI Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică: „Domnul Pericleanu?”

DI consilier Pericleanu-Grigore Ciprian: „Pentru!”...*(intervenție online)*...

DI Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică: „Cu 17 voturi pentru și 7 voturi împotriva, proiectul a fost adoptat.”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Mulțumesc! Treceam la **Punctul numărul 5. Proiect de hotărâre nr. 36/22.04.2026 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru asigurarea confortului urbanistic, pe perioada desfășurării lucrărilor de execuție privind modernizarea sistemului de termoficare, de pe raza Sectorului 4 din Municipiul București și de atingere a țintelor stabilite prin Programul Coordonator Anual. Discuții? Domnul Ene, domnul Strâmbei... Cum doriți? În ce ordine considerați?”**

DI consilier Paul Ene: „Eu am două observații: 1. Aș vrea să ne povestiți care este soluția sau... mă rog, ce se implementează prin această organizare de șantier? Din ce am văzut în teren, e vorba de niște borduri de granit, un gard și niște Mesh-uri, aceeași rețetă ca la gardul pentru Văcărești, aparent... și de ce costă 6 milioane de Euro? Câți kilometri vor fi acoperiți de lucrul acesta?...Și a doua întrebare: de ce se pun astfel de borduri de granit la șantierul de la linia de tramvai, când protocolul prevede clar, doar pentru șantierele termo? Pe Șerban Vodă, sunt puse. Am trecut eu pe acolo.”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Bun! Domnul Strâmbei, doriți să răspund amândurora?”

DI consilier Strâmbei Horia-Constantin: „Pe rând!”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George: „Pe rând! În regulă! Soluția pentru împrejmuirea în ceea ce privește lucrările de termie, ca urmare a protocolului aprobat la nivelul Consiliului General, anterior, are următorul scop: având în vedere că lucrările de termoficare se realizează prin săpături la adâncimi de 4 metri, trebuie realizate organizările de șantier, în așa fel încât, să asigure o siguranță în proximitatea șantierului, fiind o adâncime mare, și fiind țevi sub presiune, evident, că sunt zone periculoase care trebuie să fie cât mai inaccesibile, pe de o parte. Pe de altă parte, la solicitarea Primăriei Generale, care n-a putut să pună la dispoziție asemenea sisteme, în schimb, a dorit să înceapă lucrările cât mai repede, fiind constrânși, mă rog, presați de finanțare, să îi sprijinim cu aceste lucrări. Da? Deci, am primit această solicitare. Am fost de acord, având în vedere că am înțeles necesitatea urgentării acestor lucrări și începerea cât mai rapidă a lucrărilor de înlocuire a țevilor. În ceea ce privește costurile...Costurile pe metru linear, sunt cu mult mai reduse, chiar și decât gardul celălalt, în schimb, valoarea totală atât de mare, este rezultată, pe de o parte, din lungimea totală a șantierelelor previzionate de Termoenergetica, spre a începe...ceea ce nu se va întâmpla, evident, pentru că ele vor fi vor fi începute pe rând și aceste garduri se vor reloca de colo-colo, în funcție de cum vor începe și șantierele, dar fiind constrânși de valoarea totală a devizului și a faptului că organizarea de șantier se calculează ca procent din suma totală, a rezultat o sumă pe care o regăsiți atașată. Încă o dată, repet: evident, că ea, n-are nicio legătură cu costul real de execuție, având în vedere că, momentan, sunt trei șantiere începute și constructorii, pe măsură ce vor finaliza lucrările pe anumite zone, se vor deplasa către alte zone, organizările de șantier se vor muta în urma lor. În ceea ce privește



împrejmuirea de la liniile de tramvai, acolo, este o altă situație... nu neapărat o altă situație... Este o altă solicitare a Direcției de Investiții, de la nivelul Primăriei Generale... Acolo, necesitatea a venit ca urmare a faptului că lucrările se desfășoară sub exploatarea în trafic a bulevardului respectiv și a faptului că este un bulevard extrem de circulat. Este una dintre principalele două accese, în Zona de Sud, care ocolesc Parcul Tineretului, către Zona de Sud periferică a Sectorului... și știți foarte bine, că este deosebit de tranzitată pe tot parcursul zilei. Având în vedere faptul că, lucrările se desfășoară pe mijlocul carosabilului și că, de asemenea, în urma scoaterii liniei de tramvai și a începerii în următoarea perioadă a unor lucrări de schimbare a unor țevi de Apa Nova, de alte utilități, care sunt îngropate în zona respectivă... Acolo se pot produce niște accidente grave. Sunt... dacă ați văzut... zonă de curbă, da, ceea ce generează un pericol și mai mare... și atunci, necesitatea protejării acestui șantier, cum, de altfel, se întâmplă peste tot în Europa... Dacă vedeți... șantiere similare, sunt împrejmuite exact la fel, cu sisteme solide la bază, de prindere, de tip New Jersey sau bloc... în așa fel încât, să nu existe riscul efectiv al prăbușirii unui autoturism în gropile rezultate din lucrările desfășurate acolo. Da? Deci, acolo discutăm de altceva, nu face obiectul hotărârii de consiliu de astăzi, dar am vrut să vă pun în temă un pic..."

DI consilier Paul Ene:, „De acord! Dar care e baza legală pentru a face asta? Și doi: dacă deja s-au pus, oricum acelea... puteți să ne spuneți, care e costul pe metru liniar pentru cele de la Termoenergetica...?”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:, „Nu mai știu pe dinafară costul, dar pot să vi-l dau...”

DI consilier Paul Ene:, „Vă rog, chiar ar ajuta...”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:, „Nu am în minte fiecare contract...”

DI consilier Paul Ene:, „Și doi: care e baza legală pentru a pune acei...?”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:, „V-am spus care este baza legală. Noi avem protocol de asociere, atât cu Administrația Străzilor, cât și cu alte entități de la nivelul Primăriei Capitalei. V-am explicat despre ce e vorba. Baza legală... Nu e cazul să vă prezint dumneavoastră, deși, v-am spus care e! Vă rog, domnul Strâmbei...”

DI consilier Paul Ene:, „Ba, e necesar și nu ați... Adică, nu ne-ați spus...”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:, „Dar nu are... unul la mână: nu are nicio legătură cu acest subiect...”

DI consilier Paul Ene:, „Se cheltuie niște bani... Am înțeles... Păi, are legătură, că e același lucru care se face pentru șantierul de la Termoenergetica... și, evident, trebuiau aprobați banii respectivi, niște costuri pentru astfel de lucrări. Eu înțeleg... există protocol, dar așa cum există protocolul cu Termoenergetica. Acum aprobăm niște indicatori pentru organizarea de șantier, care, oricum... deja, s-au făcut aceste lucrări în multe zone.”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:, „Domnul consilier, dacă dumneavoastră considerați că e... nu știu, poate mai oportun să înceapă lucrări, să se facă săpături la 4 m, să se scoată țevi sub presiune și să punem în pericol oamenii... Sunt, totuși, lucrările de la Termoenergetica. Gândiți-vă, că se realizează în grădinile blocurilor, la accesele în scări, la trotuare, sunt zone unde sunt pietoni, tranzitează copii... Cum puteți să puneți sub semnul întrebării necesitatea unei asemenea soluții?”

DI consilier Paul Ene:, „N-a pus nimeni sub semnul întrebării... Sunt 2 ani jumătate de când cere Termoenergetica să predați amplasamentele pentru șantierele respective. Era timp destul...”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:, „Sunt 2 ani jumătate care au durat, să-și obțină documentele necesare. Să știți că și noi avem lucrări la Primăria Capitalei depuse spre a fi autorizate și care au și mai mult de 2 ani jumătate. Din nefericire, așa este birocrăția, în ceea ce privește aceste autorizații.”

DI consilier Paul Ene:, „Aici, chiar m-am interesat... și era doar avizul de la Primăria Sectorului 4, de predare amplasament pentru multe...”



Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:„...Și care nu a fost acordat, pentru că lipseau alte documente...”

Dl consilier Paul Ene:„Nu, că nu...Nu s-a vrut! Nu lipsea niciun...”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:„...Mă bucur că v-ați interesat. Domnul Strâmbei, vă rog frumos, dacă aveți comentarii de făcut...”

Dl consilier Strâmbei Horia-Constantin:„Da. Am și eu...Tocmai problemele pe care le-ați discutat mai devreme, că sunt niște neclarități în baza cărora s-a făcut acest minunat deviz. Problema...Uitându-mă pe deviz... este suma de 165.000 Euro pe asistență tehnică. Dacă puteți să-mi explicați, ce asistență tehnică? În mare...Nu, nu, vreau nu să intrăm în amănunte...mai ales, că m-am uitat pe deviz...a fost semnat tot de prietenii mei, de la Concrete Design Solution.”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:„Da, păi, sunt câștigătorii Acordului-Cadru. Nu este o întâmplare, că e semnat tot de ei.”

Dl consilier Strâmbei Horia-Constantin:„Nu, nu! Nu mă îndoiesc, dar suma asta de 165.000 Euro pe asistență tehnică, mi se pare exagerată.”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:„Nu se...Nu avem asistență tehnică la aceste lucrări, sunt niște capitole în devizul general, care, așa cum v-am spus și în alte dăți anterioare, sunt by default calculate la suma respectivă. De exemplu, avem...nu știu, capitole, de exemplu: de expropriere...unde e cazul, unde nu e cazul. La... Cum se numește? Pregătirea terenului, este un alt subcapitol din deviz. Deci, sunt fel și fel de capitole în deviz, care sunt prevăzute pe modelul de aprobat prin Ordin de Ministru al Dezvoltării... și care așa arată ele. Sunt niște procente, dar nu se contractează așa ceva. Aici nu vorbim de asta. Deci, nu avem costuri de asistență tehnică pentru împrеjmuirile organizării de șantier. Alte neclarități, vă rog, dacă mai sunt? Nu. Mulțumesc! Supun la vot proiectul numărul cinci.”

Dl Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică:„Domnul Anghel, cum votați?”

Dl consilier Anghel Cristian-Valentin:„Împotrivă!”...(intervenție online)...

Dl Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică:„Cu 17 voturi pentru și 7 voturi împotrivă, proiectul a fost adoptat.”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:„Mulțumesc! **Punctul numărul 6. Proiect de hotărâre nr. 39/23.04.2026 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 4 nr.159/27.08.2024 privind aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții „Construire și amenajare construcție cu funcțiunea de învățământ cu regim de înălțime P+2” Șoseaua Vitan Bârzești, nr.11, Sector 4 București.** Discuții, dacă sunt, vă rog! Supun la vot proiectul numărul 6.”

Dl consilier Anghel Cristian-Valentin:„Abținere!”...(intervenție online)...

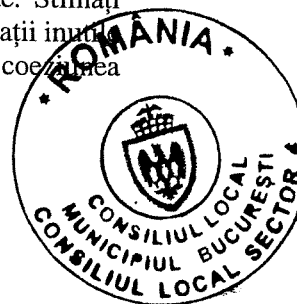
Dl Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică:„Cu 19 voturi pentru și 5 abțineri, proiectul a fost adoptat.”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:„Mulțumesc! **Punctul numărul 7. Proiect de hotărâre nr. 37/22.04.2026 privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local Sector 4 de a hotărî, cu privire la asocierea Sectorului 4 al Municipiului București cu Societatea de Transport București STB S.A., în vederea finanțării și realizării în comun a lucrărilor de interes public local cu privire la modernizarea stațiilor și infrastructurii de transport în comun de pe raza teritorială a Sectorului 4 al Municipiului București.** Discuții? Vă rog! Avem un amendament aici al domnului Anghel. Supun la vot...”

Dl consilier Paul Ene:„Păi, stați un pic... să susțină și el. E în online, cred că...”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:„Da, vă rog! Domnul Anghel, dacă doriți să luați cuvântul...”

Dl consilier Anghel Cristian-Valentin:„Da, mulțumesc, domnule președinte. Stimați colegi, am depus acest amendament pentru a încerca să înlăturăm eventualele improvizații în ceea ce se pot ivi în amenajarea stațiilor de transport public și să ne asigurăm că unitatea și coerența



acestora, este că vor fi atât la nivelul Sectorului 4, cât și la nivelul Bucureștiului... să nu riscăm să continuăm cu diverse stații cu diferite... de la o zonă la alta... și de la un proiect la altul și care cheltuiesc ineficient banii publici.”...*(intervenție online fără microfon)*...

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:„Da, mulțumesc și eu, domnul consilier. Nu știu la ce improvizații inutile vă referiți dumneavoastră, dar un asemenea amendament, dacă ați dori să-și atingă scopul, ar trebui să-l propuneți la nivel de București, în primul rând, pentru că există modele diferite de stații în București, pentru că sunt montate de-a lungul a zeci de ani, unele dintre ele modernizate, altele nemodernizate. Din fericire, noi la nivelul Sectorului 4, ne-am preocupat să avem stații funcționale și modernizate, nu improvizații inutile. În altă ordine de idei, vă fac cunoscut faptul că la nivelul Sectorului 4, am avut și avem protocoale semnate cu STB-ul, pentru fel și fel de cooperări, coordonări și implementări bilaterale de proiecte, cum ar fi, spre exemplu, recenta solicitare din partea STB care are un proiect de montare a unor stații de încărcare a autobuzelor electrice, în zona Depoului Berceni. În trecut, am avut și alte cooperări cu privire la catenare de tramvaie, relocări de rețele și așa mai departe. Da, deci, nu avem ca scop improvizații inutile, prin acest proiect de hotărâre. Supun la vot amendamentul domnului Anghel.”

DI Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică:„Numai puțin, vă rog! A venit și domnul Oprescu. Sunt 25 de consilieri prezenți.”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:„Mulțumesc! Supun la vot, amendamentul domnului Anghel!”

DI Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică:„Voturi împotriva, în online?”

Dna consilier Cârlogea Andreea-Alice:„Împotriva!”...*(intervenție online)*...

Dna consilier Manolache Ecaterina Irina:„Împotriva!”...*(intervenție online)*...

DI consilier Badiu Dumitru-Cristinel:„Împotriva!”...*(intervenție online)*...

DI consilier Gospodin Ionuț-Ciprian :„Împotriva!”...*(intervenție online)*...

DI Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică:„Cu 17 voturi împotriva, 5 voturi pentru și 3 abțineri, amendamentul nu a fost adoptat.”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:„Mulțumesc! Supun la vot, proiectul de hotărâre!”

DI Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică:„Cu 17 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 5 abțineri, proiectul a fost adoptat.”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:„Mulțumesc! **Punctul numărul 8. Proiect de hotărâre nr.38/22.04.2026 pentru aprobarea proiectului „Vara în...Grădiniță” și a stimulentei financiare pentru personalul implicat.** Discuții, dacă sunt? Domnul Oprea, vă rog!”

DI consilier Oprea Rareș Laurențiu:„Se mai poate o întrebare pentru proiectul anterior? Că am ridicat mâna... și nu m-ați văzut!”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:„După ședință, vă rog! Dacă aveți vreun comentariu pe baza acestui proiect?”

DI consilier Oprea Rareș Laurențiu:„Nu pe proiectul ăsta.”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:„Mulțumesc! Supun la vot, proiectul de hotărâre numărul 8!”

DI consilier Chiotan Adrian-Vlad:„Bună ziua! Îmi cer scuze, dar nu am reușit să intru până la...”

DI Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică:„Domnul Chiotan, cum votați?”

DI consilier Chiotan Adrian-Vlad:„Abținere!”...*(intervenție online)*...

DI Mihai Istodorescu – director – Direcția Juridică:„Cu 25 de voturi pentru și 1 abținere, proiectul a fost adoptat.”

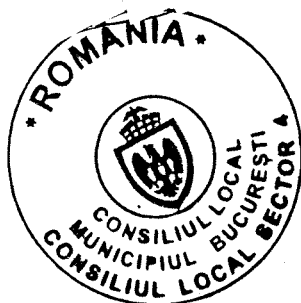
Președintele de ședință, dl Viceprimar Trocan Andrei-George:„Mulțumesc! Acestea fiind spuse, declar ședința închisă. O menționez pentru dumneavoastră. Din păcate, mâine vom avea o nouă ședință de îndată, online, care va avea un singur punct pe ordinea de zi. O să vă



comunicăm astăzi toate datele. Motivul pentru care trebuie să ținem această ședință, este că, Ministerul Dezvoltării ne-a solicitat să modificăm un HCL până pe data de 30, în așa fel încât, să poată să deconteze ceea ce noi am transmis către decontare, așa încât, o să fim nevoiți să ne vedem pentru maxim 5 minute mâine, online...Nu am vrut să pun ședința joi, pentru că vineri, fiind 1 Mai, am considerat că poate, pleacă lumea, poate își face planuri...și atunci, cred că e mai bine, pentru 5-10 minute, o să rezolvăm mâine, online, această această urgență.Vă mulțumesc! Ne revedem mâine.”

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Andrei-George TROCAN



SECRETARUL GENERAL AL SECTORULUI 4,

Diana Anca ARTENE

DIRECTOR EXECUTIV

Aneta POPA,

ȘEF SERVICIU,

Carmen KQZOR

Transcriș,
consilier Mihăela CHIRCU