

## CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 4

### PROCES VERBAL AL ȘEDINȚEI ORDINARE ONLINE A CONSILIULUI LOCAL AL SECTORULUI 4 DIN DATA DE 25.03.2021

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de Primarul Sectorului 4 prin Dispoziția nr. 1546/19.03.2021, modificată prin Dispoziția nr. 1575/24.03.2021.

Au fost prezenți 25 de consilieri din 26 de consilieri în funcție.

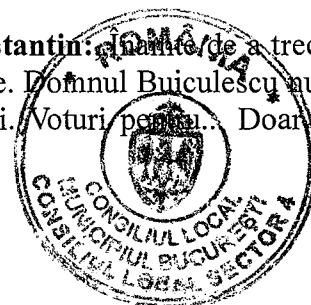
Lucrările ședinței s-au desfășurat sub conducerea președintelui de ședință, domnul consilier Bărbălău Cosmin Constantin.

La ședință au participat membrii Consiliului Local Sector 4, conducerea Primăriei și reprezentanții ai executivului Sectorului 4.

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Bună ziua! În primul rând aș dori să vă rog să deschideți camerele, încât să mă asigur că sunteți dumneavoastră... Domnul Pinzaru, domnul Balmuș... Gata, sunt toți, putem începe! Pentru început aș dori să vă reamintesc că trebuie să scrieți în chat în cazul în care doriți să luați cuvântul, da?! Deci, înscrierea la cuvânt se face în chat. Vă rog să rămână camera mereu aprinsă, da?! Să vedem cu cine vorbim... Pentru început voi da cuvântul domnului Administrator Public pentru Ordinea de zi suplimentară.”

**Dl Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4:** „Bună ziua! Executivul dorește introducerea pe ordinea de zi a următoarelor proiecte de hotărâre: **La punctul numărul 3** – Proiect de Hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 de a hotărâ cu privire la aprobarea procedurii de colaborare și a parteneriatului pentru dezvoltare locală, între Sectorul 4 al Municipiului București, DGASPC Sector 4 și Asociația GoAhead, prin proiectul “Cetățeni activi într-o lume digitală”, în cadrul apelului de proiecte lansat prin Programul Operațional Capacitatea Administrativă 2014-2020 (POCA). **La punctul numărul 4** – Proiect de Hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 de a hotărâ cu privire la aprobarea procedurii de colaborare și a parteneriatului pentru dezvoltare locală, între Sectorul 4 al Municipiului București, DGASPC Sector 4 și Federația pentru Accesibilizarea României și Asociației Consultanților și Experților în Economie Socială din România “Împreună pentru Dezvoltare Locală - Împreună pentru Comunități Mai Puternice” în cadrul apelului de proiecte lansat prin Programul Operațional Capacitatea Administrativă 2014-2020 (POCA). **La punctul numărul 5** – Proiect de Hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 de a hotărâ cu privire la aprobarea procedurii de colaborare și a parteneriatului pentru dezvoltare locală, între Sectorul 4 al Municipiului București, DGASPC Sector 4 și Federația Filantropia privind proiectul „Parteneriat de Dezvoltare Locală pentru Tinerii Dezinstituționalizați” în cadrul apelului de proiecte lansat prin Programul Operațional Capacitatea Administrativă 2014-2020 (POCA). **La punctul numărul 6** – Proiect de Hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 de a hotărâ cu privire la aprobarea procedurii de colaborare și a parteneriatului pentru dezvoltare locală, între Sectorul 4 al Municipiului București, DGASPC Sector 4 și Societatea Națională de Cruce Roșie din România privind proiectul „Fi voluntar – Fii Responsabil” în cadrul apelului de proiecte lansat prin Programul Operațional Capacitatea Administrativă 2014-2020 (POCA).”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Am de a trece la vot aș dori să vă spun că suntem 25 de consilieri prezenți din 26 în funcție. Domnul Buiculescu nu a putut ajunge. Voturi pentru introducerea acestor 4 puncte pe ordinea de zi. Voturi pentru... Doar o clipă!



Ordinea de zi... Domnul Stanciu Robert ! Vă rog domnul Stanciu Robert !”

**Dl consilier Stanciu Rober-Alexandru:** „Bună ziua! Voiam să intervin pe ordinea de zi, deoarece au trecut deja câteva săptămâni, câteva ședințe la rând de când nu ajungem să discutăm punctul de pe ordinea de zi ce prevede întrebările și interpelările...”

**Dl Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4:** „Am citit ordinea suplimentară!”

**Dl consilier Stanciu Rober-Alexandru:** „Da, eu am zis pe ordinea de zi ca vreau sa intervin ! Dacă acum mi s-a dat voie...”

**Dl Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4:** „O să citească domnul Președinte după ce introducem...”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Stați întâi sa o citesc pe totă, vă rog !”

**Dl consilier Stanciu Rober-Alexandru:** „Ok ! Acum mi s-a dat cuvântul...”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Întrebarea era dacă se votează sau nu. Numărătoarea... Domnul Olaru, vă rog ! Gata, domnul Olaru !”

**Dl consilier Olaru Mircea:** „Da, Bună ziua ! Am spus că numerotarea era greșită pentru că domnul Administrator a început cu proiectul numărul 3, existând...”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Pai asta spun, că asta este suplimentarea și poate să le pună cum vrea dânsul... Propune la punctul numărul 3 proiectul respectiv...”

**Dl Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4:** „Deci, ordinea propusă va fi citită de președintele de ședință....”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Vă citesc imediat...”

**Dl consilier Olaru Mircea:** „În regulă, mulțumesc!”

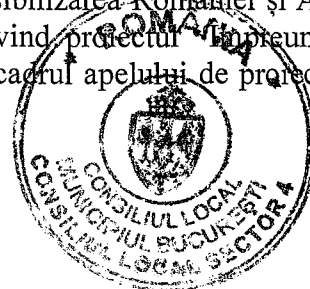
**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Bun! Acum, voturi pentru! Așa, deci, voturi pentru introducerea acestor proiecte pe ordinea de zi! 17. Abțineri! Doamna Letiția! O abținere. Și voturi împotrivă 7. Ok. 17 voturi pentru, 7 voturi împotrivă și o singură abținere. Suplimentarea Ordinii de Zi a fost aprobată! Bun! În continuare, voi da citire ordinii de zi propusă. Punctul numărul:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 4 din data de 12.02.2021.

2. Proiect de Hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București de schimbare a destinației imobilelor din strada Nițu Vasile nr. 50-54 și Soseaua Olteniței nr. 37-39 în clădiri cu funcțiune de creșă.

3. Proiect de Hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 de a hotărî cu privire la aprobarea procedurii de colaborare și a parteneriatului pentru dezvoltare locală, între Sectorul 4 al Municipiului București, DGASPC Sector 4 și Asociația GoAhead, prin proiectul “Cetățeni activi într-o lume digitală”, în cadrul apelului de proiecte lansat prin Programul Operațional Capacitatea Administrativă 2014-2020 (POCA).

4. Proiect de Hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 de a hotărî cu privire la aprobarea procedurii de colaborare și a parteneriatului pentru dezvoltare locală, între Sectorul 4 al Municipiului București, DGASPC Sector 4 și Federația pentru Accesibilizarea României și Asociației Consultanților și Experților în Economie Socială din România privind proiectul “Împreună pentru Dezvoltare Locală - Împreună pentru Comunități Mai Puternice” în cadrul apelului de proiecte lansat



În Programul Operațional Capacitatea Administrativă 2014-2020 (POCA).

5. Proiect de Hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 de a hotărî cu privire la aprobarea procedurii de colaborare și a parteneriatului pentru dezvoltare locală, între Sectorul 4 al Municipiului București, DGASPC Sector 4 și Federația Filantropia privind proiectul „Parteneriat de Dezvoltare Locală pentru Tinerii Dezinstituționalizați” în cadrul apelului de proiecte lansat prin Programul Operațional Capacitatea Administrativă 2014-2020 (POCA).

6. Proiect de Hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 de a hotărî cu privire la aprobarea procedurii de colaborare și a parteneriatului pentru dezvoltare locală, între Sectorul 4 al Municipiului București, DGASPC Sector 4 și Societatea Națională de Cruce Roșie din România privind proiectul „Fi voluntar – Fii Responsabil” în cadrul apelului de proiecte lansat prin Programul Operațional Capacitatea Administrativă 2014-2020 (POCA).

7. Proiect de Hotărâre pentru aprobarea regulamentului de aplicare a Ordonanței Guvernului nr 2/2002 privind gospodărirea Sectorului 4 al Municipiului București.

8. Întrebări, interpelari.

9. Probleme curente.

Doar o clipă, cine era... Domnul Stanciu Robert, vă rog ! ”

**Dl consilier Stanciu Rober-Alexandru:** „Mulțumesc! Așa cum spuneam, au trecut deja câteva ședințe de când nu mai ajungem la punctul cu Întrebări și Interpelări, ori din cauza faptului că majoritatea acestui consiliu părăsește ședința înainte de a discuta, ori, cum a fost ședința trecută, nu se pune pe ordinea de zi... Cel puțin, către mine, au venit destul de mulți cetățeni cu probleme și așa avea rugămintea către majoritatea acestui consiliu să încerce să mai stea în ședința 10-15 minute, să reușim și noi să adresăm întrebările și interpelările pe care le avem. Mulțumesc frumos, atât am avut de zis.”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Mulțumesc și eu! Dacă mai sunt alte discuții ? Nu mai sunt, da ? Vot pentru ordinea de zi, în integralitatea sa ! Voturi pentru vă rog! 23 de voturi pentru! Abțineri ? Doamna Baciuna! Și voturi împotriva ? Domnul Lazăr Rareș...Nu votați deloc? ”

**Dl consilier Lazăr Rareș:** „Eu am votat, dar tot îmi apare aici pe reactions, thumbs up... ”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Nu...aveți pe reaction și jos aveți raise hand, nu thumbs up.... ”

**Dl consilier Lazăr Rareș:** „Eu nu am această opțiune raise hand ! ”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Pe ce sunteți ? Pe laptop ?”

**Dl consilier Lazăr Rareș:** „Da, pe laptop... ”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „La participanți, ia vedeți... Participanți, trei puncte și aveți raise hand... Da, parcă ați votat până acum, la cel trecut... ”

**Dl consilier Lazăr Rareș:** „Am votat tot cu thumbs up... Ok, am găsit! Vă mulțumesc! ”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Ați găsit ? Perfect! ”

**Dl consilier Lazăr Rareș:** „Vă mulțumesc mult pentru... ”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Care este opțiunea dumneavoastră pentru ordinea de zi ? ”

**Dl consilier Lazăr Rareș:** „Este de abțineri!”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „De abțineri. Deci, avem



23 de voturi pentru și 2 abțineri, da ? Ordinea de zi a fost aprobată! **Punctul numărul 1 – Aprobarea Procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 4 din data de 12.02.2021.**

Doamna Baciuna, parcă pe dumneavoastră v-am văzut cu înscrierea la cuvânt... Vă rog! ”

**Dna consilier Baciuna Diana-Ștefana:** „Bună ziua! Mă auziți ? ”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Bună ziua ! Da, Da ! ”

**Dna consilier Baciuna Diana-Ștefana:** „Aș vrea să iau cuvântul, referitor la constatarea încălcării articolului 138 alineatul 13 din Codul Administrativ, cu privire la care, în conformitate cu aceste...cu acest articol invocat și alineatul invocat...Sinteza dezbaterilor din ședințele Consiliului Local precum și modul în care și-a exercitat votul fiecare consilier local în parte, se consemnează într-un proces verbal. Ei, noi nu avem niciodată reflectat modul în care și-a exercitat votul fiecare consilier local. Și de aceea...”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Dar, nu ați făcut cerere ? Doar o clipă, să vă dau răspunsul doamnei secretar care este lângă mine ! ”

**Dna Artene Diana Anca – Secretarul General al Sectorului 4:** „Am senzație de Ziua Cărții... Un film interesant – v-aș ruga să îl vizionați și să vizionați sau să citiți și acel proces verbal de acum 4 sau 5 ședințe, unde ați ridicat exact aceeași problemă și exact același lucru v-am spus: Trebuie să corobați toate codurile, toate articolele din Codul Administrativ. Pe el îl interpretăm în mod sistematic. Nu am primit nici un fel de solicitare scrisă din partea niciunui consilier local pentru consemnarea în scris a votului. Mulțumesc frumos!”

**Dna consilier Baciuna Diana-Ștefana:** „Da, motiv pentru care grupul PNL este împotriva procesului verbal. Vom vota împotriva ! Mulțumesc ! ”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Bun! Voturi pentru acest proces verbal vă rog ! Avem 14 voturi pentru. Abțineri, vă rog ! Voturi împotriva ! 11 voturi împotriva ! Este bine, da ! Deci, procesul verbal a fost aprobat. **Punctul numărul 2 – Proiect de Hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București de schimbare a destinației imobilelor din strada Nițu Vasile nr. 50-54 și Șoseaua Olteniței nr. 37-39 în clădiri cu funcțiune de creșă.** Dacă sunt discuții? Vă rog domnul Olaru!”

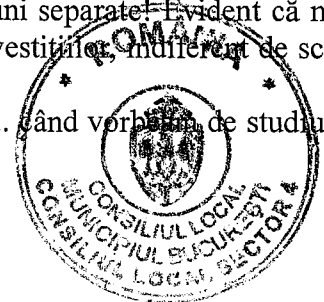
**Dl consilier Olaru Mircea:** „Bună ziua! În primul rând, salut decizia Primăriei de a intra, în sfârșit, în legalitate cu pași administrativi și că cerem acordul...CGMB-ului pentru această reconversie. Mă întreb acum care a fost...scopul și expunerii inutile din punctul meu de vedere al aprobării indicatorilor tehnico-economici înaintea cererii acordului CGMB-ului, riscând astfel o posibilă plângere în instanța sau chiar o sancționare a Curții de Conturi. În fine...Am câteva întrebări legate de acest proiect.. Vroiam să întreb dacă s-a realizat cumva vreun studiu al necesității grădiniței în această zonă ? Cu toții știm că este nevoie de... aceste unități de învățământ... pre-ante-școlar... Dar vroiam să știu dacă s-a identificat clar nevoia unei asemenea grădinițe...De exemplu, mă gândesc acum la cea de pe Șoseaua Olteniței, în condițiile în care la 150 de metri distanță este grădinița Mărțișor. ”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „E creșă! Deci, de creșă este vorba, să știți! ”

**Dl consilier Olaru Mircea:** „Da, doream să întreb dacă s-a realizat acest studiu?”

**Dl Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4:** „Vă răspund eu! În privința oportunității aprobării acestui proiect de hotărâre și a necesității creșterii numărului locurilor disponibile în creșele de stat, care după cum știți este subdimensionat în raport cu numărul solicitărilor primite. La nivelul DGASPC există fundamentată această necesitate! Pe de altă parte, privind derularea proiectului, se realizează studii de fezabilitate pentru toate cele 5 incinte pe care le-am propus pentru reconversie în scopul amenajării de creșe și, după cum știți, au fost aprobați indicatorii tehnico-economici aferenți acestor investiții. Faptul că solicitarea CGMB a fost pusă pe ordinea de zi acum, nu are nici o implicație cu privire la derularea investiției. Sunt două chestiuni separate. Evident că nu se face nici o investiție fără toate aprobările necesare! Este cazul tuturor investițiilor, indiferent de scopul lor! ”

**Dl consilier Olaru Mircea:** „În regulă, vă mulțumesc ! Eu tot ce... când vorbim de studiu, mă



„Creșeam, un studiu raportat la densitatea populației. Să identificăm zonele și cartierele care...”

**DI Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4:** „Absolut! Există un deficit de locuri, nu știu să vă spun acum pe dinafară, dar știu de la DGASPC că au 1.000 de cereri suplimentare față de locurile disponibile.”

**DI consilier Olaru Mircea:** „Absolut! Suntem cu toții conștienți de nevoia acestor unități, dar vom să știu dacă există un studiu pe zone, pe cartiere ca să știm cum să le poziționăm astfel încât să fie...”

**DI Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4:** „Absolut! Având în vedere că solicitările care se fac, se fac în funcție de adrese, deci, există. Pe zona respectivă, menționez fiindcă este important, sunt în jur de 500 de cereri neonorate. Deci, în zona respectivă este marcată necesitatea. După cum ați văzut, cele 5 incinte sunt în zone diferite, în așa fel încât să putem să acoperim teritorial o parte cât mai mare a Sectorului 4.”

**DI consilier Olaru Mircea:** „Ok ! Și mai am acum o întrebare legată de... mai mult tehnică, ca să zic așa...Există o metodologie de organizare și funcționare a creșelor și unităților de educație timpurie... Și în această metodologie sunt anumite cerințe care țin de autorizarea și de acreditarea acestora, printre care, una dintre ele, este nevoia de spațiu în aer liber... Ori mă gândesc, din nou la cea de pe Șoseaua Olteniței care are câțiva metri de spațiu verde în fața...înaintea intrării, înainte de a intra în clădire și este și la bulevard. M-am uitat pe indicatorii tehnico-economici... Nu există, adică, nu este prevăzută demolarea construcției existente... Apoi, mă duc mai departe la partea de autorizare și de acreditare.. Aceste clădiri vor fi nevoie să obțină autorizație de protecție la incendiu. Ori, dacă ne uităm în normativul pe 118, sunt definiți foarte...mai mulți parametri, care, aceste clădiri trebuie să le îndeplinească. Și aici mă refer la distanța între clădirile învecinate, distanța maximă...nu știu, până la un hidrant... S-a ținut cont de lucrurile acestea ? Mă gândesc din nou la cea de pe Șoseaua Olteniței... Este lipită la calcan de o altă clădire. Nu se respectă distanța între clădirile vecine.”

**DI Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4:** „Acestea sunt chestiuni punctuale care vor fi tratate de către proiectanți în studiul de fezabilitate și cu siguranță că există soluții tehnice pentru a implementa toate normativele în vigoare cu privire la obținerea autorizărilor și avizelor necesare funcționării acestor unități. Repet: în chestiuni tehnice, proiectantul are obligativitatea să asigure respectarea tuturor prevederilor, în caz contrar, nu se recepționează studiul.”

**DI consilier Olaru Mircea:** „În regulă! Studiul ar trebui să vină cu soluții, adică, cu variante, pentru că ei primesc finanțare ca să vină cu o variantă tehnică realizabilă.”

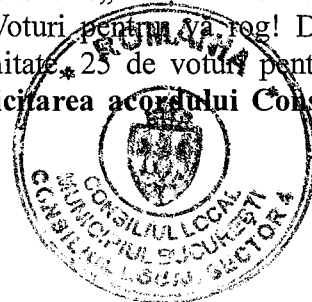
**DI Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4:** „Absolut! Corect ! ”

**DI consilier Olaru Mircea:** „Da, și în fine, din nou salut că ați venit cu proiectul acesta pentru a întreba CGMB-ul și pentru a cere acordul lor și ca să vă demonstrăm că USR-PLUS, chiar nu este împotriva proiectelor, atâta timp cât ele respectă normele legale și a nevoii de creșe și de astfel de unități de învățământ, vom vota pozitiv acest proiect astăzi.”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Bun! Îi dau cuvântul domnului Turmac!”

**DI consilier Trumac Adrian:** „Aș dori să fac o clarificare. Să știți domnul Olaru, că există acel normativ de care spuneți dumneavoastră, dar există și un demers al Ministrului Dezvoltării din guvernul din care și partidul dumneavoastră face parte, pentru a modifica acel normativ și de a realiza prin PRNN 200 de creșe noi în zonele în care acestea sunt necesare, astfel că, acei indicatori de suprafețe de care spuneți dumneavoastră pentru fiecare copil, sunt în curs de modificare. Sunt absolut convins că executivul va ține cont de acest lucru și în momentul în care vom fi gata cu acel studiu de fezabilitate și cu ceea ce ține de investiție, se va ține cont și de noul normativ al Ministerului Dezvoltării, deci, vă rog, să vă interesați și la guvernul dumneavoastră. Mulțumesc ! ”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Mulțumesc! Având în vedere că nu mai am înscrieri la cuvânt, cer vot pe acest proiect! Voturi pentru? Vă rog! Domnul Ștefănel Dan Marin, ați votat sau nu? Ați votat! Deci, avem unanimitate de 25 de voturi pentru. Vă mulțumesc! **Punctul numărul 3 – Proiect de Hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului**



**General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 de a hotărî cu privire la aprobarea procedurii de colaborare și a parteneriatului pentru dezvoltare locală, între Sectorul 4 al Municipiului București, DGASPC Sector 4 și Asociația GoAhead, prin proiectul "Cetățeni activi într-o lume digitală", în cadrul apelului de proiecte lansat prin Programul Operațional Capacitatea Administrativă 2014-2020. Dacă sunt voturi de cuvânt? Observ că nu sunt! Voturi pentru, vă rog! Domnul Ștefănel Dan Marin? Abțineri? Voturi împotriva? Domnul Ștefănel nu a votat! Dați-i microfonul, vă rog! Dați accept, vă rog, la microfon! Domnul Ștefănel? Nu prea aveți semnal domnul Ștefănel! Deci, avem 24 de voturi pentru și un domn consilier care nu a votat! Proiectul a fost adoptat! **Punctul numărul 4 – Proiect de Hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 de a hotărî cu privire la aprobarea procedurii de colaborare și a parteneriatului pentru dezvoltare locală, între Sectorul 4 al Municipiului București, DGASPC Sector 4 și Federația pentru Accesibilizarea României și Asociației Consultanților și Experților în Economie Socială din România privind proiectul "Împreună pentru Dezvoltare Locală - Împreună pentru Comunități Mai Puternice" în cadrul apelului de proiecte lansat prin Programul Operațional Capacitatea Administrativă 2014-2020 (POCA). Doamna Iancu, vă rog!**"**

**Dna consilier Iancu Livia:** „Bună ziua! Livia Iancu de la USR-PLUS. Cu privire la cele 4 proiecte care sunt pentru colaborarea cu ONG-urile și depunerea proiectelor pentru obținerea de fonduri Europene sau naționale, suntem total de acord cu ele și ne bucurăm că avem astfel de proiecte pe ordinea de zi. Singura rugămintă am avea și noi, să putem primi la următoarele hotărâri care vor avea aceste subiecte, să primim mai multe documente referitor la procedura de colaborare, modul în care Primăria va fi implicată în aceste proiecte.”

**DI Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4:** „Da, am înțeles. La momentul actual, suntem cumva într-o etapă preliminară, în sensul că documentația aferentă acestui proiect de hotărâre, o reprezintă niște scrisori de intenție ale instituțiilor cu care dorim să ne asociem. Umare a aprobării în Consiliu Local, respectiv, în Consiliu General, se vor întocmi niște protocoale de colaborare ulterior adoptării acestor proiecte. Deci, la faza asta, mai mult de atât, în privința documentelor, nu avem ce să vă punem la dispoziție. Ele vor fi întocmite ulterior aprobării și cu siguranță că le veți putea consulta.”

**Dna consilier Iancu Livia:** „Bine, mulțumesc tare mult!”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Mulțumesc! Domnule Ștefănel Dan Marin! Vă rog domnule Ștefănel Dan Marin!”

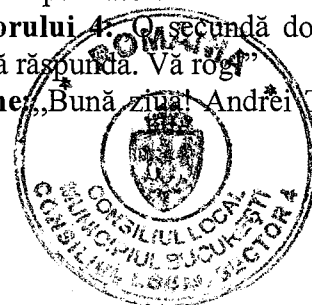
**DI consilier Marin Ștefănel-Dan:** „Da, mă auziți acum? Am schimbat dispozitivul...”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Da, da!”

**DI consilier Marin Ștefănel-Dan:** „Da, mulțumesc! La proiectul anterior am votat împotriva și așa fi vrut să iau și cuvântul. Din păcate am avut o problemă cu conexiunea. Nu înțeleg cine este această asociație ONG și de ce doar cu o singură asociație... de ce nu există un concurs de proiecte, de ce nu există mai multe asociații care ar putea să se înscrie pentru un astfel de proiect? Mie mi se pare un proiect cu dedicație, de aia nu am votat. Nu vreau să merg pe la DNA. Dar eu consider că este inoportun pentru un Consiliu Local să voteze o participare sau dacă vreți o colaborare cu o asociație sau nici nu mă interesează a cui e și nici nu vreau să știu cum se numește asociația. De ce să nu fie un concurs de proiecte? De ce să fie asociație cu dedicație? E o întrebare bună, să știți, pe care văd că nimeni nu și-a pus-o...că înțeleg, că dacă vine servită de la Primăria Capitalei sau de unde a venit, e bun proiectul! Eu nu pot să votez așa ceva! Nu știu cine e asociația! Trebuia ca un reprezentant al asociației respective să vină la noi în Consiliu Local, să intre live și să ne spună și nouă ce au de gând să facă... că poate cine știe câți bani se sifonează prin asociația aia și după aia sunt eu răspunzător!”

**DI Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4:** „O secundă domnule consilier! O să dau cuvântul colegului meu de la Proiecte Europene să vă răspundă. Vă rog!”

**DI Tănase Andrei - consilier departament Fonduri Europene:** „Bună ziua! Andrei Tănase



...numele meu, consilier în cadrul Departamentului de Fonduri Europene. Acest apel nu este dedicat autorităților publice. Este dedicat ONG-urilor prin POCA. ”

**DI consilier Marin Ștefănel-Dan: „Așa ! ”**

**DI Tănase Andrei - consilier departament Fonduri Europene: „ONG-urile, pentru a implementa acest proiect, trebuie să depună scrisori de intenție către o autoritate publică locală, în care să îndreaptă atenția în acest proiect și autoritatea publică locală, dacă este de acord trebuie să treacă prin Consiliu aceste proiecte. Noi, în acest moment, avem patru scrisori de intenție de la ONG-uri diferite. În consecință, avem patru proiecte de hotărâre diferite pentru absolut toate ONG-urile. Deci, absolut toate ONG-urile care au făcut o adresă de intenție pentru a participa în cadrul acestui proiect, nu am făcut demersuri mai departe de a aproba în Consiliu aceste proiecte. ”**

**DI Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4: „Deci, le aveți pe toate patru pe ordinea de zi de astăzi. ”**

**DI Tănase Andrei - consilier departament Fonduri Europene: „Nu este un singur ONG sau un singur proiect ! Toate, absolut tot ce ne-a venit pe această temă, supunem astăzi dezbaterii Consiliului Local. ”**

**DI consilier Marin Ștefănel-Dan: „Dar a fost în dezbateri publică ? Nu știu dacă mai mă auziți... ”**

**DI Tănase Andrei - consilier departament Fonduri Europene: „Da. ”**

**DI consilier Marin Ștefănel-Dan: „Dar a fost în dezbateri publică, concursul ăsta de proiecte, cămăie, mi se pare foarte dubios... o asociație pe fiecare proiect. ”**

**DI Tănase Andrei - consilier departament Fonduri Europene: „Nu este un concurs! Domnul Ștefănel, deci, POCA a lansat în consultare publică un ghid al solicitantului după care a finalizat acest ghid și a lansat apel de proiecte pentru toate ONG-urile din România. Orice ONG din România, dacă dorește să depună un proiect pe acest proiect trebuie să depună o scrisoare de intenție către o autoritate publică locală, unde dorește... Ori în București, ori... ”**

**DI consilier Marin Ștefănel-Dan: „Toate 4 au depus scrisori de intenție, nu ? ”**

**DI Tănase Andrei - consilier departament Fonduri Europene: „Da, și toate proiectele sunt... ”**

**DI consilier Marin Ștefănel-Dan: „Dubioase... Eu sunt împotriva contractelor cu dedicație, mai ales pe bani europeni. ”**

**DI Tănase Andrei – consilier departament Fonduri Europene: „Dar nu este nici un contract. Nu avem nici o implicație financiară. Noi suntem...Noi de fapt ne dăm acordul să implementeze... ”**

**DI consilier Marin Ștefănel-Dan: „Nu! ”**

**DI Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4: „Păi, noi nu...repet, nefiind un program adresat autorităților locale, din punct de vedere al obținerii și atragerilor de fonduri, nu ne implică cu absolut nimic. Nici cu co-participare, nici cu optineri de fonduri, nimic. Pentru a fi eligibile ONG-urile respective, ghidul pus la dispoziție de POCA, prevede asocierea cu un UAT. Și colegul meu v-a spus că am sprijinit toate solicitările pe care le-am primit. Deci, nu avem ce să punem noi în dezbateri publică, nu are ce să...eu știu...să ne implice în vreun fel administrativ, asocierea cu...Nici de concurs nu este nevoie, evident... și faptul că noi ne dăm acordul ca aceste protocoale să se implementeze ca ONG-urile să devină eligibile, nu înseamnă că vor obține și finanțare. Selecția se face la nivelul de management al POCA. ”**

**DI consilier Marin Ștefănel-Dan: „Da! Să fim sănătoși dacă obțin sau nu, chiar nu mă interesează. Până una alta, cad bisericile pe noi și noi finanțăm ONG-uri d-astea, crescute... ”**

**DI Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4: „Noi, nu finanțăm nimic! V-am spus că nu finanțăm ! ”**

**DI Tănase Andrei - consilier departament Fonduri Europene: „Sectorul 4 va avea contribuție zero. Există scris și în hotărârea de consiliu că nu vom avea nici o implicație financiară. ”**

**DI consilier Marin Ștefănel-Dan: „Nu vreau să mă asociez cu nimeni pe bani europeni! Să pună mâna să muncească ! ”**



**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Doamna Iancu Livia ! ”**

**Dna consilier Iancu Livia: „ Da! Mulțumesc tare mult! Mai am o întrebare către domnul de la Fonduri Europene!”**

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „ Vă rog ! ”**

**Dna consilier Iancu Livia: „Am citit în documentele anexate la proiecte de hotărâri că în ghidul de finanțare se menționează faptul că ONG-urile au nevoie de acordul Primarului/Consiliului Județean. Aș vrea să vă întreb, în caz... să nu existe situația în care noi, ca... finanțatorul să nu interpreteze faptul că Sector 4 sau sectoarele, nu au capacitatea de a încheia aceste parteneriate, și să le spună că, de fapt, au nevoie de PMB sau de CGMB. Noi avem garanția că.... ”**

**DI Tănase Andrei - consilier departament Fonduri Europene: „ Corect, corect! Tocmai din acest motiv, în proiectul de hotărâre, noi solicităm și acordul CGMB. Suntem obligați să solicităm acordul CGMB! După ce vom obține acordul CGMB, de-abia atunci, noi vom putea să semnăm parteneriatul de dezvoltare locală. Deci, nu îl semnăm acuma. Noi acuma aprobăm solicitarea către CGMB pentru...Teza finală din articolul 2. ”**

**Dna consilier Iancu Livia: „Da, asta am înțeles, dar asta voiam... cumva să ne asigurăm că proiectele care vor fi depuse nu vor cădea din punct de vedere administrativ la punctaj, că au aprobare de la sector și lor, de fapt, le trebuia aprobare de la Primăria Generală sau de la CGMB. Cumva, acuma solicităm substituie de drepturi, nu? Între CGMB și Consiliu Local și, respectiv, între Primăria de Sector. ”**

**DI Tănase Andrei - consilier departament Fonduri Europene: „Exact ! ”**

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Doamnă, scrie în titlu, să știți! ”**

**Dna consilier Iancu Livia: „ Nu, am citit, doar că era în ghidul de finanțare această mențiune și asta voiam clarificare de la domnul de la fonduri europene. ”**

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Bun! Mulțumesc frumos.Văd că nu mai sunt întrebări la acest proiect..Voturi pentru, vă rog! Domnul Marin Ștefănel Dan și doamna Tecuceanu, nu au votat! Voturi împotriva! Doamna Tecuceanu! Imediat dați-i microfonul! Doamna Tecuceanu, vă rog! Aveți cuvântul! A, deci, era împotriva, da ? Deci, avem 23 de voturi pentru și 2 voturi împotriva. Proiectul a fost adoptat! **Punctul numărul 5 – Proiect de Hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 de a hotărâi cu privire la aprobarea procedurii de colaborare și a parteneriatului pentru dezvoltare locală, între Sectorul 4 al Municipiului București, DGASPC Sector 4 și Federația Filantropia privind proiectul „Parteneriat de Dezvoltare Locală pentru Tinerii Dezinstituționalizați” în cadrul apelului de proiecte lansat prin Programul Operațional Capacitatea Administrativă 2014-2020 (POCA).** Discuții? Dacă nu sunt discuții, voturi pentru vă rog! Sunt 24 de voturi pentru! Abțineri? Voturi împotriva! Domnul Marin Ștefănel Dan, dacă aveți ceva de spus ? Gata, vă auzim!”**

**DI consilier Marin Ștefănel-Dan: „Da, o iau și eu așa pe urmele unora care au câștigat voturi, așa din vrăjeală. Proiectele au sosit foarte târziu, aseară, pe ordinea de zi. Nu aș vrea să creez un caracter duplicitar, că văd că unii votează la anumite proiecte care le convin, chiar dacă vin proiectele cu 12 ore înainte, la unele nu, stai că nu sunt 3 zile, bla bla... Știu ei la cine mă refer, dar să tacă din gură acum! Deci, având în vedere că proiectele au sosit foarte târziu, nu am cum să votez acest proiect. Mulțumesc mult!”**

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Bun! Mulțumesc și eu ! Trecem mai departe. Punctul numărul 6 – Proiect de Hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 de a hotărâi cu privire la aprobarea procedurii de colaborare și a parteneriatului pentru dezvoltare locală, între Sectorul 4 al Municipiului București, DGASPC Sector 4 și Societatea Națională de Cruce Roșie din România privind proiectul „Fi voluntar – Fii Responsabil” în cadrul apelului de proiecte lansat prin Programul Operațional Capacitatea**





**Administrativa 2014-2020 (POCA).** Discuții? Văd că nu avem. Voturi pentru vă rog! Am zis, voturi pentru, vă rog! 24 de voturi pentru ! Voturi împotriva ? Abțineri ? Domnul Ștefănel Dan Marin? Vă rog ! Avem 24 voturi pentru și un domn consilier care nu a votat. Proiectul a fost adoptat. **Punctul 7 - Proiect de Hotărâre pentru aprobarea regulamentului de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 21/2002 privind gospodărirea Sectorului 4 al Municipiului București.** Domnul Olaru? Imediat! ”

**DI consilier Olaru Mircea:**„Da, am citit, am comparat regulamentul transpus în proiect și Ordonanța de Guvern nr 21/2002 și am observat că în ordonanța la articolul 8 sunt menționate 18 obligații ale Consiliilor Locale și ale Primarilor, pe care sunt obligați să le asigure, ori noi în proiect avem doar 3 din ele. Aș vrea să întreb de ce lipsesc restul obligațiilor sau...”

**DI Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4:**„Bun! În acest moment, dintre cele 18 prevederi ale articolului la care faceți referire, am considerat că acestea s-ar aplica la nivelul Sectorului 4. Ele după cum știți sunt prevăzute pentru toate UAT-urile din România. Noi le-am sintetizat și le-am adaptat nevoilor și problemelor specifice Sectorului 4.”

**DI consilier Olaru Mircea:**„În regulă! Mă uit acum la articolul 8, punctul d – Realizarea unor sisteme moderne de colectare, depozitare, transport și prelucrarea deșeurilor și gunoaielor. Amenajarea unor locuri speciale de depozitare în fiecare localitate. Sunt o prioritate pentru noi!”

**DI Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4:**„O secundă! Aceste obligații ale instituțiilor despre care vorbiți sunt cuprinse și în alte regulamente adoptate la nivelul Consiliului Local al Sectorului 4. Cum ar fi – strategia de salubritate, cum ar fi regulamente conexe aferente celorlalte servicii comunitare...”

**DI consilier Olaru Mircea:**„Avem și un regulament de salubritate!”

**DI Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4:**„Cum ? ”

**DI consilier Olaru Mircea:**„Avem și un regulament de salubritate, pe lângă strategie!”

**DI Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4:**„Da, exact ! Am pus toate actele normative care reglementează operațiuni de utilitate comunitară pe raza Sectorului 4. Deci, sunt cuprinse în alte tipuri de regulamente și e redundant să le trecem acum. ”

**DI consilier Olaru Mircea:**„Sau nu știu... Mă uit la organizarea de acțiuni pentru salubritatea sectorului. Sunt mai multe prevederi, care din punct de vedere al unei administrații locale, sunt destul de importante și pe care noi nu le regăsim în acest regulament intern. ”

**DI Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4:**„După cum v-am spus sunt prevăzute în alte regulamente care au caracter obligatoriu pentru operatorii de salubritate și nu numai. ”

**DI consilier Olaru Mircea:**„Da, în regulă! Din perspectiva noastră acest regulament este incomplet.”

**DI Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4:**„În orice caz, fiind trecute în legislație, se aplică indiferent dacă sunt sau nu cuprinse într-un regulament intern. Este redundant să le reluăm în regulament.”

**DI consilier Olaru Mircea:**„Și atunci votăm acest proiect dacă oricum este redundant? Care este scopul atunci? Pentru că și...nu știu...repararea fațadelor este prevăzută în regulamentul de urbanism. ”

**DI Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4:**„Scopul este de a pune în acord prevederile legale cu caracteristicile specifice activităților desfășurate pe raza sectorului 4. Adică, vă dau un exemplu, nefiind... eu știu... terenuri extravilane pe raza sectorului 4 sau a unor ferme de animale, nu are sens să cuprindem prevederi și să votăm prevederi referitoare la situații care nu ni se aplică. ”

**DI consilier Olaru Mircea:**„Absolut! Dar, eu la ce făceam referire înainte, consider că sunt prioritare lucrurile astea. ”

**DI Trocan Andrei-George – Administratorul Public al Sectorului 4:**„Sunt prevăzute în legislație și sunt obligatorii! Mulțumesc! ”



**Dl consilier Olaru Mircea:** „Mulțumesc și eu! Drept urmare, noi, grupul USR-PLUS se va abține de la acest proiect, considerând că este incomplet. ”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Bun! Mulțumesc! Dacă mai sunt alte întrebări, vom trece la vot. Voturi pentru, vă rog! Deci, 18 voturi pentru! Abțineri, vă rog! Câte sunt? 18 voturi pentru și 7 abțineri, da? Proiectul a fost adoptat! Trecem la Întrebări – Interpelări! Deci cine a spus... *(intervenții fără microfon)*...Domnule Dobrescu, ce s-a întâmplat... așa... De luați atitudinea asta, că nu înțeleg? Hai să ne vedem de ședință, zic! Nu, nu se aprobă pauză! Deci, Doamna Baciuna, vă rog la punctul numărul 8, Întrebări – Interpelări! Gata, doamna Baciuna, puteți vorbi!”

**Dna consilier Baciuna Diana-Ștefana:** „Mă auziți? ”...*(intervenții fără microfon)*...

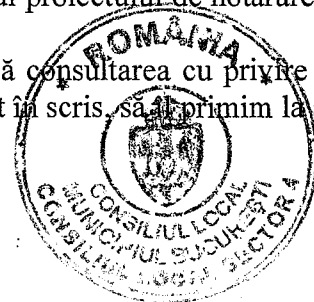
**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Da, Da! Vă și vedem!”

**Dna consilier Baciuna Diana-Ștefana:** „O să sintetizez, așa cum a zis domnul de lângă dumneavoastră!”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Nu ar fi rău!”

**Dna consilier Baciuna Diana-Ștefana:** „Avem o interpelare care are ca obiect reabilitare termică a blocului M 1/2, scările A, respectiv B-E, str. Huedin, nr. 6, Sector 4, Bucuresti, în temeiul art. 226 din Ordonanța de Urgență nr. 57 din 3 iulie 2019 privind Codul administrativ, formulăm această interpelare, având în vedere cererile de reabilitare termică a blocului M 1/2, scările A, respectiv B-E, str. Huedin, nr. 6, Sector 4, Bucuresti, depuse în anul 2014 de către Asociațiile de proprietari. Dorim să vă întrebăm, care este stadiul documentației tehnico-economice pentru imobilul menționat, premergătoare încheierii contractului de execuție? Și apoi, când estimați demararea lucrărilor pentru reabilitarea termică a imobilului menționat? Asta este prima interpelare, pe care o să o depunem la adresa Serviciului Tehnic. O a doua interpelare, este cea privind situația juridică a terenurilor ce formează spațiile verzi din imediata vecinătate a blocurilor 13, 14, 15 din Șos. Giurgiului, nr. 164. Având în vedere neamenajarea spațiilor verzi din imediata vecinătate a blocurilor 13, 14, 15 din Șos. Giurgiului, nr. 164, Sector 4, Mun. București, având în vedere incertitudinea juridică a lotului F din Șos. Giurgiului nr. 164, Sector 4, București, care este situația juridică a terenurilor aflate în imediata apropiere a blocurilor 13, 14, 15 din Șos. Giurgiului, nr. 164, Sector 4, Mun. București, care ar trebui să aibă, în mod firesc, destinația de spații verzi? Și apoi care este situația terenului și al construcției ce formează lotul F de la adresa Șos. Giurgiului, nr. 164, Sector 4, Mun. București? Apoi, următoarea interpelare: Având în vedere prevederile art. 138 alin (17) din Ordonanța de Urgență nr. 57 din 3 iulie 2019 privind Codul Administrativ, în conformitate cu care <în termen de 3 zile de la data aprobării procesului-verbal al ședinței, Secretarul General al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, afișează la sediul Primăriei și publică pe pagina de internet a unității/subdiviziunii administrativ-teritorial o copie a procesului-verbal al ședinței> Având în vedere faptul că sintagme din Procesul Verbal al Ședinței Consiliului Local al Sectorului 4 din 12.02.2021, au apărut în cadrul unei publicații mass-media în data de 17.03.2021, fiind difuzate publicului larg; Având în vedere faptul că, subsemnații, am primit conținutul Procesului Verbal al ședinței indicate în paragraful anterior, abia în 19.03.2021, cine se face responsabil de transmiterea acestor sintagme din Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Local al Sectorului 4 din data de 12.02.2021, către publicul larg, înainte de publicarea Procesului-Verbal, în conformitate cu prevederile art. 138 alin (17) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ? Mai avem o interpelare: Având în vedere prevederile art. 138 alin (13) din Ordonanța de Urgență nr. 57 din 3 iulie 2019 privind Codul Administrativ; Având în vedere faptul că Procesul-Verbal al Ședinței din 12.02.2021, nu conține mențiunile referitoare la modul în care și-a exercitat votul fiecare consilier în parte, încălcând dispozițiile prevăzute de Codul Administrativ, anterior menționate, care este modul în care și-a exercitat votul fiecare consilier în parte în cadrul ședinței Consiliului Local al Sectorului 4 din 12.02.2021? Apoi, care este modul în care și-a exercitat votul fiecare consilier în parte în cadrul proiectului de hotărâre privind revocarea Hotărâri Consiliului Local Sector 4 nr. 51/31.10.2021?

Am primit un răspuns, însă, în calitate de lider al grupului PNL, după consultarea cu prietenii la acest răspuns, nu suntem mulțumiți și am dori ca acest răspuns să fie efectuat în scris, să îl primim la adresele



de email indicate în interpelare. Și mai avem o interpelare referitoare la reabilitarea termică a blocurilor 13,14,15, Sos. Giurgiului, nr.164, Sector 4, București înregistrată cu nr. 19447/30.05.2012; Având în vedere numeroasele solicitări adresate Primăriei Sectorului 4 de la depunerea cererii inițiale de reabilitare termică de către Asociația de Proprietari bloc 13,14,15 Șos. Giurgiului, nr.164, Sector 4, București și până în prezent, cu privire la reabilitarea termică a imobilelor menționate; Având în vedere răspunsul Direcției de Dezvoltare - Serviciul Investiții, înregistrat cu nr. 89233/20.12.2019, referitor la comunicarea faptului că blocurile 13,14 și 15 din Sos. Giurgiului, nr. 164 sunt cuprinse în „Programul multianual privind creșterea performanțelor energetice a blocurilor de locuințe din Sectorul 4 al Municipiului București în perioada 2014-2030”; Având în vedere cel mai recent răspuns al Direcției de Dezvoltare - Serviciul Monitorizare și Derulare Contracte, înregistrat cu nr. 736/21.02.2021, referitor la comunicarea faptului că, din 2012 și până în prezent, nu sunt întocmite documentele premergătoare (audit energetic, expertiza tehnică, documentația tehnico-economică) în ceea ce privește imobilele 13, 14, 15 din Sos. Giurgiului nr 164, vă întrebăm, care este motivul pentru care documentele premergătoare încheierii contractului de execuție nu au fost întocmite până în prezent? Și apoi, care este termenul la care estimați finalizarea întocmirii documentelor premergătoare și începerea executării lucrărilor la aceste blocuri? Vă mulțumim!”

**Dl consilier Stanciu Robert-Alexandru:** „Eu am o interpelare de făcut. Am primit în ultima perioadă mai multe solicitări de la cetățeni cu privire la niște documente primite de la Primăria Sector 4 și anume, decizii de impunere cu privire la taxa de salubritate și vă voi da cu titlu de exemplu una dintre acestea, cu numărul de înregistrare 311027 din 05.03.2021 și aș dori să primesc, în scris, un răspuns: de ce cetățenii primesc aceste decizii de impunere cu un quantum al taxei de salubritate stabilit conform unei hotărâri de consiliu care a fost anulată în instanță? În continuare, oamenii, primesc aceste decizii cu quantumul acela mărit de către Consiliu Sector 4 în vechea legislatură și care a fost anulată în instanță și aș dori să primesc un răspuns de ce în continuare se primește la acest quantum deciziile respective? Mulțumesc!”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Doamna Iancu, vă rog!”

**Dna consilier Iancu Livia:** „Da, mulțumesc! Am și eu o întrebare cu privire la Școala Gimnazială George Bacovia. Există un after-school complet echipat și pregătit care nu a primit încă aprobare de la Primăria Sector 4, pentru funcționare. Aș dori să știu care este stadiul actual al acestei aprobări și care ar fi termenul estimativ pentru primirea aprobării! Mulțumesc!”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Vă mulțumesc pentru interpelare! Domnul Oprea Rareș! Nu vă auzim, să știți!”

**Dl consilier Oprea Rareș-Laurențiu:** „Acuma, se aude?”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Da, da. Acum, da!”

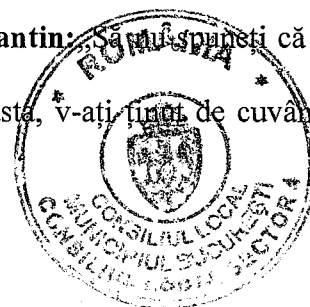
**Dl consilier Oprea Rareș-Laurențiu:** „Aveam o altă setare. Acum 2-3 ședințe am făcut o interpelare legată de un panou publicitar montat la Tineretului, am fost... mi s-a răspuns, am fost să văd autorizația respectivă și mi s-a confirmat că autorizația nu a fost respectată, însă, nu am mai primit nicio veste după, și aș fi vrut să știu ce demersuri s-au luat având în vedere că autorizația nu a fost respectată și panoul a fost montat în alt loc față de autorizație, dacă a fost înștiințat cel care a montat, ce răspuns ne-a dat, ce pași au fost făcuți până acum și ce pași urmează să fie făcuți și când se estimează intrarea în legalitate până la urmă și respectarea autorizației? Mulțumesc!”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Mulțumesc! Doamna Diana Baciuna! Aș vrea să o las să termine pe doamna...Vă rog, doamna Baciuna! Mai are o interpelare.”

**Dna consilier Baciuna Diana-Ștefana:** „Vă mulțumesc mult, domnule Bărbălău! Mai avem o interpelare.”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Să nu spuneți că nu mă țin de cuvânt, da?”

**Dna consilier Baciuna Diana-Ștefana:** „Mulțumesc! De data asta, v-ați ținut de cuvânt...Mai



Vădem ! ”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Întotdeauna mă țin de cuvânt!”

**Dna consilier Baciuna Diana-Ștefana:** „Având în vedere necesitatea de a cunoaște cât mai bine obiectele înregistrate până în prezent în Sectorul 4 referitoare la creșterea eficienței energetice a imobilelor și implicit, la reabilitarea termică a acestora, solicităm punerea la dispoziție a listei complete a imobilelor / blocurilor de locuit din Sectorul 4 care au fost reabilitate termic în perioada 2014-2020. Vă solicităm răspunsul dumneavoastră în scris!”

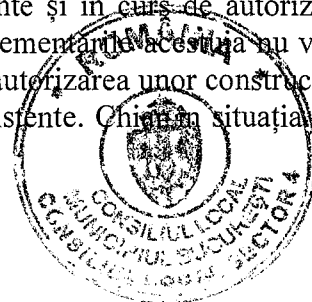
**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Domnul Olaru Mircea, vă rog ! Și cred că este ultimul care a cerut cuvântul! ”

**Dl consilier Olaru Mircea:** „Da, mulțumesc! Există o sesizare făcută de către un cetățean în aplicația Primăriei și anume, sesizarea numărul 17160, referitoare la panourile montate în squarul de pe Bulevardul Tineretului la intersecție cu Strada Piscului. De asemenea, există și o adresă a Brigăzii Rutiere care a constatat că nu există autorizație pentru acele panouri și această adresă menționează și faptul că a fost informată Primăria Sector 4 spre dezafectarea acestora. Doresc să întreb care este studiul acestei dezafectări și când va fi pusă în aplicare? Asta a fost prima interpelare și apoi mai am o interpelare asemănătoare cu cea a colegei Diana Baciuna și la ce spunea și doamna Secretar la începutul ședinței referitoare la solicitarea, în scris, pentru a obține votul nominal pe fiecare proiect al consilierilor, am trimis înaintea ședinței interpelarea scrisă către Serviciul Tehnic, prin care solicit un răspuns privind modul în care și-a exercitat votul fiecare consilier în parte, pe fiecare proiect de hotărâre în cadrul fiecărei ședințe a Consiliului Local al Sectorului 4, începând cu data de 18.12.2020 și până la data curentă, adică, astăzi, 25.03.2021. Vă mulțumesc!”

**Dna Artene Diana Anca – Secretarul General al Sectorului 4:** „Îmi cer scuze, nu puteți să faceți decât pentru dumneavoastră și voi ține cont de solicitarea dumneavoastră pentru viitor, doar pentru dumneavoastră! Fiecare consilier local, conform Codului Administrativ, dacă dorește și consideră necesar poate face această solicitare pentru el, nu pentru ceilalți. Mulțumesc!”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Și eu vă mulțumesc! Având în vedere că am terminat cu întrebările, interpelările, urmează punctul numărul 9 și ultimul: **Probleme Curente**. De această dată, aș dori să dau cuvântul domnului Arhitect Șef pentru citirea unui raport. Vă rog domnule arhitect! ”

**Dl Tudor Dan Arhitect Șef:** „Bună ziua! Având în vedere prevederile art. 135 alin. (3) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, executivul supune atenției autorității deliberative următorul raport: <Sectorul 4 al Municipiului București, prin autoritățile publice locale, veghează la respectarea și aplicarea normelor legale în toate domeniile de activitate date în competența sa prin actele normative în vigoare. În domeniul amenajării teritoriului și urbanismului, odată cu adoptarea H.C.G.M.B. nr. 67/26.02.2021 privind suspendarea Planului Urbanistic Zonal – Zona de Sud a Sectorului 4 pe o perioadă de 12 luni, s-au constatat situații urbanistice care ar crea disfuncționalități majore în situația revenirii întocmai la prevederile Planului Urbanistic General al Municipiului București aprobat prin HCGMB nr.269/2000. Prin Studiul de Circulație avizat de Comisia Tehnică de Circulații - PMB cu nr. 6848/27.04.2018, a fost studiată trama stradală pentru Zona de Sud a Sectorului 4, raportată la densitatea urbanistică propusă, sistemul de circulații studiat conținând 140 de străzi noi și supralărgirea celor existente. După suspendarea P.U.Z-ului de către Consiliul General al Municipiului București, cererea de construire va trebui analizată din punct de vedere al circulațiilor avizate prin studiul mai sus menționat și ținând cont de realitatea deja constituită din punct de vedere urbanistic. Altfel, în situația aprobării construirii pe loturile afectate de circulații prin PUZ Zona de Sud a Sectorului 4, nu se va mai putea realiza sistemul de circulație propus și va fi imposibilă susținerea traficului generat de construcțiile existente și în curs de autorizare. În situația expirării termenului de suspendare de 12 luni a PUZ-ului, reglementările în vigoare nu vor mai putea fi puse în aplicare dacă va fi afectată trama stradală propusă prin autorizarea unor construcții care să se suprapună cu noile artere sau cu zona de extindere a străzilor existente. Chiar în situația în care



Zonele nu au fost construite și străzile nu au fost încă modernizate, realizarea unei construcții pe trama ștradală propusă prin PUZ Zona de Sud a Sectorului 4 ar afecta posibilitatea realizării sistemului de utilități proiectat (rețele canalizare, apă, gaz, electric). De asemenea, clădirile autorizate în baza P.U.Z. Zona de Sud a Sectorului 4 au fost amplasate prin raportare la aliniamentele străzilor proiectate, or, în cazul în care acestea nu se vor menține, nu se va menține nici alinierea. Clădirile autorizate în baza P.U.G. vor trebui să respecte retragerile față de limitele laterale respectiv posterioare, iar o revenire la prevederile P.U.Z. ar genera o incoerență urbanistică cu privire la alinierea străzilor proiectate. Pentru a armoniza prevederile în domeniul urbanistic cu realitatea constituită în teren prin aplicarea până în prezent a prevederilor cuprinse în PUZ Zona de Sud, Certificatele de urbanism și Autorizațiile de construire se vor emite ținând seama de Studiul de Circulație avizat de Comisia Tehnică de Circulație a Municipiului București cu nr. 6848/27.04.2018 și de realitatea deja constituită. Având în vedere faptul că Hotărârea Consiliului General este de suspendare și nu de anulare, Certificatele de Urbanism emise pe perioada suspendării vor face referire atât la P.U.G. cât și la P.U.Z. cu specificarea că Autorizația de construire se va emite în funcție de actul normativ în vigoare la data depunerii cererii de obținere a autorizației de construire. Vă mulțumesc ! ”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Cine dorește să mai ia cuvântul ? Vă rog, domnul Olaru Mircea!”

**Dl consilier Olaru Mircea:** „Da, vă mulțumesc! Aș dori să întreb dacă găsim undeva acest raport pe care tocmai ce l-a citit domnul consilier. ”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Îl va comunica....îl comunică pe mail. ”

**Dl consilier Olaru Mircea:** „Bine, vă mulțumesc frumos!”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Doamna Baciuna?”

**Dna consilier Baciuna Diana-Ștefana:** „Vă mulțumesc! Același lucru vroiam să îl întreb și eu. Mulțumesc! Deci îl, vom primi pe mail, da? ”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Da, da, da!”

**Dna consilier Baciuna Diana-Ștefana:** „Mulțumim!”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Mai este cineva? Domnul Oprea Rareș?”

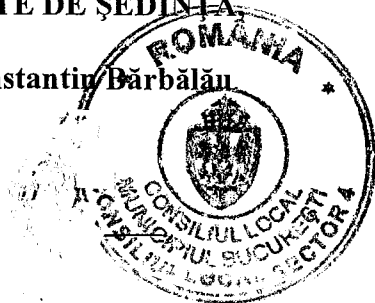
**Dl consilier Oprea Rareș-Laurențiu:** „Păi, a întrebat colegul!”

**Președintele de ședință, dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:** „Atât, da? Bun! Mulțumesc frumos! Dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt... Vă mulțumesc! Declar ședința închisă! O zi bună vă doresc și un weekend plăcut!”

\* Potrivit art.27 alin(23) din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului Local al Sectorului 4, la cererea expresă a domnului consilier Olaru Mircea, atașăm Declarația de vot a Domniei Sale.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Cosmin-Constantin Bărbălău



SECRETARUL GENERAL AL SECTORULUI 4

Diana Anca ARTENE

p. DIRECTOR EXECUTIV,

Aneta POPA

Anexa la procedura de desfășurare a ședințelor Consiliul Local al Sectorului 4 în situații excepționale

**DECLARAȚIE**

Subsemnatul OLARU MIRCEA, consilier local, declar că votul exprimat în ședința ordinară din data de 25.03.2021, desfășurată în baza Hotărârii Consiliului Local nr. 32/ 26.03.2020, este:

NR. CRT.	DENUMIREA PROIECTULUI DE HOTĂRÂRE	VOT		
		DA	ABȚINERE	NU
1	Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 4 din data de 12.02.2021			x
2	Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București de schimbare a destinației imobilelor din strada Nițu Vasile nr.50-54 și Șoseaua Olteniței nr. 37-39 în clădiri cu funcțiunea de creșă	x		
3	Proiectul de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 de a hotărâi cu privire la aprobarea procedurii de colaborare și a Parteneriatului pentru Dezvoltare Locală între Sectorul 4 al Municipiului București, D.G.A.S.P.C Sector 4 și Asociația GO-AHEAD privind proiectul „Cetățenie activă într-o lume digitală” în cadrul apelului de proiecte lansat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020	x		
4	Proiectul de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 de a hotărâi cu privire la aprobarea procedurii de colaborare și a Parteneriatului pentru Dezvoltare Locală între Sectorul 4 al Municipiului București, D.G.A.S.P.C Sector 4 și Federația pentru Accesibilizarea României și a Asociației Consultanților și Experților în Economie Socială România privind proiectul „ÎMPREUNĂ pentru dezvoltare locală! ÎMPREUNĂ pentru comunități mai puternice” în cadrul apelului de proiecte lansat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020	x		
5	Proiectul de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului	x		

	București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 de a hotărî cu privire la aprobarea procedurii de colaborare și a Parteneriatului pentru Dezvoltare Locală între Sectorul 4 al Municipiului București, D.G.A.S.P.C. Sector 4 și Federația Filantropia privind proiectul „Parteneriat de dezvoltare locală pentru tinerii dezinstituționalizați” în cadrul apelului de proiecte lansat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020			
6	Proiectul de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 de a hotărî cu privire la aprobarea procedurii de colaborare și a Parteneriatului pentru Dezvoltare Locală între Sectorul 4 al Municipiului București, D.G.A.S.P.C Sector 4 și SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE CRUCE ROȘIE DIN ROMÂNIA privind proiectul „Fii voluntar, fii responsabil!” în cadrul apelului de proiecte lansat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020	x		
7	Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 21/2002, privind gospodărirea Sectorului 4 al Municipiului București		x	

Subsemnatul OLARU M<sup>TR</sup>CEA cunosc prevederile art. 326 din Codul Penal cu privire la falsul în declarații  
Semnătura