

Nr. 1536/02.11.2020

Catre,

Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor
Adresa: Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucuresti

Spre stiinta,

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI

Adresa: Bd. Metalurgiei nr. 12-18, etaj 1, complex comercial Grand-Arena, Sector 4, Bucuresti

Referitor: procedura de atribuire a "Acordului cadru de servicii pentru asigurarea pazei si obiectivelor si bunurilor materiale, precum si protectia umana pentru pietele, parcarile, parcurile si imobilele aflate in administrarea Sectorului 4 al Municipiului Bucuresti"

CONTESTATIE

In baza art. 8 din Legea nr. 101/2016

I. Obiectul contestatiei

SOLICITAM:

- Obligarea autoritatii contractante la modificarea documentatiei de atribuire si eliminarea cerintelor ce incalca prevederile legale,
- In masura in care modificarea documentatiei de atribuire fara a afecta procedura de atribuire nu mai poate avea loc, anulara acesteia.
- acces la dosarul achizitiei in vederea depunerii de concluzii scrise

II. Motivarea in drept:

Temeiul de drept procesual

- Art. 6-20 din Legea nr. 101/2016

Temeiul de drept material

- Art. 2 din Legea nr. 98/2016
- Art. 182-187 din Legea nr. 98/2016
- Art. 164 din Legea nr. 98/2016
- Art. 209 din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare
- Art. 32, art. 127, art. 136, art. 137 din HG nr. 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare
- Art. 49-51 din HG nr. 395/2016

III. Motivarea in fapt

Autoritatea contractanta a initiat procedura organizata in vederea atribuirii acordului-cadru cu data depunerii in 02.12.2020 (conform erata), prin publicarea anuntului de participare nr. ADV1178413/23.10.2020.

Rugam Onoratul Consiliu sa oblige Autoritatea Contractanta sa elimine/modifice urmatoarele cerinte restrictive si/sau ilegale din documentatia de atribuire, dupa cum urmeaza:

1. In fisa de date a achizitiei, cap. III.1.2) Capacitatea economica si financiara, cerinta "Asigurarea de risc profesional", Autoritatea Contractanta precizeaza ca la data depunerii ofertelor:

- *"se va prezenta polita de asigurare de raspundere civila pentru daune in caz de eveniment a societatii de paza, protectie si interventie, in valoare de 10.000.000 lei"*

Dorim sa invederam Onoratului Consiliu ca valoarea politei solicitata este disproportionata in raport cu natura si complexitatea contractului, fiind de mai mult de doua ori mai mare decat valoarea celui mai mare contract subsecvent ce urmeaza a fi atribuit.

Autoritatea Contractanta a stabilit un criteriu de calificare ilegal si restrictiv, in vederea favorizarii anumitor operatori economici, acest criteriu neputand fi considerat unul ce are ca scop prevenirea unui eventual risc de neindeplinire a contractului, data fiind valoarea disproportionata, ci doar unul care sa restranga participarea la procedura.

In cuprinsul documentatiei de atribuire, Autoritatea Contractanta a stabilit si alte criterii de calificare si selectie ce asigura participarea la procedura de catre societati cu experienta in domeniu, in conformitate cu necesitatile sale. Astfel, solicitarea unei polite de asigurare de raspundere civila de asemenea valoare nu prezinta relevanta.

Invederam Autoritatii Contractante prevederile art. 31, alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare:

"(1) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor criteriile minime de calificare, care:

a) nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit;

b) sunt disproportionale în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit."

2. Totodata, in caletul de sarcini, pag. 6, Cap. CERINTE PE CARE OFERTANTII TREBUIE SA FACI DOVADA CA LE INDEPLINESC LA NIVELUL OFERTARII, Autoritatea Contractanta precizeaza ca:

-
- *"Prestatorul are obligația sa incheie si sa prezinte o polița de asigurare de răspundere civila pentru daune in caz de eveniment, etc., care devine anexa la contract pentru o suma minima de 13.140.000,00 lei."*

Astfel, suplimentar fata de criteriul de calificare nelegal, Autoritatea Contractanta solicita o alta polița de asigurare de raspundere civila de valoarea intregului acord-cadru, ce se va cesiona in favoarea acesteia (fiind constituita ca si anexa la contract).

In mod similar, Autoritatea Contractanta a solicitat o valoare disproportionata a politei, respectiv cea a intregului acordului cadru, fara a preciza detalii ce pot sprijini la stabilirea cuantumului valoric al bunurilor si valorilor ce urmeaza a fi pazite, ce au fost luate in calcul de Autoritatea Contractanta la stabilirea valorii politei de asigurare necesare.

Avand in vedere ca legislatia nu prevede plafoane pentru stabilirea valorilor politelor de asigurare de raspundere civila, consideram ca Autoritatea Contractanta nu si-a evaluat necesitatile cu temeinicie, ci a introdus aceste cerinte in vederea restrictionarii accesului la procedura.

Luand in considerare cele de mai sus, rugam Onoratul Consiliu sa admita contestatia asa cum a fost formulata si sa oblige Autoritatea Contractanta sa modifice documentatia de atribuire si sa elimine cerintele ce incalca prevederile legale.

Solicitam acces la dosarul achizitiei in vederea depunerii de concluzii scrise.

Atasam prezentei materiale doveditoare in sustinerea celor de mai sus:

- Anuntul de participare
- Fisa de Date
- Caietul de sarcini

Cu stima,

Data: 02.11.2020