MUNICIPIUL BUCUREŞTI
CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 4

B-dul Metalurgiei nr. 12-18, Grand Arena, etaj 1. Tel. +(4)021.335.92.30 Fax. +(4)021.337.33.10

HOTĂRÂRE

privind ratificarea Acordului Cadru Nr. 362 din data de 04.12.2018, având ca obiect prestarea serviciilor de salubrizare şi deszăpezire pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti, astfel cum a fost modificat şi completat prin procedurile de atribuire derulate în baza Legii nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, cu modificările şi completările ulterioare

Consiliul Local al Sectorului 4,

Având în vedere:

Raportul de specialitate comun al Direcţiei Gospodărire Locală şi Direcţiei Achiziţii Publice cu nr. nr. P18/4417/09.07.2019 şi nr. P 10.1./1902/09.07.2019

Expunerea de motive a Primarului Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti;

Prevederile H.C.L. Sector 4 nr. 89/27.10.2016 privind aprobarea "Strategiei locale cu privire la dezvoltarea şi funcţionarea pe termen mediu şi lung a serviciului de salubrizare pentru Sectorul 4 al Municipiului Bucureşti";

Prevederile Legii serviciului de salubrizare a localităţilor nr. 101/2006, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;

Prevederile Legii serviciilor comunitare de utilităţi publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;

Prevederile Legii nr. 98/2016, privind achiziţiile publice, cu modificările si completările ulterioare;

Prevederile Ordinului ANRSC nr. 109 / 9 iulie 2007 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, modificare a tarifelor pentru activitatile specifice serviciului de salubrizare a localitatilor;

Prevederile H.C.L. Sector 4 nr. 90/27.10.2016 privind aprobarea "Regulamentului de organizare şi funcţionare a serviciului de salubrizare pentru Sectorul 4 al Municipiului Bucureşti";

Prevederile H.C.L. Sector 4 nr. 28/27.02.2017 privind aprobarea Caietului de sarcini, a proiectului contractului de delegare a gestiunii a serviciului de salubrizare, precum şi a modalităţii de gestiune a serviciului de salubrizare a Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti;

Dispoziţiile Deciziei Civile nr. 3135/27.07.2017, pronunţată de Curtea de Apel Bucureşti, Secţia a VIII-a Contencios Administrativ şi Fiscal;

În temeiul prevederilor art. 139 alin. (1) şi alin. (3) lit. i), art. 166 alin. (2) lit. l), alin. (4) şi art. 197 din OUG nr. 57/05.07.2019 privind Codul administrativ;

ROMANIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREŞTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

HOTĂRĂŞTE:

Art.1. Se ratifică Acordul Cadru Nr. 362 din data de 04.12.2018, având ca obiect prestarea serviciilor de salubrizare şi deszăpezire pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti, astfel cum a fost modificat şi completat prin procedurile de atribuire derulate în baza Legii nr. 98/2016 privind achiziţiile publice, cu modificările şi completările ulterioare, din **Anexa** la prezenta, care face parte integrantă din aceasta.

Art.2. Prevederile prezentei vor fi aduse la îndeplinire de către Primarul Sectorului 4, Secretarul Sectorului 4, Direcţiile de specialitate din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 4, iar comunicarea se va face prin Serviciul Tehnic Consiliul Local.

Această hotărâre a fost adoptată în şedinţa extraordinară a Consiliului Local al sectorului 4 din data de 15.07.2019

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,

Cosmin-Constantin BĂRBĂLĂU

CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREŞTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

Contrasemnează
Secretarul Sectorului 4

Diana Anca ARTENE

Nr. 144/15.07.2019

ANEXA
LA HCLS4 Nr. 144/15.07.2019

ACORD CADRU

de prestări servicii de salubrizare și deszăpezire pe raza Sectorului 4 al Municipiului București

Nr. 362 din data de 04.12.2018

Preambul:

În temeiul prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, ale HG nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publica / acordului – cadru din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 101/2006 a serviciului de salubrizare a localităților, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere Raportul procedurii de atribuire, inițiată conform anunțului de participare nr. 173989/22.03.2017, aprobat în data de 05.10.2018, raport însoțit de opinia fără observații rezultată în urma activității de verificare procedurală desfășurată de Agenția Națională pentru Achiziții Publice cu privire la procesul de atribuire derulat;

s-a încheiat prezentul acord cadru de servicii.

1. Părțile acordului cadru:

Autoritatea contractantă: SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în București, B-dul Metalurgiei nr. 12-18, etaj 1, Grand Arena, Sector 4, tel: 021.335.92.30, fax: 021.337.07.90, C.I.F.: 4316422 cont nr. RO68TREZ70424670220XXXXX (IBAN), deschis la Trezoreria Sector 4, reprezentată prin dl. **Daniel BĂLUȚĂ, Primar,** în calitate de **PROMITENT-ACHIZITOR / Beneficiar**, pe de o parte,

și

Operator Economic: S.C. ROSAL GRUP S.A., cu sediul în Str. Turturelelor, nr. 11A, Sector 3, București, cod poștal 030706, Tel: +4021.200.69.51, Fax: +4021.255.11.08; e-mail: sectretariat@rosal.ro înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/8222/1994, și Cod unic de înregistrare RO6089555, având cont IBAN nr. RO27TREZ7005069XXX000552 deschis la A.T.C.P.M.B., reprezentată prin , având funcția de **Director General,** în calitate de **PROMITENT-PRESTATOR**, pe de altă parte.

2. Scopul acordului cadru

2.1. – Scopul acordului cadru îl reprezintă stabilirea elementelor/condițiilor esențiale care vor guverna contractele subsecvente de prestări servicii de salubrizare și deszăpezire ce urmează a fi încheiate pe durata derulării prezentului acord cadru.

3. Obiectul și prețul unitar al acordului cadru

3.1. – Obiectul acordului cadru constă în prestarea de **servicii de salubrizare și deszăpezire pe raza Sectorului 4 din Municipiul București**, în perioada convenită și în conformitate cu obligațiile asumate prin prezentul acord cadru.

3.2. – Prețurile unitare convenite pentru îndeplinirea acordului cadru, pentru serviciile de salubrizare si deszapezire, sunt incluse de Promitent-Prestator în propunerea financiara, parte integrantă a prezentului acordul cadru.

4. Durata acordului cadru

4.1. – Durata prezentului acord cadru este de 48 luni de la semnarea lui de către ambele părți.

4.2. – Prezentul acord cadru încetează să producă efecte după 48 de luni calculate de la data înregistrării acordului cadru la Promitentul-Achizitor sau la atingerea valorii estimate a acordului cadru.

4.3. – Prevederile prezentului acord-cadru nu produc efecte în lipsa unui contract subsecvent în vigoare.

5. Prețul unitar al serviciilor

5.1. – Prețurile unitare ale serviciilor ce fac obiectul prezentului acord cadru sunt cele cuprinse în propunerea financiară, care face parte integrantă din prezentul acord cadru, iar categoriile de servicii aferente acestor prețuri se regăsesc în anexa la prezentul acord cadru.

5.2. – Valoarea serviciilor ofertată este de **387.423.026,64 lei fără TVA,** la care se adaugă TVA în cotă legală de 73.610.375,06 lei, valoare totală de **461.033.401,70 lei cu TVA.**

5.3. – Detalierea valorii ofertate pe activități este prevăzută în oferta Promitentului – Prestator.

5.4. – Părțile convin și recunosc faptul că valoarea estimată a acordului-cadru a fost stabilita cu respectarea Legii 98/2016 privind achizițiile publice, cu toate completările ulterioare. În condițiile în care, la încetarea acordului-cadru, valoarea estimată a acestuia, din orice motive, nu a fost atinsă, promitentul- prestator nu poate pretinde de la promitentul-achizitor achitarea valorii estimate sau plata de prejudicii, indiferent de cuantumul diferenței dintre valoarea estimată și valoarea contractata prin contracte subsecvente.

5.5 – Prețurile unitare sunt stabilite în lei, sunt ferme și nu se ajustează decât în condițiile art. 6.

6. Ajustarea și modificarea prețului

6.1. - Pentru serviciile prestate, plățile datorate de beneficiar prestatorului sunt cele declarate în propunerea financiară, anexă la prezentul acord cadru.

6.2. - Tarifele se pot ajusta sau modifica pe baza solicitărilor operatorilor cu aprobarea autorității administrației publice locale.

6.3. - (1) Tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorității administrației publice locale, la solicitarea operatorilor în baza cererilor de ajustare, însoțite de documentația de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

(2) Tarifele pot fi ajustate in conformitate cu prevederile art. 13 din Ordinul nr. 109/2017, cu respectarea condițiilor stabilite în documentația de atribuire.

(3) La prețurile serviciilor convenite conform ofertei financiare se adaugă contravaloarea taxei de depozitare instituită prin O.U.G. nr. 196/2005 plătită de către operatorul de salubrizare administratorilor de depozite pentru deșeuri inerte și nepericuloase. În această situație, la cererea operatorului de salubritate, la prețul contractului se va adăuga separat contravaloarea taxei de depozitare la prețurile serviciilor cuprinse în propunerea financiară pentru prestarea serviciilor.

6.4. - (1) Tarifele pot fi modificate in conformitate cu prevederile art. 15 din Ordinul nr. 109/2017, cu respectarea condițiilor stabilite în documentația de atribuire.

(2) Tarifele pot fi modificate, cu aprobarea autorității administrației publice locale, la solicitarea operatorilor în baza cererilor de modificare, însoțite de documentația de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007 în următoarele situații:

a) La modificarea majoră a costurilor, determinată de punerea în funcțiune a unor utilaje pentru îmbunătățirea calitativă a serviciilor publice de salubrizare și numai după intrarea în exploatare a acestora;

b) Ca urmare a modificării structurale a costurilor, sau a cantităților ori la modificarea condițiilor de prestare a activității, care determină modificarea costurilor cu o influență mai mare de 5%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv. În acest caz, tarifele se vor modifica cu valoarea rezultată din creșterea costurilor.

c) Ca urmare a modificărilor legislative care conduc la creșterea cheltuielilor de protecție a mediului și de securitate și sănătate în muncă, caz în care tarifele se vor modifica cu valoarea rezultată din modificarea legislativă.

6.5. - Partile contractante vor încheia un act aditional la acordul-cadru pentru valoarea ajustată/modificată a prețului, în conformitate cu prevederile noilor reglementari legale (exemplu: CAS, somaj, sanatate, fond de accidente si boli profesionale, TVA, alte asemenea prevederi legale).

6.6. – Partile contractante au dreptul, pe durata indeplinirii acordului cadru, de a conveni modificarea clauzelor acestuia, prin act aditional, numai in cazul aparitiei unor circumstante care lezează interesele comerciale legitime ale acestora si care nu au putut fi prevazute la data incheierii acordului cadru, tinand cont si de art. 6.3. și art. 6.4, din prezentul acord cadru.

6.7. – Ajustarea și modificarea prețului se va face, în condițiile prevăzute de art. 6.3 și 6.4, prin act adițional.

7. Cantitatea estimată

7.1. – Cantitățile de servicii estimate a fi prestate în baza contractelor subsecvente, sunt prevăzute în caietul de sarcini, parte integrantă din prezentul acord cadru.

7.2. – În perioada de derulare a acordului-cadru, cantitatea estimată de servicii care urmează a fi prestate în baza contractelor subsecvente poate fi diminuată sau majorată, în funcție de necesitățile Achizitorului.

8. Documentele acordului cadru sunt:

a. propunerea tehnică;

b. propunerea financiară;

c. caietul de sarcini, împreună cu anexele sale, precum și măsurile modificatoare ale acestuia emise de autoritatea contractantă pe parcursul derulării procedurii de achiziție publică;

d. răspunsurile de clarificări și măsurile modificatoare ale documentației de atribuire emise de autoritatea contractantă pe parcursul derulării procedurii de achiziție publică.

9. Obligațiile promitentului prestatorului

9.1. – Prestatorul se obligă să presteze servicii de salubrizare și deszăpezire pe raza Sectorului 4 din Municipiul București, în perioada convenită și în conformitate cu obligațiile asumate prin prezentul acord cadru, conform propunerilor tehnice și financiare, parte integrantă la prezentul acord-cadru.

9.2. – Prestatorul va avea următoarele obligații:

a) respectarea legislației, normelor, prescripțiilor și regulamentelor privind igiena, sănătatea și securitatea (protecția) muncii, gospodărirea apelor; gospodărirea apelor, protecția mediului, prevenirea și combaterea incendiilor;

b) exploatarea, întreținerea și reparația echipamentelor și utilajelor cu personal autorizat funcție de complexitatea instalației și specificul locului de muncă;

c) respectarea indicatorilor de performanță și calitate stabiliți prin Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului de salubrizare pentru Sectorul 4 al Municipiului București;

d) furnizarea către Promitentul Achizitor și către autoritățile publice locale competente (exemplu: Primăria Municipiului București, A.N.R.S.C. etc) a informațiilor solicitate și asigurarea accesului reprezentanților acestora la documentațiile/actele individuale pe baza cărora se prestează serviciul de salubrizare în condițiile legii;

e) prestarea serviciilor de salubrizare cel puțin la nivelul cantitativ și calitativ prevăzut prin caietul de sarcini, către toate categoriile de utilizatori de pe raza Sectorului 4 al Municipiului București (inclusiv către autoritatea contractantă), colectarea întregii cantități de deșeuri municipale și lăsarea în stare de curățenie a spațiilor destinate depozitării recipientelor de precolectare;

f) aplicarea de metode performante de management, care să conducă la reducerea costurilor de operare;

g) realizarea unui sistem de evidență a sesizărilor și reclamațiilor și de rezolvare operativă a acestora;

h) evidența orelor de funcționare a utilajelor;

i) ținerea unei evidențe a gestiunii deșeurilor și raportarea situației periodic, autorităților competente, conform reglementărilor în vigoare;

j) asigurarea implementării unui sistem informatic care să dețină capabilități de stocare și procesare a datelor legate de prestarea activităților de salubrizare, în conformitate cu cerințele caietului de sarcini și conform angajamentului ferm asumat în acest sens;

k) asigurarea întregului personalului necesar pentru prestarea întocmai și la timp a activităților asumate prin prezentul acord cadru;

l) realizarea colectării separate la sursă pentru patru fracții (hârtie-carton/plastic/metal/sticlă) și o fracție biodegradabil-deșeu umed a deșeurilor, cu respectarea procedurilor stabilite în caietul de sarcini, Regulamentul de organizare și funcționare a serviciului de salubrizare pentru Sectorul 4 al Municipiului București, Hotărârile Consiliului General al Municipiului București, precum și alte acte normative, dispoziții care reglementează această activitate.

m) dotarea utilizatorilor cu mijloace de realizare a colectării separate în cantități suficiente, etanșe și adecvate mijloacelor de transport aflate în dotarea operatorului de salubrizare, inclusiv amenajarea spațiilor de precolectare, după caz. În cazul încetării din orice motiv a prezentului acord cadru, Promitentul Prestator va menține dotarea cu recipientele specifice tuturor actvităților de salubrizare până la înlocuirea acestora de către noul operator de salubrizare.

n) înlocuirea mijloacelor de colectare care prezintă defecțiuni sau neetanșeități;

o) elaborarea planurilor anuale de revizii și reparații executate cu forțe proprii și cu terți;

p) evidența gestiunii deșeurilor și raportarea situației periodic către autoritățile competente, conform reglementărilor în vigoare și a cerințelor contractuale;

r) conducerea/coordonarea operativă prin dispecerat și asigurarea mijloacelor tehnice și a personalului de intervenție;

s) asigurarea dotării proprii cu instalaţii şi echipamente specifice necesare pentru prestarea activităţilor asumate prin prezentul acord cadru;

t) respectarea tuturor obligaţiilor prevăzute în caietul de sarcini şi în documentaţia de atribuire în sarcina Promitentului Prestator.

9.3. – Prestatorul va emite factura pentru serviciile prestate, în termen de 15 zile de la data încheierii perioadei confirmate. Factura va fi însoţită de centralizatoarele de confirmare (rapoarte de activitate) a serviciilor prestate, semnate de reprezentanţii Prestatorului şi de cei ai Achizitorului.

9.4. – Obligaţiile Prestatorului vor fi completate cu cele prevăzute în Caietul de sarcini şi în documentaţia de atribuire.

9.5. – Condiţii impuse personalului prestatorului sunt cele menţionate în oferta depusă de Promitentul Prestator şi în caietul de sarcini, părţi integrante ale prezentului acord.

10. Obligaţiile promitentului achizitor

10.1. – Promitentul - Achizitor se obligă să plătească contravaloarea serviciilor de salubrizare si deszăpezire, în baza preţurilor unitare aferente acordului cadru şi a centralizatoarelor de confirmare a serviciilor prestate.

10.2. – Promitentul - Achizitor va confirma serviciile prestate in termenele convenite prin caietul de sarcini. Calitatea şi cantitatea prestaţiei se verifică de către reprezentanţii împuterniciţi ai acestuia şi se consemnează în fişele zilnice de confirmare a prestaţiilor. Dacă cu ocazia verificărilor se constată efectuarea superficială a unor prestaţii / servicii de către Prestator, ele se vor reface pe cheltuiala Prestatorului, pe loc sau în termenul indicat de Achizitor.

10.3. – Promitentul-Achizitor se obligă să plătească contravaloarea serviciilor de salubrizare şi deszăpezire prestate către Prestator în termen de 30 zile de la primirea facturii de către achizitor, factură însoţită de centralizatoarele de confirmare (rapoarte de activitate) a serviciilor prestate şi fişele de confirmare zilnice.

10.4. – Promitentul-Achizitor poate să iniţieze, pe durata prezentului acord-cadru, o nouă procedură de atribuire atunci când:

a. este necesară asigurarea continuităţii prestării serviciului de salubrizare şi deszăpezire

b. Promitentul prestator declară că nu are capacitatea de a răspunde solicitărilor achizitorului.

10.5. – În cazul atingerii valorii estimate maxime a acordului cadru, se vor respecta procedurile legale în materie aplicabile în acest caz.

11. Recepţie şi verificări

11.1. – Promitentul-Achizitor prin reprezentantii săi desemnaţi în acest sens, are dreptul de a verifica conformitatea situaţiei de fapt cu specificaţiile prevăzute în oferta tehnica si financiara.

11.2. – Calitatea şi cantitatea prestaţiei se constată de către reprezentanţii / împuterniciţii Promitentului Prestatorului şi se va consemna în cadrul fişelor zilnice de confirmare.

11.3. – Dacă situaţia de fapt nu corespunde specificaţiilor tehnice, fiind neconformă, Promitentul-Achizitor sau reprezentantul său are dreptul să solicite, iar promitentul - prestator are obligaţia, fără a modifica preţul, de a schimba situaţia de fapt, conform specificaţiilor tehnice, în termen de 48 de ore de la comunicarea situaţiei necorespunzătoare.

11.4. – Efectuarea unor astfel de verificări nu îl vor absolvi pe promitentul - prestator de obligaţiile prevăzute în contractul subsecvent şi în prezentul acord.

12. Răspunderea contractuală

12.1. – În cazul în care Promitentul Prestator primeşte o solicitare pentru încheierea unui contract subsecvent şi nu are capacitatea de a răspunde acestei solicitări din propria sa culpă, autoritatea contractantă are dreptul de a iniţia o nouă procedură de atribuire pentru achiziţionarea întregii cantităţi necesare.

12.2. – În situaţia prezentată la pct. 12.1, Promitentul Prestator va plăti cu titlu de daune-interese o suma stabilită ca fiind diferenţa de preţ între preţul de achiziţie a serviciilor de salubrizare şi deszăpezire al operatorului economic care da curs solicitării autorităţii contractante si preţul ofertat al Promitentului Prestator în culpa, raportat la cantitatea totală de servicii aferente contractului subsecvent în cauza.

12.3. – În cazul în care Promitentul Prestator căruia Promitentul Achizitor i-a atribuit un contract subsecvent, refuză nemotivat semnarea acestuia, aceasta va fi asimilabilă situaţiei prevăzute de art. 167 alin. (1) lit. g) din Legea 98/2016 privind achiziţiile publice, asumându-şi consecinţa aplicării prevederilor legale privind excluderea sa de la o viitoare procedură de achiziţie publică.

13. Sancţiuni pentru neindeplinirea culpabilă a obligaţiilor

13.1. – În cazul în care, din vina sa exclusivă, Promitentul Prestator nu reuşeşte să-şi îndeplinească obligaţiile asumate prin contractul subsecvent, Promitentul Achizitor are dreptul de a rezilia unilateral acordul cadru, fără intervenţia instanţelor de judecată şi de a solicita daune interese, pentru prejudiciul cauzat.

14 Comunicări

14.1. – Orice comunicare între părţi, referitoare la îndeplinirea prezentului acord cadru, trebuie să fie transmisă în scris. Orice document scris trebuie înregistrat atât în momentul transmiterii cât şi în momentul primirii.

14.2. – Comunicările între părţi se pot face şi prin telefon, fax sau e-mail, cu condiţia confirmării în scris a primirii comunicării, după caz.

15. Încetarea acordului cadru

15.1. – Prezentul acord cadru încetează de drept prin ajungerea la termen.

15.2. – Acordul cadru poate înceta şi în următoarele cazuri:

a. prin acordul de voinţă al părţilor ;

b. prin rezilierea de către o parte ca urmare a neîndeplinirii sau îndeplinirii în mod necorespunzător a obligaţiilor asumate prin prezentul acord – cadru, de către cealaltă parte, cu notificare prealabilă de 30 zile a părţii în culpă. Rezilierea intervine in mod automant fara intervenţia instanţei judecătoreşti si fara indeplinirea vreunei formalităţi prealabile, după expirarea unui termen de 30 de zile de la data notificării pe care partea lezată o va trimite părţii în culpă pentru a-i anunţa rezilierea.

c. prin denunţare unilaterală, fără punere în întârziere şi fără intervenţia instanţelor judecătoreşti, de către promitentul achizitor în următoarele situaţii:

A. promitentul prestator cesionează total sau parţial obligaţiile sale asumate prin acordul cadru sau contractul subsecvent.

B. in situaţia in care se inregistrează două abateri savarsite de promitentul prestator in derularea contractelor subsecvente.

15.3. – Dacă Achizitorul nu onorează facturile în termen de 28 zile de la expirarea perioadei convenite, Prestatorul poate sista prestarea serviciilor. Imediat ce Achizitorul onorează facturile, Prestatorul va relua prestarea serviciilor în cel mai scurt timp posibil. Prestarea serviciilor se poate sista pe o perioadă ce nu poate depăşi 30 de zile. Dacă Achizitorul nu plăteşte în această perioadă sumele datorate, contractul este reziliat fără îndeplinirea altor formalităţi.

15.4. – Fără a aduce atingere dispoziţiilor dreptului comun privind încetarea contractelor sau dreptul autorităţii contractante de a cere constatarea nulităţii absolute a contractului de achiziţie publică, în conformitate cu dispoziţiile dreptului comun, autoritatea contractantă are dreptul de a denunţa unilateral Acordul Cadru în perioada de valabilitate a acestuia, în una dintre următoarele situaţii:

a. Promitentul Prestator se afla, la momentul atribuirii Acordului Cadru, în una dintre situaţiile care ar fi determinat excluderea sa din procedura de atribuire potrivit art. 164-167 din Legea 98/2016;

b. Acordul Cadru nu ar fi trebuit să fie atribuit, având în vedere o încălcare gravă a obligaţiilor care rezultă din legislaţia europeană relevantă şi care a fost constatată printr-o decizie a Curţii de Justiţie a Uniunii Europene.

15.5. – Prezentul Acord Cadru este reziliat de drept în cazul în care Promitentul Prestator este declarat în faliment sau în cazul în care i s-a anulat licenţa de operare.

16. Amendamente – Modificarea acordului cadru

16.1. – Orice modificare a acordului-cadru, se pot face numai printr-un act adiţional şi numai în timpul perioadei de valabilitate a acestuia. Scopul actului adiţional trebuie să fie strâns legat de acordul iniţial. Schimbările majore, ca de exemplu modificarea fundamentală a caietului de sarcini, sau a preţului unitar, nu pot fi făcute printr-un act adiţional care să altereze condiţiile competiţiei la momentul încheierii acordului-cadru.

16.2. – Dacă solicitarea de modificare provine de la Promitentul Prestator, acesta trebuie să înregistreze solicitarea la Promitentul Achizitor cu cel puţin 30 de zile înainte de data preconizată pentru intrarea în vigoare a Actului adiţional, cu excepţia cazurilor care sunt temeinic justificate de către promitentul-prestator şi acceptate de către Promitentul Achizitor. Data intrării în vigoare a actului adiţional va fi înregistrării acestuia la promitentul achizitor.

16.3. – După semnarea actului adiţional, părţile promitente vor trece la îndeplinirea modificării şi vor fi obligate la respectarea acestora.

16.4. – Nicio modificare nu va avea efect retroactiv. Orice modificare a acordului-cadru care nu a fost efectuată, potrivit legii și în forma unui Act adițional va fi considerată nulă.

17. **Clauze privind confidențialitatea**

17.1. – Părțile se angajează în mod expres să păstreze confidențialitatea asupra prevederilor prezentului acord cadru pe toată durata acestuia și după încetarea sa, asupra tuturor datelor/informațiilor/documentelor care le sunt încredințate și/sau asupra tuturor detaliilor referitoare la activitatea celeilalte părți, indiferent de modul în care le-au fost aduse la cunoștință și/sau le-au fost transmise de către cealaltă parte, inclusiv în cursul discuțiilor/întâlnirilor necesare pentru încheierea/îndeplinirea prezentului acord cadru.

17.2. – Prin excepție de la prevederile pct. 17.1, achizitorul are dreptul de a face publice datele/informațiile/documentele realizate de către prestator în urma finalizării prezentului acord cadru prin aplicarea prevederilor legale referitoare la liberul acces la informațiile de interes public și/sau privind soluționarea petițiilor, ori prin intermediul mijloacelor de informare în masă, în măsura în care o atare acțiune este necesară realizării activității achizitorului, dar numai cu condiția păstrării confidențialității asupra datelor de identificare a prestatorului.

17.3. – Nu se consideră încălcare a clauzei de confidențialitate prevăzută la pct. 17.1 dezvăluirea datelor/informațiilor/documentelor, în cazurile în care acestea:

a) erau cunoscute de către o parte înainte de a fi primite de la cealaltă parte sau erau de circulație publică la data dezvăluirii lor;

b) au fost dezvăluite de către o parte după ce a fost obținut acordul scris al celeilalte părți în acest sens;

c) au fost dezvăluite de către prestator terțelor persoane, cum ar fi angajații/colaboratorii acestuia, a căror implicare este necesară în vederea îndeplinirii obligațiilor asumate prin prezentul acord cadru.

d) au fost dezvăluite ca urmare a unei obligații legale care trebuia îndeplinită.

18. **Forța majoră**

18.1. – Forța majoră este constatată de o autoritate competentă.

18.2. – Forța majoră exonerează părțile contractante de îndeplinirea obligațiilor asumate prin prezentul acord cadru, pe toată perioada în care aceasta acționează.

18.3. – Îndeplinirea contractului va fi suspendată în perioada de acțiune a forței majore, dar fără a prejudicia drepturile ce li se cuveneau părților până la apariția acesteia.

18.4. – Partea contractantă care invocă forța majoră are obligația de a notifica celeilalte părți, imediat și în mod complet, producerea acesteia și să ia orice măsuri care îi stau la dispoziție în vederea limitării consecințelor.

18.5. – Dacă forța majoră acționează sau se estimează că va acționa o perioadă mai mare de 6 luni, fiecare parte va avea dreptul să notifice celeilalte părți încetarea de plin drept a prezentului acord cadru, fără ca vreuna din părți să poată pretinde celeilalte daune-interese.

19 Limba care guvernează acordul-cadru

19.1. – Limba care guvernează acordul-cadru este limba română.

20.Legea aplicabilă acordului-cadru

20.1 – Prezentul acord-cadru este guvernat de legea română. Competența pentru soluționarea oricărui litigiu izvorât din acest acord-cadru revine instanței române.

21. Protecția datelor cu caracter personal

21.1. – Protecția datelor cu caracter personal se va face de către părțile contractante în conformitate cu prevederile prevederile Regulamentului (UE) European de protecție a datelor cu caracter personal nr. 679 / 27 aprilie 2016 și ale Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

21.2. – În cazul în care pe parcursul derulării contractului și pentru îndeplinirea acestuia, Promitentul - Prestator a colectat, folosit, transferat, stocat sau procesat informații furnizate de către Promitentul - Achizitor, care pot fi atribuite unor persoane fizice după cum sunt definite de legea aplicabilă, acesta are obligația de a lua toate măsurile tehnice, organizaționale și personale pentru a proteja aceste date cu caracter personal, în conformitate cu legile aplicabile și regulamentele profesionale.

22. Alte clauze

Fiecare persoană care semnează prezentul acord cadru declară și garantează părților că este reprezentantul legal al părții pentru care semnează.

Părțile au convenit să încheie prezentul acord cadru, în 4 (patru) exemplare, câte 2 (două) exemplare pentru fiecare parte.

PROMITENT-ACHIZITOR
Sectorul 4 al Municipiului București

PRIMAR

Daniel BĂLUȚĂ

ADMINISTRATOR PUBLIC
Anna Maria VASILE

Direcția Juridică
Director Executiv
Daniela TUDOSE

Direcția Economică
Director Executiv,
Cezar George CIOCLEA

Direcția Gospodărire Locală
Director Executiv,
Marian SIMION

Direcția Achiziții Publice
Director Executiv,
Mădălina STANCU

Avizat,
DIRECȚIA JURIDICĂ,
Mădălina VIȘINEU

Întocmit,
Carmen NICULESCU

PROMITENT-PRESTATOR
S.C. ROSAL GRUP S.A.

DIRECTOR GENERAL

Acest proiect a fost aprobat în ședința din data de 4-12-2018

ACT ADIȚIONAL nr. 1
Înregistrat sub Nr. .....118...../.....29.03.2019.....
la ACORDUL CADRU Nr. 362/04.12.2018
având ca obiect prestări servicii de salubrizare și deszăpezire pe raza SECTORULUI 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Preambul:

În temeiul prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, ale HG nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publica / acordului – cadru din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 101/2006 a serviciului de salubrizare a localităților, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere PV negociere tarife nr. P 10.1/728/26.03.2019 și PV nr. P 10.1/734/27.03.2019, precum și Raportul procedurii nr. P 10.1 /735 /27.03.2019,

s-a încheiat prezentul act adițional la Acord cadru de servicii.

1. Părțile acordului cadru:

Autoritatea contractantă: SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în București, B-dul Metalurgiei nr. 12-18, etaj 1, Grand Arena, Sector 4, tel: 021.335.92.30, fax: 021.337.07.90, C.I.F.: 4316422 cont nr. RO68TREZ70424670220XXXXX (IBAN), deschis la Trezoreria Sector 4, reprezentată prin dl. **Daniel BĂLUȚĂ, Primar,** în calitate de **PROMITENT-ACHIZITOR / Beneficiar**, pe de o parte,

și

Operator Economic: S.C. ROSAL GRUP S.A., cu sediul în Str. Turturelelor, nr. 11A, Sector 3, București, cod poștal 030706, Tel: +4021.200.69.51, Fax: +4021.255.11.08; e-mail: sectretariat@rosal.ro înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/8222/1994 și Cod unic de înregistrare RO6089555, având cont IBAN nr. RO27TREZ7005069XXX000552 deschis la A.T.C.P.M.B., reprezentată prin , având funcția de **Director General,** în calitate de **PROMITENT-PRESTATOR**, pe de altă parte.

de comun acord au hotărât completarea prevederilor acordului cadru nr. 362/04.12.2018, având ca obiect prestări servicii de salubrizare și deszăpezire pe raza Sectorului 4 al Municipiului București astfel:

Art. 1 Se completează serviciile ce fac obiectul acordului cadru cu următoarele operații:

- operația de „răzuit rigole";
- operația de „spălat manual din furtun (cu echipaj format din lăncier și 2 măturători)".

Art. 2 Se completează prețurile / tarifele unitare ale acordului cadru cu următoarele:

- pentru operația de „răzuit rigole" – 96,56 lei fără TVA / 100 mp ;
- pentru operația de „spălat manual din furtun (cu echipaj format din lăncier și 2 măturători)" – 16,41 lei fără TVA / 100 mp.

CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREȘTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

Celelalte prevederi ale acordului cadru rămân neschimbate.

Părțile au convenit să încheie prezentul act adițional nr. 1 la acord cadru, în 4 (patru) exemplare, câte 2 (două) exemplare pentru fiecare parte.

PROMITENT-ACHIZITOR
Sectorul 4 al Municipiului București

PRIMAR

Daniel BĂLUȚĂ

Direcția Juridică
Director Executiv
Daniela TUDOSE

Direcția Economică
Director Executiv,
Cezar George CIOCLEA

Direcția Gospodărire Locală
Director Executiv,
Marian SIMION

Direcția Achiziții Publice
Director Executiv,
Mădălina STANCU

Avizat,
p. Director
Alexandra MIHAIL

Avizat,
DIRECȚIA JURIDICĂ,
Mădălina MIZIARU

Întocmit,
Iordana HUDIȘTEANU

PROMITENT-PRESTATOR
S.C. ROSAL GRUP S.A.

DIRECTOR GENERAL

ACT ADIȚIONAL nr. 2
Înregistrat sub Nr. ...156.../...23.04.2019
la ACORDUL CADRU Nr. 362/04.12.2018
având ca obiect prestări servicii de salubrizare și deszăpezire pe raza SECTORULUI 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Preambul:

În temeiul prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, ale HG nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publica / acordului – cadru din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, Legii serviciilor comunitare de utilităţi publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 101/2006 a serviciului de salubrizare a localităţilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere adresa operatorului de salubrizare nr. E5331/01.04.2019, înregistrată la Sectorul 4 al Municipiului București sub nr. 23170/02.04.2019, Referatul emis de Direcția Gospodărire Locală P18/ 2060/09.04.2019, precum și Raportul privind derularea negocierii modificării preturilor/tarifelor unitare aferente Acordului cadru Nr. 362/04.12.2018, având ca obiect prestări servicii de salubrizare și deszăpezire pe raza Sectorului 4 Al Municipiului București.

s-a încheiat prezentul act adițional ne. 2 la Acord cadru Nr. 362/04.12.2018, având ca obiect prestări servicii de salubrizare și deszăpezire pe raza SECTORULUI 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI.

1. Părțile acordului cadru:

Autoritatea contractantă: SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în București, B-dul Metalurgiei nr. 12-18, etaj 1, Grand Arena, Sector 4, tel: 021.335.92.30, fax: 021.337.07.90, C.I.F.: 4316422 cont nr. RO68TREZ70424670220XXXXX (IBAN), deschis la Trezoreria Sector 4, reprezentată prin dl. **Daniel BĂLUȚĂ, Primar**, în calitate de **PROMITENT-ACHIZITOR / Beneficiar**, pe de o parte,

și

Operator Economic: S.C. ROSAL GRUP S.A., cu sediul în Str. Turturelelor, nr. 11A, Sector 3, București, cod poștal 030706, Tel: +4021.200.69.51, Fax: +4021.255.11.08; e-mail: sectretariat@rosal.ro înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/8222/1994 și Cod unic de înregistrare RO6089555, având cont IBAN nr. RO27TREZ7005069XXX000552 deschis la A.T.C.P.M.B., reprezentată prin având funcția de **Director General,** în calitate de **PROMITENT-PRESTATOR**, pe de altă parte.

de comun acord, în temeiul art. 6.4. din acordul cadru și în conformitate cu prevederile art. 15 din Ordinul ANRSC nr. 109/2007, au hotărât modificarea prevederilor acordului cadru nr. 362/04.12.2018, având ca obiect prestări servicii de salubrizare și deszăpezire pe raza Sectorului 4 al Municipiului București, *începând cu data de 01.05.2019,* astfel:

Articol unic. Se modifică prețurile / tarifele unitare prevăzute în acordul cadru, conform prețurilor/tarifelor unitare prevăzute în Anexa la prezentul act adițional, care face parte integrantă din acesta.

Celelalte prevederi ale acordului cadru rămân neschimbate.

Părțile au convenit să încheie prezentul act adițional nr.2 la acord cadru, în 4 (patru) exemplare, câte 2 (două) exemplare pentru fiecare parte.

PROMITENT-ACHIZITOR
Sectorul 4 al Municipiului București
PRIMAR

Daniel BĂLUȚĂ

Direcția Juridică
Director Executiv
Daniela TUDOSE

Direcția Economică
Director Executiv,
Cezar George CIOCLEA

Direcția Gospodărire Locală
Director Executiv,
Marian SIMION

Direcția Achiziții Publice
Director Executiv,
Mădălina STANCU

Avizat,
p. Director
Alexandra MIHAIL

Avizat,
DIRECȚIA JURIDICĂ,

Întocmit,
Iordana HUDIȘTEANU

PROMITENT-PRESTATOR
S.C. ROSAL GRUP S.A.
DIRECTOR GENERAL

ROMÂNIA PRIMAR SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

ROSAL GRUP S.A. ROMANIA

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREȘTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

221 23.04.2025

Anexa la Actul adițional nr. 2 la ACORDUL CADRU Nr. 362/04.12.2018 având ca obiect prestări servicii de salubrizare și deszăpezire pe raza SECTORULUI 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Nr. crt.	Denumire activitate	Unitate de masura (U.M.)	Tarif actual lei fara TVA/U.M.	Tarif modificat prin AA 2 fara TVA cu contributia pentru economia circulara (daca este cazul) lei fara TVA/U.M.		Contributia pentru economia circulara lei fara TVA/U.M.	Cheltuieli cu depunerea in rampa lei fara TVA/U.M.
	Menajer						
1.1	Colectarea separată și gestionarea deșeurilor menajere	tona	213.78	Fractie umeda - Deseuri reziduale si biodeseuri	294.05	30.00	92.88
1.2				Fractie uscata - Deseuri reciclabile	290.63	0.00	0.00
2.1	Colectarea separată și gestionarea deșeurilor similare	tona	209.04	Fractie umeda - Deseuri reziduale si biodeseuri	267.30	30.00	92.88
2.2				Fractie uscata - Deseuri reciclabile	341.38	0.00	0.00
3	Colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe (generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora)	mc	223.41	359.92		30.00	65.02
4	Colectarea cadavrelor animale (deșeuri de origine animală)	kg	130.69	152.91		N/A	N/A
	Stradal						
5	Măturat mecanizat	100mp	2.00	2.42		0.05	0.16
6	Măturat manual	100mp	3.72	4.51		0.05	0.16
7	Întreținere	100mp	1.95	2.42		0.05	0.16
8	Stropit	100mp	0.43	0.51		N/A	N/A
9	Spălat cu presiune	100mp	0.77	0.92		N/A	N/A

Nr. crt.	Denumire activitate	Unitate de masura (U.M.)	Tarif actual lei fara TVA/U.M.	Tarif modificat fara TVA, cu contributia pentru economia circulara (daca este cazul) lei
	Deszapezire			
10	Curățat manual zăpadă	ore-om	18.07	21.81
11	Autospecială cu plug - 33 utilaje	ore-utilaj	133.89	150.18
	Autospecială cu plug - 33 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	63.08	68.50
11.1	Autospecială cu plug - 4 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	71.61	76.78
11.2	Autospecială cu plug - 16 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	59.60	65.13
11.3	Autospecială cu plug - 13 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	64.72	70.10
12	Utilaj multifuctional străzi înguste (plug+material antiderapant)	ore-utilaj	305.59	322.62
12.1	Utilaj multifuctional străzi înguste (plug+material antiderapant) - Tarif așteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	74.69	79.77
13	Freză zăpadă pentru trotuare	ore-utilaj	33.26	38.05
13.1	Freză zăpadă pentru trotuare - Tarif așteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	22.69	25.66
14	Autocisterna material antiderapant lichid	ore-utilaj	757.92	802.33
14.1	Autocisterna material antiderapant lichid - Tarif așteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	52.66	58.39
15	Freză zăpadă- artere mărginașe	ore-utilaj	224.17	235.84
15.1	Freză zăpadă- artere mărginașe - Tarif așteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	112.24	116.23
16	Autospecială cu plug, alei, spații înguste și trotuare (de tip ATV)	ore-utilaj	57.91	66.44
16.1	Autospecială cu plug, alei, spații înguste și trotuare (de tip ATV) - Tarif așteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	42.95	48.96
17	Autospecială material antiderapant solid cu o capacitate de min. 5mc - 20 utilaje	ore-utilaj	630.51	696.52
	Autospecială material antiderapant solid cu o capacitate de min. 5mc - 20 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	70.89	75.39
17.1	Autospecială material antiderapant solid cu o capacitate de min. 5mc - 16 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	69.24	73.60
17.2	Autospecială material antiderapant solid cu o capacitate de min. 5mc - 4 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	77.53	82.53
18	Autospecială material antiderapant solid alei și spații înguste (inclusiv intrări)	ore-utilaj	320.94	353.13
18.1	Autospecială material antiderapant solid alei și spații înguste (inclusiv intrări) - Tarif așteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	55.79	61.43
19	Încărcare, transport și descărcare/depozitare zăpada	mc	129.94	133.13
20	Îndepărtare/eliminare zăpadă (prin topire)*	ore-utilaj	3.387.11	3.482.23

PROMITENT ACHIZITOR
Direcția Gospodărire Locală
Director Executiv,
Marian SIMION

DIRECȚIA ACHIZIȚII PUBLICE
Director Executiv,
Mădălina STĂICU

PROMITENT PRESTATOR
DIRECTOR GENERAL

ROSAL GRUP S.A. ROMANIA

ROMANIA CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

ACT ADIȚIONAL nr. 3
Înregistrat sub Nr. 306 / 23.05.2019
la ACORDUL CADRU Nr. 362/04.12.2018
având ca obiect prestări servicii de salubrizare și deszăpezire pe raza SECTORULUI 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Preambul:

În temeiul prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, ale HG nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publica / acordului – cadru din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 101/2006 a serviciului de salubrizare a localităților, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere Raportul privind derularea procedurii de negociere fără publicarea unui anunț de participare nr. P 10.1. / 1387 / 20.05.2019 pentru completarea preturilor/tarifelor unitare aferente Acordului cadru nr. 362/04.12.2018, având ca obiect prestări servicii de salubrizare și deszăpezire pe raza Sectorului 4 Al Municipiului București.

s-a încheiat prezentul act adițional nr. 3 la Acord cadru nr. 362/04.12.2018, având ca obiect prestări servicii de salubrizare și deszăpezire pe raza Sectorului 4 Al Municipiului București.

1. Părțile acordului cadru:

Autoritatea contractantă: SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în București, B-dul Metalurgiei nr. 12-18, etaj 1, Grand Arena, Sector 4, tel: 021.335.92.30, fax: 021.337.07.90, C.I.F.: 4316422 cont nr. RO68TREZ70424670220XXXXX (IBAN), deschis la Trezoreria Sector 4, reprezentată prin dl. **Daniel BĂLUȚĂ, Primar,** în calitate de **PROMITENT-ACHIZITOR / Beneficiar**, pe de o parte,

și

Operator Economic: S.C. ROSAL GRUP S.A., cu sediul în Str. Turturelelor, nr. 11A, Sector 3, București, cod poștal 030706, Tel: +4021.200.69.51, Fax: +4021.255.11.08; e-mail: sectretariat@rosal.ro înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/8222/1994 și Cod unic de înregistrare RO6089555, având cont IBAN nr. RO27TREZ7005069XXX000552 deschis la A.T.C.P.M.B., reprezentată prin având funcția de **Director General,** în calitate de **PROMITENT-PRESTATOR**, pe de altă parte.

de comun acord, în temeiul art.16 din acordul cadru, au hotărât completarea prevederilor acordului cadru nr. 362/04.12.2018, având ca obiect prestări servicii de salubrizare și deszăpezire pe raza Sectorului 4 al Municipiului București, astfel:

ROMÂNIA
CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

Art. I Se completează serviciile ce fac obiectul acordului cadru cu operațiunea de *„curățare, întreținere, igienizare și îndepărtare pete, vopseluri, uleiuri, alte depuneri și substanțe, etc., prin folosirea unor soluții speciale, de pe borduri, pavaje, blocuri de granit sau piatră naturală, blocheți sau alte suprafețe".*

Art. II Se completează prețurile / tarifele unitare ale acordului cadru cu :

- preț / tarif unitar pentru operațiunea de „curățare, întreținere, igienizare și îndepărtare pete, vopseluri, uleiuri, alte depuneri și substanțe, etc., prin folosirea unor soluții speciale, de pe borduri, pavaje, blocuri de granit sau piatră naturală, blocheți sau alte suprafețe" – 68 lei fără TVA / mp suprafață curățată.

Celelalte prevederi ale acordului cadru rămân neschimbate.

Părțile au convenit să încheie prezentul act adițional nr.3 la acord cadru, în 4 (patru) exemplare, câte 2 (două) exemplare pentru fiecare parte.

PROMITENT-ACHIZITOR
Sectorul 4 al Municipiului București
PRIMAR

Daniel BĂLUȚĂ

Direcția Juridică
Director Executiv
Daniela TUDOSE

Direcția Economică
Director Executiv,
Cezar George CIOCLEA

Direcția Gospodărire Locală
Director Executiv,
Marian SIMION

Direcția Achiziții Publice
Director Executiv,
Mădălina STANCU

Avizat,
DIRECȚIA JURIDICĂ,

Întocmit,
Iordana HUDIȘTEANU

PROMITENT-PRESTATOR
S.C. ROSAL GRUP S.A.
DIRECTOR GENERAL

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul Metalurgiei nr. 12-18, sector 4, București
Tel.: +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

Nr. P.7.5/1516/10.08.2017

Către

OPERATORII ECONOMICI INTERESAȚI

de participarea la procedura de atribuire a acordului - cadru având ca obiect

„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului București" inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 173989/22.03.2017

În temeiul prevederilor:

- *art. 34 alin. (1)* din *Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor* coroborate cu cele ale *art. 35 alin. (2)* din același act normativ și

Având în vedere că:

- în cadrul procedurii de atribuire aplicate pentru încheierea acordului - cadru având ca obiect *„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului București"*, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 173989/22.03.2017 a fost formulată plângere împotriva Deciziei C.N.S.C. nr. 1436/C/10/1163,1215,1223 din data de 14.06.2017

Luând în considerare că:

- prin intermediul plângerii formulate au fost criticate soluțiile dispuse de CNSC referitoare la aspecte ce privesc conținutul documentației de atribuire, fiind solicitate în fapt, măsuri de remediere în sensul modificării/completării/eliminării unor cerințe/reguli/informații din cadrul documentației de atribuire;
- prin Decizia civilă nr. 3135 din data de 27.07.2017, Curtea de Apel București a admis în parte plângerea formulată de petentă, modificând în parte decizia C.N.S.C. nr. 1436/C/10/1163,1215,1223 din data de 14.06.2017 și a dispus efectuarea unor modificări cu privire la conținutul documentației de atribuire;

- potrivit dispozițiilor art. 35 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 hotărârea prin care instanța soluționează plângerea este definitivă, iar conform art. 435 alin. (1) din Codul de procedură civilă hotărârea judecătorească este obligatorie,

SECTORUL 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI) adoptă următoarea:

DECIZIE

privind adoptarea măsurilor de remediere dispuse de Curtea de Apel București prin Decizia nr. 3135 din data de 27.07.2017

Art. 1. – Cerințele documentației de atribuire, inclusiv clauzele acordului – cadru/contractului subsecvent se modifică conform măsurilor de remediere menționate în cadrul *Anexei nr. 1* la prezenta Decizie.

Art. 2. – Direcția Investiții, Achiziții Publice și Dezvoltare din cadrul autorității contractante va întreprinde demersurile legale necesare pentru notificarea și ducerea la îndeplinire a măsurilor de remediere adoptate prin prezenta, precum și pentru transmiterea rezultatului înregistrat în urma finalizării procesului de implementare a acestora către operatorii economici interesați de participarea la procedura de atribuire.

Primar,
Daniel BĂLUȚĂ

Anexa nr. 1 la Decizia nr. P.7.5/1516/10.08.2017

Măsura de remediere nr. 1

Prin intermediul plângerii formulate s-a solicitat modificarea deciziei C.N.S.C. cu privire la dispozițiile documentației de atribuire privind ajustarea prețului contractului cuprinse la pct. II.4.1 din Fișa de date a achiziției, pct. 5.5 din Caietul de sarcini și la art. 6 din modelul de Acord-cadru și art. 5 din modelul de Contract subsecvent astfel încât să respecte întocmai prevederile art. 2, art. 8, art. 13 și art. 15 din *Normele metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubrizare a localităților* aprobate prin Ordinul 109/2007.

Prin Decizia nr. 3135 din data de 27.07.2017, Curtea admis plângerea petentei, modificând în parte decizia CNSC cu privire la aspectul criticat și a dispus *„obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire (dispozițiile cuprinse la pct. II.4.1 din Fișa de date, pct. 5.5 din Caietul de sarcini, art. 6 din Acordul-cadru), în sensul indicării în mod distinct a cazurilor de ajustare și de modificare a tarifelor de salubrizare, cu respectarea disp. art. 13 și 15 lit. b și c din Ordinul ANRSC nr. 109/2007".*

Pe cale de consecință, autoritatea contractantă dispune măsuri de remediere constând în modificarea documentației de atribuire după cum urmează:

a) În cadrul **Cap. II.4)** ***AJUSTAREA PRETULUI CONTRACTULUI*** din *Fișa de date a achiziției* regulile de ajustare a prețului contractului se modifică după cum urmează:

În loc de:

„II.4.1) Ajustarea prețului contractului

Da

Tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorității administrației publice locale, la solicitarea operatorilor, în raport cu evoluția parametrului de ajustare, în baza cererilor de ajustare, însoțite de documentația de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

Ajustarea tarifelor pentru activitățile specifice se va realiza conform prevederilor Ordinului A.N.R.S.C. nr. 109/2007, după următoarea formulă: Tn+1=Tn x IPC (t1-t2)/100,

unde:

Tn+1 – tariful perioadei n+1 (tariful nou);

IPC (t1-t2) – Parametrul de ajustare reprezentat de indicele prețurilor de consum pentru servicii, ramura apă-canal-salubritate, comunicat de Institutul Național de Statistică pentru perioada curentă (luna anterioară lunii în care se face calcul sau la care se dorește actualizarea, prin raportare la data la care se calculează Tn+1) raportat la perioada de referință (luna în care a fost calculat/aplicat Tn).

Tn – tariful actual.

ROMANIA CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

De asemenea, tarifele se pot ajusta și în condițiile prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. a), b) și c) din Ordinul nr. 109/2007, respectiv în următoarele situații:

a) La modificarea majoră a costurilor, determinată de punerea în funcțiune a unor utilaje pentru îmbunătățirea calitativă a serviciilor publice de salubrizare și numai după intrarea în exploatare a acestora.

b) Ca urmare a modificării structurale a costurilor, sau a cantităților ori la modificarea condițiilor de prestare a activității, care determină modificarea costurilor cu o influență mai mare de 5%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv. În acest caz, tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din creșterea costurilor.

c) Ca urmare a modificărilor legislative care conduc la creșterea cheltuielilor de protecție a mediului și de securitate și sănătate în muncă, caz în care tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din modificarea legislativă.

Și în acest caz, tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorității administrației publice locale, la solicitarea operatorilor în baza cererilor de ajustare, însoțite de documentația de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

Prețul contractului se poate ajusta și în situația în care operatorul de salubritate plătește administratorilor de depozite contravaloarea taxei de depozitare instituită prin O.U.G. nr. 196/2005 pentru încredințarea deșeurilor inerte și nepericuloase în vederea eliminării finale prin depozitare. În această situație, la cererea operatorului de salubritate, prețul contractului se va ajusta prin adăugarea contravalorii taxei de depozitare la prețurile serviciilor cuprinse în propunerea financiară pentru prestarea serviciilor.

Se va citi:

„II.4.1) Ajustarea prețului contractului

Da

Tarifele se pot ajusta sau modifica pe baza solicitărilor operatorilor, cu aprobarea autorității administrației publice locale, după cum urmează:

1. Condiții de ajustare a tarifelor:

a) Tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorității administrației publice locale, la solicitarea operatorilor, în raport cu evoluția parametrului de ajustare, în baza cererilor de ajustare, însoțite de documentația de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.
Ajustarea tarifelor pentru activitățile specifice se va realiza conform prevederilor Ordinului A.N.R.S.C. nr. 109/2007, după următoarea formulă:

Tn+1=Tn x IPC (t1-t2)/100,

unde:

Tn+1 – tariful perioadei n+1 (tariful nou);

IPC (t1-t2) – Parametrul de ajustare reprezentat de indicele preţurilor de consum pentru servicii, ramura apă-canal-salubritate, comunicat de Institutul Naţional de Statistică pentru perioada curentă (luna anterioară lunii în care se face calcul sau la care se doreşte actualizarea, prin raportare la data la care se calculează Tn+1) raportat la perioada de referinţă (luna la care a fost calculat/aplicat Tn).

Tn – tariful actual.

Criteriile de ajustare a tarifelor sunt cele prevăzute la art. 13 alin. (4) din Ordinul ANRSC nr. 109/2007.

b) *Preţul contractului se poate ajusta şi în situaţia în care operatorul de salubritate plăteşte administratorilor de depozite contravaloarea taxei de depozitare instituită prin O.U.G. nr. 196/2005 pentru încredinţarea deşeurilor inerte şi nepericuloase în vederea eliminării finale prin depozitare. În această situaţie, la cererea operatorului de salubritate, preţul contractului se va ajusta prin adăugarea contravalorii taxei de depozitare la preţurile serviciilor cuprinse în propunerea financiară pentru prestarea serviciilor.*

2. *Condiţii de modificare a tarifelor:*

Tarifele se pot modifica cu aprobarea autorităţii administraţiei publice locale, la solicitarea operatorilor, în baza cererilor de modificare, însoţite de documentaţia de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

Tarifele pot fi modificate în următoarele în condiţiile prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. a), b) şi c) din Ordinul nr. 109/2007, respectiv în următoarele situaţii

a) *La modificarea majoră a costurilor, determinată de punerea în funcţiune a unor utilaje pentru îmbunătăţirea calitativă a serviciilor publice de salubrizare şi numai după intrarea în exploatare a acestora;*

b) *Ca urmare a modificării structurale a costurilor, sau a cantităţilor ori la modificarea condiţiilor de prestare a activităţii, care determină modificarea costurilor cu o influenţă mai mare de 5%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv. În acest caz, tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din creşterea costurilor.*

c) *Ca urmare a modificărilor legislative care conduc la creşterea cheltuielilor de protecţie a mediului şi de securitate şi sănătate în muncă, caz în care tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din modificarea legislativă.*

Criteriile de modificare a tarifelor sunt cele prevăzute la art. 15 alin. (3) din Ordinul ANRSC nr. 109/2007.

b) **Prevederile Cap. 6 *„Ajustarea preţului"* din modelul de Acord-cadru se modifică după cum urmează:**

<u>În loc de:</u>

„6. Ajustarea preţului

6.1. - Pentru serviciilor prestate, plăţile datorate de beneficiar prestatorului sunt cele declarate în propunerea financiară, anexă la prezentul acord cadru.

6.2. - (1) Tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorităţii administraţiei publice locale, la solicitarea operatorilor în baza cererilor de ajustare, însoţite de documentaţia de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

(2) - Tarifele poate fi ajustate în conformitate cu prevederile art. 13 din Ordinul nr. 109/2017, cu respectarea condiţiilor stabilite în documentaţia de atribuire.

(3) De asemenea, tarifele se pot ajusta şi în condiţiile prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. b) şi c) din Ordinul nr. 109/2007, respectiv în următoarele situaţii:

a) La modificarea majoră a costurilor, determinată de punerea în funcţiune a unor utilaje pentru îmbunătăţirea calitativă a serviciilor publice de salubrizare şi numai după intrarea în exploatare a acestora.

b) Ca urmare a modificării structurale a costurilor, sau a cantităţilor ori la modificarea condiţiilor de prestare a activităţii, care determină modificarea costurilor cu o influenţă mai mare de 5%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv. În acest caz, tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din creşterea costurilor.

c) Ca urmare a modificărilor legislative care conduc la creşterea cheltuielilor de protecţie a mediului şi de securitate şi sănătate în muncă, caz în care tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din modificarea legislativă.

(4) Preţul contractului se poate ajusta şi în situaţia în care operatorul de salubritate plăteşte administratorilor de depozite contravaloarea taxei de depozitare instituită prin O.U.G. nr. 196/2005 pentru încredinţarea deşeurilor inerte şi nepericuloase în vederea eliminării finale prin depozitare. În această situaţie, la cererea operatorului de salubritate, preţul contractului se va ajusta prin adăugarea contravalorii taxei de depozitare la preţurile serviciilor cuprinse în propunerea financiară pentru prestarea serviciilor."

Partile contractante vor încheia un act aditional la contractul de baza pentru valoarea ajustata a pretului contractului, în conformitate cu prevederile noilor reglementari legale (exemplu: CAS, somaj, sanatate, fond de accidente si boli profesionale, TVA, alte asemenea prevederi legale).

6.4. – Partile contractante au dreptul, pe durata indeplinirii acordului cadru, de a conveni modificarea clauzelor acestuia, prin act aditional, numai in cazul aparitiei unor circumstante care lezeaza interesele comerciale legitime ale acestora si care nu au putut fi prevazute la data incheierii acordului cadru, tinand cont si de art. 6.2., din prezentul acord cadru.

6.5. – Ajustarea preţului se va face, în condiţiile prevăzute de art. 6.2, prin act aditional."

Se va citi:

„6. Ajustarea şi modificarea preţului

6.1. - Pentru serviciile prestate, plăţile datorate de beneficiar prestatorului sunt cele declarate în propunerea financiară, anexă la prezentul acord cadru.

6.2. - Tarifele se pot ajusta sau modifica pe baza solicitărilor operatorilor cu aprobarea autorităţii administraţiei publice locale.

6.3. - (1) Tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorităţii administraţiei publice locale, la solicitarea operatorilor în baza cererilor de ajustare, însoţite de documentaţia de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

(2) Tarifele pot fi ajustate in conformitate cu prevederile art. 13 din Ordinul nr. 109/2017, cu respectarea condiţiilor stabilite în documentaţia de atribuire.

(3) Preţul contractului se poate ajusta şi în situaţia în care operatorul de salubritate plăteşte administratorilor de depozite contravaloarea taxei de depozitare instituită prin O.U.G. nr. 196/2005 pentru încredinţarea deşeurilor inerte şi nepericuloase în vederea eliminării finale prin depozitare. În această situaţie, la cererea operatorului de salubritate, preţul contractului se va ajusta prin adăugarea contravalorii taxei de depozitare la preţurile serviciilor cuprinse în propunerea financiară pentru prestarea serviciilor.

6.4. - (1) Tarifele pot fi modificate in conformitate cu prevederile art. 15 din Ordinul nr. 109/2017, cu respectarea condiţiilor stabilite în documentaţia de atribuire.

(2) Tarifele pot fi modificate, cu aprobarea autorităţii administraţiei publice locale, la solicitarea operatorilor în baza cererilor de modificare, însoţite de documentaţia de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007 în următoarele situaţii:

a) La modificarea majoră a costurilor, determinată de punerea în funcţiune a unor utilaje pentru îmbunătăţirea calitativă a serviciilor publice de salubrizare şi numai după intrarea în exploatare a acestora;

b) Ca urmare a modificării structurale a costurilor, sau a cantităţilor ori la modificarea condiţiilor de prestare a activităţii, care determină modificarea costurilor cu o influenţă mai mare de 5%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv. În acest caz, tarifele se vor modifica cu valoarea rezultată din creşterea costurilor.

c) Ca urmare a modificărilor legislative care conduc la creşterea cheltuielilor de protecţie a mediului şi de securitate şi sănătate în muncă, caz în care tarifele se vor modifica cu valoarea rezultată din modificarea legislativă.

6.5. - Partile contractante vor încheia un act aditional la acordul-cadru pentru valoarea ajustată/modificată a preţului, în conformitate cu prevederile noilor reglementari legale (exemplu: CAS, somaj, sanatate, fond de accidente si boli profesionale, TVA, alte asemenea prevederi legale).

6.6. – Partile contractante au dreptul, pe durata indeplinirii acordului cadru, de a conveni modificarea clauzelor acestuia, prin act aditional, numai in cazul aparitiei unor circumstante care lezează interesele comerciale legitime ale acestora si care nu au putut fi prevazute la data

incheierii acordului cadru, tinand cont si de art. 6.3. și art. 6.4, din prezentul acord cadru.

6.7. – Ajustarea și modificarea prețului se va face, în condițiile prevăzute de art. 6.3 și 6.4, prin act adițional.

c) **Prevederile art. 5.3 din modelul de contract subsecvent se modifică după cum urmează:**

<u>În loc de:</u>

„5.3 (1) Tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorității administrației publice locale, la solicitarea operatorilor în baza cererilor de ajustare, însoțite de documentația de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

(2) - Tarifele poate fi ajustate in conformitate cu prevederile art. 13 din Ordinul nr. 109/2017, cu respectarea condițiilor stabilite în documentația de atribuire.

(3) De asemenea, tarifele se pot ajusta și în condițiile prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. b) și c) din Ordinul nr. 109/2007, respectiv în următoarele situații:

a) La modificarea majoră a costurilor, determinată de punerea în funcțiune a unor utilaje pentru îmbunătățirea calitativă a serviciilor publice de salubrizare și numai după intrarea în exploatare a acestora.

b) Ca urmare a modificării structurale a costurilor, sau a cantităților ori la modificarea condițiilor de prestare a activității, care determină modificarea costurilor cu o influență mai mare de 5%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv. În acest caz, tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din creșterea costurilor.

c) Ca urmare a modificărilor legislative care conduc la creșterea cheltuielilor de protecție a mediului și de securitate și sănătate în muncă, caz în care tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din modificarea legislativă.

(4) Prețul contractului se poate ajusta și în situația în care operatorul de salubritate plătește administratorilor de depozite contravaloarea taxei de depozitare instituită prin O.U.G. nr. 196/2005 pentru încredințarea deșeurilor inerte și nepericuloase în vederea eliminării finale prin depozitare. În această situație, la cererea operatorului de salubritate, prețul contractului se va ajusta prin adăugarea contravalorii taxei de depozitare la prețurile serviciilor cuprinse în propunerea financiară pentru prestarea serviciilor.

<u>Se va citi:</u>

„5.3 (1) Tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorității administrației publice locale, la solicitarea operatorilor în baza cererilor de ajustare, însoțite de documentația de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

(2) Tarifele pot fi ajustate in conformitate cu prevederile art. 13 din Ordinul nr. 109/2017, cu respectarea condițiilor stabilite în documentația de atribuire.

(3) Preţul contractului se poate ajusta şi în situaţia în care operatorul de salubritate plăteşte administratorilor de depozite contravaloarea taxei de depozitare instituită prin O.U.G. nr. 196/2005 pentru încredinţarea deşeurilor inerte şi nepericuloase în vederea eliminării finale prin depozitare. În această situaţie, la cererea operatorului de salubritate, preţul contractului se va ajusta prin adăugarea contravalorii taxei de depozitare la preţurile serviciilor cuprinse în propunerea financiară pentru prestarea serviciilor.

(4) Ajustarea preţului se va face prin încheierea unui act adiţional la contractul de bază."

d) **În modelul de contract subsecvent se adaugă art. 5.4 după cum urmează:**

„5.4 (1) Tarifele pot fi modificate în conformitate cu prevederile art. 15 din Ordinul nr. 109/2017, cu respectarea condiţiilor stabilite în documentaţia de atribuire.

(2) Tarifele pot fi modificate, cu aprobarea autorităţii administraţiei publice locale, la solicitarea operatorilor în baza cererilor de modificare, însoţite de documentaţia de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007 în următoarele situaţii:

a) La modificarea majoră a costurilor, determinată de punerea în funcţiune a unor utilaje pentru îmbunătăţirea calitativă a serviciilor publice de salubrizare şi numai după intrarea în exploatare a acestora;

b) Ca urmare a modificării structurale a costurilor, sau a cantităţilor ori la modificarea condiţiilor de prestare a activităţii, care determină modificarea costurilor cu o influenţă mai mare de 5%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv. În acest caz, tarifele se vor modifica cu valoarea rezultată din creşterea costurilor.

c) Ca urmare a modificărilor legislative care conduc la creşterea cheltuielilor de protecţie a mediului şi de securitate şi sănătate în muncă, caz în care tarifele se vor modifica cu valoarea rezultată din modificarea legislativă.

(3) Modificare preţului se va face prin încheierea unui act adiţional la contractul de bază."

e) **Secţiunea 5.5 din caietul de sarcini se modifică după cum urmează:**

<u>În loc de:</u>

„5.5. Ajustarea/indexarea tarifelor

Indexarea tarifelor pentru activităţile specifice se va realiza conform prevederilor Ordinului A.N.R.S.C. nr. 109/2007, după următoarea formulă:

Tn+1=Tn x IPC (t1-t2)/100,

Unde:

Tn+1 – tariful perioadei n+1 (tariful nou);

IPC (t1-t2) – Indicele preţurilor de consum pentru servicii, ramura apă-canal-salubritate,

comunicat de Institutul Național de Statistică pentru perioada curentă (luna anterioară lunii în care se face calcul sau la care se dorește actualizarea, prin raportare la data la care se calculează Tn+1) raportat la perioada de referință (luna la care a fost calculat/aplicat Tn).

Tn – tariful actual.

Tarifele se pot indexa la solicitarea justificată a operatorului, nu mai devreme de primul an de la data semnării contractului de delegare a gestiuni și numai cu aprobarea prealabilă a autorității contractante, în următoarele condiții:

- *dacă intervine o majorare a unuia sau mai multor elemente de cost din structura sumelor de disponibilitate/tarifelor cu mai mult de 5%, pe o perioada de 3 luni consecutive;*
- *modificarea cantităților cu mai mult de 20% ori modificarea condițiilor de prestare a activității,*
- *ca urmare a adăugării unui nou element de cost în structura sumelor de disponibilitate /tarifelor;*
- *ca urmare a modificărilor legislative care conduc la creșterea cheltuielilor de protecție a mediului și de securitate și sănătate în muncă.*

Indexarea se realizează la solicitarea scrisă a operatorului, transmisă, regulă, cu cel puțin 60 de zile înainte de data intrării în vigoare a indexării. Data de la care intră în vigoare tarifele indexate este data de 1 iulie a fiecărui an."

Se va citi:

„5.5. Ajustarea și modificarea tarifelor

Tarifele se pot ajusta sau modifica pe baza solicitărilor operatorilor cu aprobarea autorității administrației publice locale, după cum urmează:

1. Condiții de ajustare a tarifelor:

a) Tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorității administrației publice locale, la solicitarea operatorilor, în raport cu evoluția parametrului de ajustare, în baza cererilor de ajustare, însoțite de documentația de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

Ajustarea tarifelor pentru activitățile specifice se va realiza conform prevederilor Ordinului A.N.R.S.C. nr. 109/2007, după următoarea formulă:

Tn+1=Tn x IPC (t1-t2)/100,

unde:

Tn+1 – tariful perioadei n+1 (tariful nou);

IPC (t1-t2) – Parametrul de ajustare reprezentat de indicele prețurilor de consum pentru servicii, ramura apă-canal-salubritate, comunicat de Institutul Național de Statistică pentru perioada curentă (luna anterioară lunii în care se face calcul sau la care se dorește actualizarea, prin raportare la data la care se calculează Tn+1) raportat la perioada de referință (luna la care a fost calculat/aplicat Tn).

Tn – tariful actual.

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREȘTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

Criteriile de ajustare a tarifelor sunt cele prevăzute la art. 13 alin. (4) din Ordinul ANRSC nr. 109/2007.

b) *Preţul contractului se poate ajusta şi în situaţia în care operatorul de salubritate plăteşte administratorilor de depozite contravaloarea taxei de depozitare instituită prin O.U.G. nr. 196/2005 pentru încredinţarea deşeurilor inerte şi nepericuloase în vederea eliminării finale prin depozitare. În această situaţie, la cererea operatorului de salubritate, preţul contractului se va ajusta prin adăugarea contravalorii taxei de depozitare la preţurile serviciilor cuprinse în propunerea financiară pentru prestarea serviciilor.*

2. *Condiţii de modificare a tarifelor:*

Tarifele se pot modifica cu aprobarea autorităţii administraţiei publice locale, la solicitarea operatorilor, în baza cererilor de modificare, însoţite de documentaţia de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

Tarifele pot fi modificate în următoarele în condiţiile prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. a), b) şi c) din Ordinul nr. 109/2007, respectiv în următoarele situaţii

a) *La modificarea majoră a costurilor, determinată de punerea în funcţiune a unor utilaje pentru îmbunătăţirea calitativă a serviciilor publice de salubrizare şi numai după intrarea în exploatare a acestora;*

b) *Ca urmare a modificării structurale a costurilor, sau a cantităţilor ori la modificarea condiţiilor de prestare a activităţii, care determină modificarea costurilor cu o influenţă mai mare de 5%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv. În acest caz, tarifele se vor modifica cu valoarea rezultată din creşterea costurilor.*

c) *Ca urmare a modificărilor legislative care conduc la creşterea cheltuielilor de protecţie a mediului şi de securitate şi sănătate în muncă, caz în care tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din modificarea legislativă.*
Criteriile de modificare a tarifelor sunt cele prevăzute la art. 15 alin. (3) din Ordinul ANRSC nr. 109/2007.

Orice alte menţiuni prevăzute în cadrul documentaţiei de atribuire (fişa de date a achiziţiei, caiet de sarcini, formulare, etc.) şi care sunt în dezacord cu modificările mai sus menţionate, sunt considerate clauze nescrise şi deci sunt inexistente.

DIRECŢIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE,
Director Executiv,
Crişanel Vlad MIHITELU

ROMANIA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIUL BUCUREŞTI
PRIMARIA SECTORULUI 2

Şef Serviciu Achiziţii Publice,
Monica GHIŢĂ

Dj nr. P3/2411/08.08.2017

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
Splaiul Independenţei nr.5, Sector 4
Bucureşti.cod postal 050091
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

P.7.5./1491/09.08.2017

Destinatar:
AUTORITATEA CONTRACTANTĂ SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREŞTI)
sector 4, Bucureşti, BD. GEORGE COŞBUC, Cod postal 040532

DOSARUL NR. 5016/2/2017
Materia: Contencios administrativ şi fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Recurs
Obiectul dosarului: litigiu privind achiziţiile publice dec. nr. 1436/C/10/1163,1215,1223/14.06.2017
Complet: s8 complet de vacanta recurs 2

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREŞTI
REGISTRATURĂ (I)
INTRARE / IEŞIRE nr. 42292
Ziua 07 luna 08 anul 2017

COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ
NR. 3135/2017 DIN DATA DE 27 Iulie 2017

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 3135/2017, pronunţată la data de 27 Iulie 2017, de către CURTEA DE APEL BUCUREŞTI SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL.

L.S. PREŞEDINTE
(ştampila)

Grefier,

ROMÂNIA
PRIMĂRIA SECTORULUI 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREŞTI
CONSILIUL LOCAL

CONFORM CU

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

DOSAR NR. 5016/2/2017

DECIZIA CIVILĂ NR. 3135
Şedinţa publică de la data de 27.07.2017
Curtea constituită din:
PREŞEDINTE-
JUDECĂTOR -
JUDECĂTOR -
GREFIER-

Pe rol se află soluţionarea plângerii formulată de *petenta* **ACTIV SALUBRITATE SA** impotriva Deciziei nr. 1436/C10/1163,1215, 1223 din 14.06.2017 emisă de către Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor in contradictoriu cu *intimaţii* **PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREŞTI, ROSAL GRUP SA şi COMPANIA ROMPREST SERVICE SA** având ca obiect *„litigiu achiziţii publice"*.

La apelul nominal făcut in şedinţă publică a răspuns petenta, prin avocat Ana Maria Pitur, în baza împuterniciri avocaţiale aflată la fila 4 din dosar şi intimata Primăria Sectorului 4 Bucureşti, prin consilier juridic Miorela Pungă, care depune la dosar delegaţie, lipsind ceilalţi intimaţii.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, care a învederat instanţei următoarele:

- procedura de citare este legal îndeplinită;
- intimata Primăria Sectorului 4 Bucureşti a depus la dosarul cauzei întâmpinare;
- CNSC a depus la dosarul cauzei documentaţia aferentă deciziei nr. 1436/C10/1163, 1215, 1223/14.06.2017;

Petenta, prin avocat depune la dosarul cauzei dovada comunicării plângerii către participanţii.

Intimata, prin consilier juridic depune la dosarul cauzei dovada comunicării întâmpinării.

Curtea acordă cuvântul părţilor prezente asupra probelor.

Petenta, prin avocat solicită administrarea probei cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei.

Intimata, prin consilier juridic solicită administrarea probei cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei.

Potrivit dispoziţiilor art. 255 raportat la art. 258 C.pr.civ, instanţa încuviinţează proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei apreciind-o ca fiind legală, pertinentă, concludentă şi utilă soluţionării cauzei.

Părţile prezente având pe rând cuvântul arată că nu mai au alte cererii de formulat sau probe de administrat.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat in cauză, Curtea constată cauza in stare de judecată şi acordă cuvântul asupra plângerii.

Petenta, prin avocat solicită admiterea plângerii, reţinerea cauzei spre judecare pe fond cu consecinţa admiterii in integralitate a contestaţiei formulate. Arată că s-a criticat în primul rând modalitatea pe care a ales-o autoritatea contractantă, respectiv alegerea procedurii de acord cadru în detrimentul procedurii de achiziţie publică sau chiar concesiune, această

CONFORM CU

alegere conducând în cazul particular la încălcarea principiilor prevăzute în materia salubrizării, respectiv principiul acoperirii tuturor costurilor suportate de către operator şi principiul necesităţii asigurării cu caracter de continuitate şi calitate a serviciului din salubrizare.

Mai arată că s-a criticat această modalitate deoarece încalcă şi principiul concurenţei care transpare din pachetul de legislaţie in domeniul achiziţiilor publice, pe care autorităţile contractante trebuie să îl respecte faţă de ofertanţii din piaţă.

Susţine faptul că acest instrument de atribuire a acordului cadru de achiziţie publică in materia salubrizării este impropriu sau incompatibil cu principiile expuse anterior.

Prima critică adusă deciziei emise de către CNSC este una formală, respectiv aceea că deşi CNSC a concluzionat in sensul că unele dintre argumentele arătate de petentă in dezvoltarea motivului privind alegerea instrumentului de atribuire a acordului cadru sunt întemeiate, totuşi a apreciat că nu poate proceda la cenzurarea modalităţii alese de autoritate, fără a indica motivele care nu îi permit efectuarea acestei analize.

Arată că instrumentul acordului cadru este ales in general pentru situaţiile care prevăd servicii de mentenanţă, servicii de achiziţie de produse de papetărie, nu pentru acele procedurii care presupun investiţii absolut semnificative, investiţii a căror costuri trebuie asigurate din tariful ofertat.

Mai arată că nu sunt îndeplinite condiţiile pentru a se alege acest instrument de către autoritatea contractantă, respectiv nu se regăseşte ipoteza prevăzută de lege şi anume aceea în care autoritatea nu ar fi putut estima cantităţile de deşeuri ce fac obiectul activităţilor de salubrizare.

Apărările formulate prin întâmpinare de către autoritatea contractantă vizează imposibilitatea de a preciza cantităţile de deşeuri, este adevărat nu există posibilitatea determinării cu exactitate a cantităţii, dar există instrumente prin care se estimează cantităţile de deşeuri, astfel încât ofertele depuse de către operatorii economici să poată fi comparate de către autorităţile contractante.

In ceea ce priveşte contractul de concesiune, care pentru autoritate înseamnă că operatorul este cel care îşi asumă riscul modificărilor de costuri autoritatea contractantă a apreciat că nu este aplicabil în situaţia dată întrucât nu există un risc in materia salubrizării. Autoritatea a susţinut că operatorul de salubrizare este plătit din bugetul autorităţii contractante, însă acesta nu este singurul risc din materia salubrizării, mai există şi riscuri privind impactul pe care modificarea cantităţilor, ori modificarea cantităţilor de deşeuri generează evident modificări de costuri. Autoritatea a refuzat estimarea cantităţilor sau a refuzat a fi stabilită prin studiu de oportunitate, care ar fi fost obligatoriu in cadrul unei alte procedurii, nu şi in cadrul acordului cadru.

Arată că autoritatea contractantă nu s-a afla in imposibilitatea de a estima cantităţile de deşeuri, ci această îşi invocă culpa in necunoaşterea elementelor care să permită estimarea cantităţii de deşeuri, or legislaţia in această materie este clară, in sensul că modificarea contractelor fie sub aspectul cantităţii de deşeuri, fie sub aspectul costurilor suplimentare este permisă numai in acele situaţii in care este exclusă orice fel de culpă din partea autorităţii.

Mai arată că acest instrument nu oferă garanţiile necesare privind acoperirea tuturor costurilor de operare şi investiţie ale operatorilor. Deşi acordul cadru nu poate depăşi 4 ani, aşa cum prevede Legea 98/2016, tipul de serviciu cu privire la care se procedează la delegarea de gestiune presupune investiţii semnificative, investiţii constând in vehicule specializate a căror durată de amortizare este de 8 ani, in timp ce termenul de amortizare al containerelor este de 5 ani, aşadar mult peste durata prevăzută pentru acordul cadru, care este evident incompatibilă.

Arată că din redactarea clauzelor contractuale se poate trage concluzia că acestea se interpretează in sensul că durata acordului cadru este foarte posibil să fie mai mare de 5 ani.

CONFORM CU

astfel încât s-ar transforma de fapt excepţia prevăzută de Legea 98/2016, in sensul că durata acordului cadru nu poate fi mai mare de 4 ani, in regulă.

Susţine că nu poate fi permisă alegerea unui asemenea instrument faţă de inexistenţa unei stării de urgenţă, nefiind dovedită această urgenţă. De altfel prin decizia Consiliului Concurenţei pronunţată în anul 2009 in materia salubrizării, a colectorilor din raza Municipiului Bucureşti, încă din anul 2009 se impunea autorităţilor contractante să asigure libera concurenţă pe piaţa salubrizării, aşadar nu se poate susţine că in anul 2017 a apărut o stare de urgenţă care să impună o organizare de acord cadru pentru că procedura de achiziţie nu ar fi una care să răspundă acestei urgenţe.

Arată că in cadrul unui acord cadru există insecuritatea operatorului cu consecinţa ca acesta să nu îşi acopere costurile pentru modalitatea efectivă după care funcţionează un acord cadru, respectiv autoritatea contractantă poate să nu încheie niciun contract subsecvent, situaţie in care investiţiile pe care operatorul este obligat să le aibă pentru a sigura continuitatea şi viabilitatea serviciului de salubrizare sunt unele absolut semnificative.

Mai arată că in cadrul contestaţiei s-a criticat nelegalitatea dispoziţiilor de atribuire privind ajustarea preţului contractului, in documentaţia de atribuire vorbindu-se doar despre ajustarea contractului deşi se face trimitere expresă la Ordinul ANRSC 109/20117, care vizează două instituţii juridice distincte respectiv ajustare şi modificare, autoritatea contractantă a răspuns prin întâmpinare în sensul că a avut in vedere pentru ajustare şi ipotezele de modificare, câtă vreme se face trimitere la textul de lege care face distincţie intre cele două instituţii juridice. Această împrejurare justifică o măsură de corectare a documentaţiei de atribuire.

Arată că decizia CNSC este nelegală şi datorită neincluderii in valoarea estimată a taxei de depozitare, mai ales prin prisma situaţiei existente in piaţă, taxa fiind in cuantum de 120 lei începând cu anul 2019, absolut semnificativă ca pondere in tariful de amortizare. CNSC a dispus completarea modelului de contract subsecvent in sensul recunoaşterii dreptului operatorului de a incasa această taxă de depozitare pentru a o vira mai departe la Fondul de Mediu, dat fiind însă cuantumul absolut semnificativ al acestei taxe ar fi trebuit modificată in mod corespunzător şi valoarea estimată, iar in raport de valoarea estimată s-ar fi modificat in mod corespunzător şi criteriile de calificare, garanţia de participare, cerinţele minime de participare la procedură care sunt stabilite prin raportare la această valoare.

Mai arată că in materia salubrizării este obligatorie comunicarea studiului de oportunitate atât pentru alegerea modalităţii de gestiune a serviciilor de utilităţi, cât şi pentru încheierea contractelor de delegare obligaţii prevăzute de art. 22 alin. 3 şi art. 32 alin. 2 din Legea nr. 51/2006.

Cu cheltuieli de judecată reprezentând taxa judiciară de timbru.

Intimata, prin consilier juridic solicită respingerea plângerii pentru considerentele arătate pe larg în întâmpinare şi menţinerea Deciziei CNCS ca fiind temeinică şi legală. Arată că in mod corect CNSC a reţinut că autoritatea contractantă a ales unul dintre mecanismele prevăzute de art. 22 alin. 1 din Legea 51/2006.

CURTEA,

Prin *decizia nr. 1436/C10/1163,11215, 1223/14.06.2017* Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor a statuat următoarele:

A luat act de renunţarea la contestaţia formulată de SC COMPANIA ROMPREST SERVICE SA in contradictoriu cu SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREŞTI).

In temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, a admis in parte contestaţiile formulate de ROSAL GRUP SA, respectiv de SC ACTIV - SALUBRITATE SA in

CONFORM CU

contradictoriu cu SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREŞTI) si a dispus modificarea documentaţiei de atribuire după cum urmează:

1. Modificarea documentaţiei in ceea ce priveşte aspectele sesizate la punctele Al şi A2 din cuprinsul contestaţiei ROSAL GRUP SA, potrivit celor cuprinse in motivarea prezentei decizii.

2. Modificarea cerinţei de calificare de la pct. III.2.2. - Cerinţa nr. 1 din fişa de date astfel: „Media cifrei de afaceri globală a ofertantului din ultimii trei ani (2014, 2015, 2016) trebuie să fie cel puţin egală cu suma de 67.975.738,10 lei (fără TVA)"

3. Adăugarea unui articol la modelul de contract subsecvent, capitolul „Ajustarea Preţului Contractului" , prin care să se prevadă in mod explicit faptul că „la preturile serviciilor convenite potrivit ofertei financiare se adaugă contravaloarea taxei de depozitare instituită de OUG nr. 196/2005 plătită de către operatorul de salubritate administratorilor de depozite pentru deşeurile inerte şi nepericuloase".

In temeiul art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, a dispus efectuarea modificărilor dispuse şi publicarea acestora in SEAP in termen de maximum 20 de zile de la comunicarea prezentei decizii precum şi decalarea datei limita de depunere a ofertelor la procedura la un interval de minimum 45 de zile de la data publicării in SEAP a modificărilor dispuse.

In temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, a respins ca rămase fără obiect criticile menţionate la litera D - punctele 2, 3, 4, 5 şi litera E - punctul 2, a respins ca nefondate celelalte critici din cuprinsul contestaţiei formulată de ROSAL GRUP SA precum şi criticile formulate de SC ACTIV - SALUBRITATE SA la punctele A şi F, potrivit motivării.

In temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, a luat act de renunţarea la criticile prevăzute la literele B, D şi G, din cuprinsul contestaţiei formulată de SC ACTIV - SALUBRITATE SA.

Împotriva acestei decizii a formulat ***plângere*** SC ACTIV SALUBRITATE SA prin care a solicitat modificarea deciziei atacate şi reţinerea cauzei spre judecare pe fond cu consecinţa admiterii in integralitate a contestaţiei formulate (cu privire la motivele pentru care nu s-a formulat cerere de renunţare la judecata) şi:

a. în principal, anularea procedurii de atribuire, potrivit dispoziţiilor art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016;

b. în subsidiar, obligarea autorităţii contractante să dispună modificarea documentaţiei de atribuire potrivit celor arătate în continuare, cu prelungirea în mod corespunzător a termenului de depunere a ofertelor.

În motivare, petenta a arătat că procedura de atribuire ce face obiectul prezentei plângeri a fost demarată de către Autoritatea contractanta prin publicarea in SEAP a anunţului de participare nr. 173989/23.03.2017, fiind ulterior suspendată de autoritatea contractantă, prin Adresa nr. P.7.5/536/19.04.2017, ca urmare a formulării contestaţiilor.

A arătat că a formulat contestaţie împotriva documentaţiei de atribuire aferente procedurii de atribuire prin acord-cadru a contractului de achiziţie publică denumit „Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind «Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti»", aceasta fiind înregistrata la Consiliului National de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 1223/C10/2017.

În cadrul aceleiaşi proceduri de atribuire au mai formulat contestaţie şi alţi doi operatori, respectiv Compania Romprest Service SA (dosar nr. 1215/C10/2017) şi Rosal Grup SA (dosar nr. 1163/00/2017), toate dosarele fiind conexate potrivit art. 17 din Legea nr. 101/2016.

A arătat că alegerea acordului-cadru, ca instrument de atribuire a contractului de achiziţie publica având ca obiect delegarea serviciului de salubrizare, cu componentele acestei activităţi ce fac obiectul procedurii, este incompatibila cu specificul serviciilor ce urmează a fi delegat, analizat prin prisma dispoziţiilor legale aplicabile.

CONFORM CU

Sub un prim aspect, strict procedural, Decizia CNSC este nelegala întrucât nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluţia de respingere a acestei critici, încălcându-se astfel dispoziţiile art. 27 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 101/2016. Astfel, deşi se retine ca o parte din argumentele cu care contestatorul îşi susţine afirmaţia apar a fi întemeiate, nu se arată care sunt aceste argumente şi motivele pentru care aceste argumente nu sunt suficiente pentru constatarea nelegalităţii alegerii acestui instrument de atribuire a contractului de achiziţie publica (astfel cum corect a reţinut Consiliul ca s-a solicitat prin contestaţia formulata), cu atât mai mult cu cât un singur argument întemeiat este suficient pentru a conduce la o soluţie de admitere a criticii.

Sub un alt aspect, de fond, pornind de la aspectele reţinute chiar de Consiliu în sensul că unele argumente sunt întemeiate, Decizia CNSC este nelegală şi netemeinică întrucât alegerea acordului cadru ca modalitate de atribuire a unui contract de achiziţie publica având ca obiect delegarea serviciului de salubrizare încalcă dispoziţiile art. 107 din HG nr. 395/2016, art. 115 din Legea nr. 98/2016 interpretate coroborat cu dispoziţiile Legii nr. 51/2006 şi ale Legii nr. 101/2006, astfel, Consiliul a reţinut în mod greşit că nu ar exista elemente de nelegalitate şi că nu ar putea cenzura oportunitatea alegerii unui anumit tip de procedura. În esenţa, Consiliul nu a analizat legalitatea alegerii acordului cadru ca modalitate de atribuire a unui contract de achiziţie publica având ca obiect delegarea serviciului de salubrizare prin raportate la normele legale invocate.

Acordul-cadru reprezintă o modalitatea speciala de atribuire a unui contract de achiziţie publică, creata pentru situaţia în care necesitatea autorităţii contractante are în prezent şi va avea şi în viitor un caracter repetitiv, însă autoritatea nu are la momentul încheierii acordului-cadru sumele de bani necesare pentru plata serviciilor ce vor face obiectul contractelor subsecvente, după cum nu cunoaşte la momentul organizării procedurii de atribuire cantităţile exacte ale serviciilor ce vor face obiectul contractelor subsecvente.

A arătat că întrucât se discută despre un contract de achiziţie publica, iar nu despre unul de concesiune, regula impusă de Legea nr. 51/2006 (s.n. legea speciala, nr. 101/2006, nici măcar nu conţine o derogare pentru ipoteza încheierii contractului de delegare a gestiunii sub forma unui contract de concesiune), la art. 43 alin. (2) lit. d), este aceea a „recuperării în totalitate de către operatori a costurilor furnizării/prestării serviciilor, cu excepţia situaţiilor în care aceştia furnizează/prestează serviciile de utilităţi publice în baza unui contract de concesiune", pornind de la principiul „beneficiarul plăteşte", consacrat la art. 1 alin. (4) lit. k) din Legea nr. 51/2006.

Pe de alta parte, astfel cum rezulta din dispoziţiile art. 1 alin. (4) lit. d), art. 7 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 51/2006, ale art. 3 lit. e) din Legea nr. 101/2006, dar si din art. 9.2 din Acordul Cadru cu trimitere la dispoziţiile din Caietul de sarcini (ultimul paragraf, pag. 19, paragraful 2 pag. 31, paragraful 2 pag. 44, paragraful 3, pag. 49), serviciile ce urmează a fi delegate trebuie prestate în regim de continuitate din punct de vedere cantitativ şi calitativ pe întreaga durata a fiecărui contract subsecvent.

A mai arătat că utilizarea acestui instrument de atribuire a unui contract de achiziţie publica are în vedere situaţia în care autoritatea contractanta nu putea identifica (cu marjele de eroare rezonabile şi in condiţiile prevăzute de legislaţia aplicabila) cantităţile (inclusiv de deşeuri) aferente activităţilor de salubrizare ce fac obiectul delegării. Acesta a fost unul dintre motivele alegerii acestei modalităţi de atribuire de către autoritatea contractanta potrivit Strategiei de contractare privind delegarea gestiunii prin atribuirea acordului-cadru de servicii având ca obiect „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti" (cuprinsa in Volumul III al dosarului achiziţiei pagina 484, penultimul paragraf). De altfel, acesta si unul din motivele pentru care in general autorităţile contractante recurg la încheierea acordurilor cadru.

Însă, acest argument, potrivit căruia nu ar putea fi estimata cantitatea de servicii, nu poate fi considerat suficient ori sustenabil pentru alegerea acordului-cadru ca modalitate de atribuire a acestui contract de achiziție publica, întrucât nu exista nicio procedura de atribuire și nicio situație în care cantitățile de deșeuri generate într-o anumita perioada viitoare să poată fi determinate cu exactitate înainte de demararea procedurii de atribuire. Cantitățile de deșeuri ce urmează a fi generate sunt dependente cel puțin de numărul populației (care produce efectiv deșeuri) și de nivelul de educație al acesteia, factori care nu pot fi constanți pe parcursul unei perioade de timp, mai mult, ipoteza de lucru rămâne identica și la momentul încheierii contractelor subsecvente, întrucât nici la aceste date nu vor putea fi determinate cu precizie cantitățile de deșeuri care vor fi generate într-o perioada de timp ulterioara încheierii contractului subsecvent.

Estimarea pe care o realizează autoritățile contractante în cazul delegării gestiunii serviciilor de salubrizare vizează strict necesitatea elaborării unor propuneri tehnice și financiare comparabile, respectiv crearea premiselor necesare aplicării dispozițiilor legale privind modificarea tarifelor de salubrizare.

Ceea ce s-a putut determina, în acest scop, în cadrul tuturor procedurilor de atribuire organizate până în prezent în România, sunt cantitățile estimate de deșeuri, pe baza cărora operatorii sa își poată elabora ofertele, și care, sub un alt aspect, reprezintă unul dintre factorii susceptibili de a determina o modificare a tarifelor (potrivit art. 15 din Ordinul ANRSC nr. 109/2007, in situația in care modificarea cantităților antrenează anumite fluctuații de costuri, cu marjele prevăzute in acest act normativ).

Așadar, dacă autoritatea contractanta ar fi întocmit studiile necesare organizării unei proceduri „clasice" de atribuire a contractului de achiziție publica ori chiar a unui contract de concesiune (în care operatorul putea sa își asume riscuri inclusiv privind modificarea cantităților de deșeuri pe parcursul derulării contractului, fără a mai putea pretinde acoperirea din tarif/taxa a tuturor costurilor de operare și investiție, astfel cum stipulează foarte clar art. 43 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 51/2006), ar fi putut determina cantitățile estimate de deșeuri ce urmează a fi generate în perioada acordului-cadru in Sectorul 4 al Municipiului București. Imperativul cu privire la aceste determinări, având ca scop tocmai garantarea viabilității si continuității serviciului, generează si obligația autorității de a elabora un studiu de oportunitate care să stea la baza procedurii de atribuire organizate pentru încheierea contractului de delegare a gestiunii (art. 22 alin. 3, art. 32 alin. 2 din Legea nr. 51/2006), acest studiu de oportunitate trebuie sa reflecte inclusiv modalitatea de asigurare a celui mai bun raport calitate/preț, însă într-o maniera care sa respecte și drepturile recunoscute la nivel legal pentru operatori, or, unul dintre aceste drepturi este în cazul unui contract de achiziție publica acoperirea tuturor costurilor de operare și investiție prin tariful/taxa de salubrizare practicate.

A mai arătat că acordul-cadru nu oferă garanțiile necesare respectării principiului aplicabil în materia serviciilor de utilitate publicată delegate printr-un contract de achiziție publica, privind acoperirea tuturor costurilor de operare și investiție ale operatorilor

Potrivit art. 115 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, durata unui acord-cadru nu poate depăși 4 ani, cu excepția cazurilor excepționale pe care autoritatea contractanta le justifica temeinic, în special prin obiectul acordului-cadru respectiv. Aceeași interdicție este prevăzută de art. 107 alin. (2) lit. a) din HG nr. 395/2016, fiind avută în vedere inclusiv de Consiliul în motivarea deciziei atacate, or, având în vedere obiectul contractului - serviciu de salubrizare - coroborat cu perioada necesara amortizării investițiilor prin raportare la dispozițiile Legii nr. 51/2006 si ale Legii nr. 101/2016, atribuirea contractului de achiziție prin acord-cadru cu o durata limitata la 4 ani reprezintă, în esența, transformarea excepției în regula, amortizarea investițiilor depășind 4 ani.

Ofertanții trebuie să asigure atât utilaje specializate, cât și containere în vederea desfășurării activităților specifice de salubritate în conformitate cu documentația de atribuire,

având în vedere că termenul de amortizare al vehiculelor specializate este de 8 ani, iar termenul de amortizare al containerelor este de 5 ani, potrivit Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe aprobat prin HG nr. 2139/2004, amortizarea investițiilor necesare realizării serviciului de salubrizare pe raza sectorului 4 depășește 4 ani, atribuirea contractului de achiziție prin acord-cadru fiind incompatibila cu obiectul contractului, neputând asigurarea recuperarea în integralitate a tuturor costurilor.

Pe de alta parte, observând dispozițiile Ordinului ANRSC nr. 109/2007, cantitatea de deșeuri determina prețul unitar, modificarea cantității deșeurilor determinând și modificarea prețul unitar, astfel cum confirma inclusiv dispozițiile art. 15 alin. (1) lit. c) din Normele metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubrizare a localității, aprobate prin Ordinul ANRSC nr. 109/2007.

Dat fiind ca viabilitatea serviciului de salubrizare, în funcție de cantitatea de deșeuri, reflecta un anumit preț unitar, iar un preț unitar ofertat pentru o cantitate mai mare de deșeuri (ceea ce înseamnă un tarif mai mic) nu poate acoperi costurile prestării serviciului în cazul în care cantitatea de deșeuri reala este alta (in cazul concret mai mica), cu variațiile și în condițiile prevăzute de Ordinul ANRSC nr. 109/2007, acordul cadru nu permite operatorului contractului de delegare a gestiunii încheiat sub forma unui contract de achiziție publica acoperirea tuturor costurilor.

Plecând de la natura de serviciu public a serviciului de salubrizare, sunt relevante dispozițiile art. 117 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016 potrivit cărora în cazul în care acordul-cadru este încheiat cu un singur operator economic, acordul-cadru trebuie să prevadă cel puțin obligațiile principale pe care operatorul economic și le-a asumat prin oferta și prețul unitar pe care operatorul economic l-a prevăzut în oferta și pe baza căruia se va determina prețul fiecărui contract atribuit ulterior.

Practic, fiecare contract subsecvent urmează a fi încheiat în baza prețului din acordul cadru, preț care, la o cantitate de deșeuri diferita de cantitatea maxima de deșeuri, nu asigura recuperarea in totalitate de către operatori a costurilor furnizării/prestării serviciilor și echilibrul contractual, și, într-un final, viabilitatea serviciului de utilitate publica.

A mai arătat că din modul de redactare a clauzelor contractuale se poate trage concluzia ca durata acordului-cadru este probabil să fie mai mare de 5 ani, autoritatea contractanta chiar a avut în vedere prelungirea acordului cadru peste limita de 4 ani, în acest sens este relevantă și măsură de remediere nr. 7 adoptată prin Adresa nr. 478/11.04.2017.

Prin aceasta măsură de remediere s-a confirmat ipoteza avută în vedere prin formularea contestației (privind imposibilitatea recuperării integrale a costurilor prin tariful de salubrizare), având în vedere că cantitățile maxime au fost estimate de autoritatea contractanta cu o marja de eroare de + 20% sau 30%, ceea ce presupune ca o cantitate de deșeuri reala, mai mica decât cantitatea maxima de deșeuri, determina si o durata a prestării serviciului mai lunga decât cea estimata de autoritatea contractanta și dispozițiile art. 221 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 98/2016, cu alte cuvinte, autoritatea contractante are în vedere prelungirea duratei acordului cadru pentru o valoare suplimentara de 39.112.872,708 lei, aproximativ valoarea anuala a acordului cadru raportat la valoarea estimata minima a acordului - cadru de 202.855.948,44 lei (fără TVA), cuprinsă între valoarea estimata a celui mai mare contract subsecvent (67.975.738,10 lei, fără TVA) și valoarea estimata a celui mai mic contract subsecvent (10.109.948,98 lei, fără TVA).

Or, în aceasta manieră este posibil ca durata totala a contractelor subsecvente să fie inclusiv de cel puțin 5 ani, în limita fondurilor de care dispune autoritatea contractanta, discutând în consecința despre un contract de achiziție publica pe termen lung (astfel cum este definit prin art. 3 alin. 1 lit. p din Legea nr. 98/2016), însă în cazul căruia devin aplicabile dispozițiile art. 229 alin. (1) din Legea nr. 98/2016.

A mai arătat că alegerea acordului-cadru nu se poate justifica prin invocarea unei stări de urgenta, în prezenta procedura nu exista urgenţă, conform dispoziţiilor din Decizia Consiliului Concurentei nr. 58/13.11.2009 şi art. 30 alin. (2) din Legea nr. 51/2006 .

Totodată a mai arătat că autoritatea contractanta avea sau ar fi trebuit să aibă, înainte de demararea unei atare proceduri, toate datele necesare astfel încât să organizeze, în vederea încheierii unui contract de delegare a gestiunii (sub forma achiziţiei publice „clasice" ori a concesiunii de servicii), o licitaţie deschisă, iar nicidecum un acord-cadru care, prin definiţie, lasă posibilitatea teoretica pentru autoritate de a nu încheia nici măcar un contract subsecvent, astfel cum rezulta din chiar dispoziţiile art. 107 alin. (2) din HG nr. 395/2016.

Referitor la nelegalitatea dispoziţiilor documentaţiei de atribuire privind ajustarea preţului contractului a arătat că în conformitate cu măsura de remediere nr. 7 din Adresa P.7.5/577/27.04.2017 şi art.13, art. 15 din Normele metodologice aprobate prin Ordinul ANRSC nr. 109/2007, dispoziţiile menţionate ale documentaţiei de atribuire, astfel cum au fost remediate de autoritatea contractanta, sunt în contradicţie cu dispoziţiile legale aplicabile pentru că îmbină cazul de ajustare cu ipotezele în care poate interveni modificarea tarifelor.

Referitor la modalitatea de determinare a valorii estimate a acordului cadru, neincluderea în valoarea estimata a taxei de depozitare şi lipsa obligaţiei autorităţii contractante de modificare a valorii estimate ca urmare a includerii taxei de depozitare a arătat că Decizia CNSC este nelegala şi netemeinica întrucât, în cazul acordului-cadru, valoarea estimată a achiziţiei se consideră a fi valoarea maxima estimată, fără TVA, a tuturor contractelor de achiziţie publică subsecvente care se anticipează că vor fi atribuite în baza acordului-cadru sau prin utilizarea sistemului dinamic de achiziţii pe întreaga sa durată, având în vedere valoarea totala de plată, potrivit art. 14 coroborat cu art. 9 din Legea nr. 98/2016.

Clauza introdusa de Consiliu în sensul că „la preţurile serviciilor convenite potrivit ofertei financiare se adaugă contravaloarea taxei de depozitare instituita de OUG nr. 196/2005 plătită de către operatorul de salubritate administratorilor de depozite pentru deşeurile inerte şi nepericuloase" conduce la concluzia că valoarea tuturor plăţilor efectuate de autoritatea contractanta cuprinde şi taxa de depozitare, respectiv că aceasta trebuie inclusă în valoarea estimata, astfel cum a fost stabilita iniţial, or, din moment ce valoarea estimata iniţiala a fost calculata fără a fi luată în calcul aceasta taxa, în niciun caz nu se poate susţine că ea ar fi suficienta dacă se ia in calcul şi taxa de depozitare, cu o valoare semnificativa: 80 lei/tona în anul 2017,120 lei/tona începând cu anul 2018.

Referitor la studiul de oportunitate a arătat că decizia CNSC şi sub acest aspect având în vedere ca este lipsita de motivare, încălcând totodată dispoziţiile art. 22 alin. (3) si art. 32 alin. (2) din Legea nr. 51/2006 şi principiul transparentei prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016.

În drept plângerea a fost întemeiată pe dispoziţiile art. 29 şi urm din Legea nr. 101/2016.

Intimatul Sectorul 6 al Municipiului Bucureşti – Direcţia Generală de Investiţii a formulat *întâmpinare* prin care a solicitat respingerea plângerii, ca nefondată.

În motivare a arătat că autoritatea contractantă a iniţiat procedura pentru atribuirea acordului - cadru având ca obiect „Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti" prin publicarea anunţului de participare nr. 173989/22.03.2017, ACTIV SALUBRITATE S.A. a formulat contestaţie prin care a solicitat, în principal anularea procedurii de atribuire iar în subsidiar, modificarea unor cerinţe/informaţii stabilite prin documentaţia de atribuire.

Prin Decizia nr. 1436/C/I 0/1163,1215,1223/14.06.2017, C.N.S.C. a admis în parte criticile contestatoarei.

Prin intermediul contestaţiei, petenta a solicitat anularea procedurii de atribuire, întrucât, în opinia acesteia, autoritatea contractantă nu are dreptul să delege gestiunea

61

serviciului de salubrizare prin utilizarea acordului - cadru ca instrument de atribuire a contractelor de achiziție publică.

Prin Decizia nr. 1436/C/10/1163,1215,1223/14.06.2017, C.N.S.C. a respins ca nefondată această critică considerând că, în fapt, autoritatea contractantă a ales să delege gestiunea serviciului de salubrizare prin utilizarea unuia dintre mecanismele prevăzute de lege, soluția Consiliului fiind pe deplin justificată, potrivit art. 22 alin. (1) din Legea nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice, art. 29 alin. (8) și (9) din același act normativ, art. 3 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

Din analiza coroborată a dispozițiilor legale mai sus menționate rezultă că, în baza acordului - cadru ce face obiectul procedurii de atribuire, autoritatea contractantă poate delega gestiunea serviciului de salubrizare prin încheierea unor contracte de achiziție publică denumite contracte subsecvente.

În consecință, cererea petentei nu are niciun temei în contextul în care însuși legiuitorul prevede posibilitatea delegării gestiunii serviciului de salubrizare prin încheierea unor contracte de achiziție publică, fără a face vreo distincție între încheierea contractului de achiziție publică direct ca urmare a desfășurării unei proceduri de atribuire sau încheierea contractului de achiziție publică în baza unui acord - cadru.

Prin plângerea formulată petenta susține că delegarea serviciului de salubrizare prin încheierea unor contracte de achiziție publică atribuite în baza unui acord - cadru ar conduce la încălcarea prevederilor art. 107 alin. (1) din H.G. nr. 395 2016 și ale art. 115 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, însă prin dispozițiile art. 107 alin. (2) din H.G. nr. 395/2016 legiuitorul definește explicit și limitativ situațiile în care se apreciază că acordul - cadru este utilizat în mod abuziv sau impropriu, per a contrario, orice situație care nu se încadrează în ipotezele prevăzute la art. 107 alin. (2) lit. a) - f) din H.G. nr. 395/2016 nu poate fi asimilată unei utilizări abuzive sau improprii a acordului - cadru.

Analizând plângerea formulată se constată că petenta nu a furnizat vreun argument prin care să demonstreze că prin derularea procedurii de atribuire s-ar găsi în una dintre situațiile prevăzute la lit. a) - f), în fapt, unica situație inclusă în cadrul contestației și care poate fi asimilată unei utilizări improprii a acordului-cadru dar care a fost abordată ca o critică de sine stătătoare, a privit nivelul cifrei de afaceri stabilit de autoritatea contractantă și care ar fi încălcat dispozițiile art. 107 alin. (2) lit. f) din H.G. nr. 395/2016.

Prin urmare, de vreme ce legiuitorul precizează explicit care sunt acele situații care conduc la utilizarea improprie a acordului - cadru iar petenta nu a demonstrat că modul în care a fost concepută procedura de atribuire se subscrie uneia dintre situațiile prevăzute de lege, orice critică cu privire la legalitatea deciziei de a încheia contractele de achiziție în baza unui acord-cadru se impune a fi respinsă ca nefondată.

A mai arătat că, rolul acordului-cadru este tocmai acela de a asigura o modalitate rapidă și eficientă de încheiere a contractelor de achiziție publică (subsecvente), în funcție de necesitățile concrete ce vor fi identificate în perioada de valabilitate a acordului-cadru (dar care nu sunt cunoscute la acest moment). Este drept că și prestarea serviciilor în baza unui contract subsecvent presupune stabilirea unor cantități exacte însă, în ipoteza în care aceste cantități ar fi mai mari decât cele incluse în contractul încheiat, atunci autoritatea poate solicita rapid o ofertă de preț pentru cantități suplimentare în vederea încheierii unui nou contract subsecvent. Acesta este unul dintre avantajele majore ale acordului - cadru, respectiv posibilitatea de a achiziționa rapid servicii în funcție de necesitățile identificate la un anumit moment.

A arătat referitor la afirmația petentei că autoritatea ar fi trebuit să deruleze o procedură de atribuire care să se finalizeze direct prin încheierea unui contract de achiziție publică sau printr-un contract de concesiune că încheierea directă a unui contract de achiziție publică este practic imposibilă pentru prestarea serviciului de salubrizare.

CONFORM CU

67

Un contract de achiziție publică presupune stabilirea unor obligații certe, respectiv determinarea cantităților exacte de servicii care urmează a fi prestate și nu estimări medii. În cauză, autoritatea contractantă nu poate determina cantitățile certe de servicii care vor putea fi achiziționate întrucât acestea depind de comportamentul generatorilor de deșeuri.

În măsura în care estimarea cantitativă a serviciilor se dovedește a fi insuficientă, singurele ipoteze în care contractul de achiziție publică poate fi modificat (în sensul suplimentării cantităților de servicii) sunt prevăzute explicit și limitativ la art. 221 - 222 din Legea nr. 98/2016. Totuși, aceste situații impun anumite limite clare, cum ar fi imposibilitatea de a depăși valoarea contractului cu 10%.

Așadar, în ipoteza în care estimările autorității contractante sunt prea mici, aceasta nu poate suplimenta valoarea contractului de achiziție publică decât în limitele prevăzute de legiuitor iar dacă necesitățile sunt și mai mari, pentru diferența de cantitate trebuie desfășurată o nouă procedură de atribuire.

Totodată, delegarea serviciului de salubrizare prin încheierea directă a unui contract de achiziție publică nici măcar nu aduce un avantaj autorității contractante sau prestatorului, potrivit art. 4 alin. (2), (3) și (4) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice.

Practic, dacă autoritatea contractantă intenționează să delege gestiunea serviciului de salubritate prin încheierea directă a unui contract de achiziție publică, ar trebui să desfășoare o asemenea procedură în fiecare an. Un asemenea demers este imposibil în practică întrucât desfășurarea unei proceduri atât de complexe durează, de regulă, cel puțin 6 luni.

De asemenea, în contextul în care prestatorul serviciului de salubrizare trebuie să realizeze cheltuieli importante cu punerea la dispoziție a recipientelor de colectare și a utilajelor necesare prestării activității, recuperarea acestor investiții în decursul unui singur an calendaristic ar presupune ofertarea unor tarife extrem de mari.

Totodată, nici posibilitatea încheierii unui contract de concesionare a serviciului de salubrizare nu este fezabilă în cazul de față. Așa cum a remarcat și petenta, pentru serviciile de colectare și transport a deșeurilor, beneficiarii (persoanele fizice și juridice) plătesc o taxă obligatorie către autoritatea locală (Primărie). De asemenea, finanțarea serviciilor de salubrizare stradală și de deszăpezire se asigură din bugetul autorității contractante.

Potrivit art. 6 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, contractul de concesiune de servicii implică întotdeauna transferul către concesionar a unei părți semnificative a riscului de operare de natură economică, în legătură cu exploatarea serviciilor respective.
În schimb, prin prezenta procedură autoritatea contractantă nu deleagă serviciul de salubrizare în scopul exploatării de către operatorul de salubritate astfel că acesta nici va suferi vreun risc de operare de natură economică.

În fapt, operatorul va presta un serviciu în beneficiul populației sectorului 4 care va fi plătit de către autoritatea contractantă din bugetul propriu conform prețurilor unitare prevăzute în ofertă.

Doar în ipoteza în care autoritatea contractantă nu percepe o taxă de salubrizare de la populație și ar lăsa operatorul economic să încheie contracte individuale cu fiecare beneficiar (persoană fizică sau juridică) s-ar putea aprecia că acesta și-ar asuma un risc de natură economică constând în refuzul beneficiarilor de a semna aceste contracte direct cu operatorul economic.

Prin documentația de atribuire au fost puse la dispoziție toate informațiile necesare pentru ca ofertanții să-și poată determina nivelul tarifelor astfel încât aceștia să-și recupereze integral costurile cu prestarea serviciilor. în acest sens, documentația de atribuire cuprinde informații detaliate referitoare la cantitățile estimate de deșeuri și, totodată, s-a indicat și care este perioada de derulare a acordului-cadru.

Mai mult, în documentația de atribuire sunt incluse și clauze de ajustare a prețului contractului prin care operatorul de salubritate are dreptul de a solicita modificarea tarifelor

ofertate atunci când, de exemplu, a intervenit modificarea structurală a costurilor sau a cantităţilor, ori atunci când s-au modificat condiţiile de prestare a activităţii, care determină modificarea costurilor cu o influenţă mai mare de 5%. Or, petenta invocă tocmai riscul ca tariful ofertat în procedura de atribuire să nu fie unul acoperitor dacă autoritatea contractantă nu va achiziţiona cantităţile estimate de servicii.

Aşadar, ofertantul are la dispoziţie toate informaţiile necesare pentru a-şi determina tariful aferent prestării serviciilor iar acesta poate fi inclusiv ajustat/majorat în situaţia în care condiţiile care au stat la baza determinării valorii tarifului se modifică în perioada de derulare a acordului-cadru.

Împrejurarea că termenul de amortizare al containerelor este de 5 ani iar al autovehiculelor este de 8 ani (aspect pe care petenta nici măcar nu îl dovedeşte) este total nerelevantă pentru soluţionarea criticilor sale. Dacă autoritatea contractantă ar avea obligaţia să stabilească durata contractelor de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare în funcţie de aceste elemente, atunci delegarea serviciului de salubrizare nu s-ar putea realiza niciodată prin:

- încheierea unui contract de achiziţie publică încheiat în urma derulării unei proceduri de atribuire întrucât acesta poate avea o durată de maximum 1 an, conform legislaţiei privind finanţele publice;
- încheierea unor contracte de achiziţie publică subsecvente atribuite în baza unui acord - cadru întrucât acesta din urmă nu poate avea o durata de derulare mai mare de 4 ani;
- încheierea unui contract de concesiune cu o durată mai mică de 5 ani.

Practic, printr-un asemenea argument petenta susţine că delegarea serviciului de salubrizare nu s-ar putea realiza prin încheierea unui contract (indiferent de natura sa) cu o durată mai mică de 5 ani. Totuşi această ipoteză de lucru este contrazisă tocmai de prevederile art. 32 alin. (3) din Legea nr. 51/2006 care admit posibilitatea ca delegarea gestiunii serviciului de salubrizare să se realizeze şi prin contracte cu o durată mai mică de 5 ani.

Referitor la afirmaţia petentei că, raportat la modul în care sunt redactate clauzele contractuale autoritatea contractantă va derula acordul - cadru pe o perioadă mai mare de 5 ani, afirmaţie întemeiată pe conţinutul clauzei 4.2. din Acordul - cadru a arătat că, în fapt, respectiva clauză se referă la momentul la care „încetează acordul cadru" şi prevede două ipoteze de lucru: fie a expirat perioada de valabilitate a acordului cadru (48 de luni) şi, prin urmare, nu mai pot fi încheiat contracte de achiziţie subsecvente prin care să se achiziţioneze serviciile ce fac obiectul acordului - cadru; fie autoritatea contractantă a achiziţionat cantitatea maximă de servicii, inclusiv cantităţile suplimentare care pot fi achiziţionate fără aplicare unei proceduri de atribuire conform art. 221 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 98/2016 deşi durata de valabilitate a acordului cadru nu a expirat. Într-o asemenea situaţie, deşi autoritatea contractantă mai poate încheia contracte de achiziţie publică subsecvente în baza acordului cadru care se află în cele 48 de luni de valabilitate totuşi, respectivele contracte subsecvente nu mai pot fi încheiate pentru că nu este îndeplinită şi condiţia cumulativă de a fi respectate cantităţile maxime de servicii ce pot fi achiziţionate în baza acordului cadru şi care nu pot depăşi anumite limite impuse de legiuitor.

Referitor la afirmaţia potrivit căreia în baza unui acord cadru se pot încheia contracte subsecvente cu o durată mai mare de 5 ani este nereală pornind de la prezumţia că autoritatea va încheia un contract subsecvent încă din prima zi de derulare a acordului cadru şi va încheia ultimul contract subsecvent în ultima zi de valabilitate a acordului cadru, ţinând seamă de constrângerile impuse de legislaţia fiscală potrivit cărora, prin contractele de achiziţie publică subsecvente nu pot fi angajate cheltuieli decât în limita celor aprobate pentru un singur an bugetar, rezultă că autoritatea ar putea în mod ipotetic să încheie contracte subsecvente cu o durată de derulare cumulată de maximum 5 ani dar în niciun caz mai mare de 5 ani.

CONFORM CU

64

Referitor la afirmaţia petentei că, în temeiul unui acord-cadru autoritatea contractantă ar avea dreptul de a nu achiziţiona cantităţile de servicii estimate arată că aceasta este corectă însă, raportat la specificitatea serviciilor de salubrizare, aceasta cunoaşte foarte bine faptul că, odată încheiat acordul-cadru autoritatea va fi practic obligată să achiziţioneze serviciile în mod „continuu" întrucât, aşa cum afirmă şi aceasta, intră în obligaţia subscrisei ca organ al administraţiei publice locale să asigurăm prestarea „continuă" a serviciului de salubrizare. De altfel, în cadrul documentaţiei de atribuire s-a făcut precizarea explicită că autoritatea contractantă va încheia acordul-cadru (şi implicit toate contractele de achiziţie publică subsecvente) cu un singur operator economic.

Referitor la critica petentei privind modul în care autoritatea contractantă a stabilit condiţiile în care poate fi „ajustat preţul contractului", apreciind că acestea încalcă prevederile Ordinului nr. ANRSC nr. 109/2007, a arătat că petenta nu face dovada că suferă o vătămare prin modul în care a fost elaborată documentaţia de atribuire sub acest aspect, potrivit art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 şi dispoziţiile art. 3 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 101/2016.

Din analiza criticii rezultă că aceasta vizează un aspect formal, respectiv împrejurarea că în mecanismul de „ajustare" a preţului contractului autoritatea a prevăzut şi situaţii de „modificare" a preţului contractului, astfel cum sunt prevăzute în Ordinul nr. 109/2007. Aşadar, petenta nu critică vreo acţiune a autorităţii prin care s-ar fi impus o condiţie de ajustare/modificare a preţului mai defavorabilă acesteia ci se rezumă la pune în discuţie exclusiv terminologia utilizată.

Pe fond, critica se întemeiază pe înţelegerea eronată a unor termeni specifici legislaţiei achiziţiilor publice de vreme ce, practic contestatoarea este nemulţumită de faptul că între situaţiile de „ajustare" a preţului s-au introdus şi ipotezele privind „modificarea" tarifelor prevăzute în Ordinul nr. 109/2007.

Având în vedere că noţiunile de „ajustare" şi „modificare" a tarifelor se subscriu conceptului unic de „ajustare a preţului" prevăzut de legislaţia achiziţiilor publice, autoritatea contractantă a procedat atât la preluarea cazurilor de „ajustare" cât şi a celor de „modificare" a tarifelor prevăzute în Ordinul nr. 109/2007.

Referitor la cererea petentei de modificare a valorii estimate a acordului - cadru a arătat că prin intermediul contestaţiei petenta a solicitat modificarea valorii estimate a acordului - cadru în sensul majorării acesteia prin includerea contravalorii taxei pe deşeurile inerte şi nepericuloase.

Consiliul a admis în parte această critică şi a obligat autoritatea contractantă să includă între ipotezele de „ajustare a preţului contractului" şi situaţia în care autoritatea contractantă va plăti contravaloarea taxei pe deşeurile inerte şi periculoase direct prin intermediul operatorului de salubritate, însă nici de această dată petenta nu face dovada că suferă o vătămare prin faptul că în cuantumul valorii estimate nu a fost inclusă şi contravaloarea taxei pe deşeurile inerte şi nepericuloase.

Nu se identifică care este folosul practic pe care îl poate dobândi petenta în ipoteza în care i s-ar accepta această solicitare. Dimpotrivă, dacă autoritatea contractantă ar fi luat în considerare şi această taxă, atunci valoarea estimată a achiziţiei ar fi crescut în mod considerabil. Astfel, nivelul cerinţelor de calificare stabilite ar fi fost mai ridicat ceea ce ar fi însemnat posibilitatea stabilirii unor restricţii mai mari pentru participarea la procedura de atribuire (cuantumul garanţiei de participare mai mare, nivelul valoric al cerinţei privind cifra de afaceri mai mare, nivelul valoric al cerinţei privind experienţa similară mai mare). Or, nu se poate aprecia că impunerea unor cerinţe de calificare care se raportează la valoarea estimată ce nu include şi contravaloarea taxei şi care sunt mai uşor de îndeplinit, ar putea provoca o vătămare petentei.

A mai arătat că din analiza dispoziţiilor art. 9 alin.1 lit. c din OUG nr. 196/2005 şi art. 10 din HG nr. 349/2005 rezultă cu claritate faptul că, taxele pentru deşeurile inerte şi

65

nepericuloase trebuie plătite către Fondul de mediu, de către generatorii sau deținătorii de deșeuri.

Or, societatea intimată căreia îi va fi adjudecat acest acord - cadru nu are nici calitatea de generator și nici calitatea de deținător de deșeuri. În fapt, calitatea de generator de deșeuri o are subscrisa din poziția de autoritate însărcinată cu gestionarea serviciului de salubrizare pentru persoanele fizice și juridice aflate în aria de administrare a Sectorului 4 iar calitatea de deținător de deșeuri o va avea operatorul depozitului de deșeuri, așadar, contravaloarea acestei taxe nu reprezintă o sumă care se cuvine operatorului de salubritate.

În contextul în care valoarea taxei este clar determinată de lege și, prin urmare, nici autoritatea și nici ofertanții nu au posibilitatea de a o modifica, rezultă că operatorul de salubrizare acționează ca un simplu mandatar al autorității contractante pentru plata unor taxe pe care autoritatea le datorează către fondul de mediu și deci care nu revin vreunei părți implicate în prestarea efectivă a serviciilor.

Această taxă bine determinată de lege are aceeași natură cu taxa pe valoarea adăugată (TVA). Or, potrivit art. 9 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 autoritatea contractantă calculează valoarea estimată a achiziției având în vedere valoarea fără TVA a achiziției.

Astfel, prin aplicarea principiului de drept ubi eadeam este ratio ibi solutio esse debet rezultă că în valoarea estimată nu trebuie cuprinsă și contravaloarea acestei taxe al cărei cuantum este impus prin lege și care se colectează la Fondul de mediu.

Raționamentul este corect întrucât valoarea estimată se determină pe baza unor elemente cu un anumit grad de certitudine și care pot fi controlate de autoritatea contractantă. în schimb, cheltuielile efectuate cu o serie de taxe obligatorii pot fi influențate de voința legiuitorului care le poate modifica.

A mai arătat că prin intermediul contestației petenta a solicitat punerea la dispoziție a studiului de oportunitate elaborat de autoritatea contractante, consiliul a respins cererea formulată considerând că prezentarea acestui document nu este necesară, soluția Consiliului este pe deplin justificată în contextul în care soluționarea criticilor petentei nu a depins în niciun moment de conținutul acestui document.

În drept, a invocat dispozițiile art. 205 din Codul de procedură civilă

La termenul din 27.07.2017 Curtea în baza art. 255 și art. 258 Cod procedură civilă a încuviințat părților proba cu înscrisuri, considerând-o utilă, concludentă și pertinentă pentru justa soluționare a cauzei.

Examinând C.N.S.C. nr. 1436/C10/1163,11215, 1223/14.06.2017 prin prisma criticilor formulate, Curtea reține următoarele:

Intimatul Sectorul 4, in calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă Online cu faza finală de licitație electronică, pentru atribuirea acordului cadru de servicii având ca obiect "Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind «Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului București»", coduri CPV 90511000-2, 90511200-4, 90512000- 9, 90610000-6, 90620000-9. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat in SEAP anunțul de participare nr. 173989/22.03.2017, criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț".

Împotriva documentației de atribuire, SC ACTIV - SALUBRITATE SA a formulat contestație care formează obiectul dosarului nr. 1223/2017.

Cu titlu preliminar, Curtea reține că în acord cu principiul disponibilității care guvernează desfășurarea procesului civil, va analiza, decizia CNSC doar în ceea ce privește soluția pronunțată cu privire la criticile circumscrise la lit. A din contestație(nelegalitatea alegerii acordului-cadru, ca instrument de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect delegarea serviciului de salubrizare), lit. D(nelegalitatea dispozițiilor documentației de atribuire privind ajustarea tarifului față de îmbinarea cazului de ajustare cu ipotezele în care poate interveni modificarea tarifelor), lit. E(neincluderea în valoarea estimată a

CONFORM CU

contractului a taxei de depozitare) și de la lit. F(nerespectarea de către autoritatea contractantă a obligației de a pune la dispoziția ofertanților studiul de oportunitate.).

Cu privire la criticile referitoare la nelegalitatea alegerii de către autoritatea contractantă a procedurii acordului-cadru ca instrument de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect delegarea serviciului de salubrizare(lit. A din contestație), Curtea reține următoarele:

Potrivit art. 22 alin. 1 din Legea 51/2006 *Autoritățile administrației publice locale sunt libere să hotărască asupra modalității de gestiune a serviciilor de utilități publice aflate sub responsabilitatea lor. Autoritățile administrației publice au posibilitatea de a gestiona în mod direct serviciile de utilități publice în baza unei hotărâri de dare în administrare sau de a încredința gestiunea acestora, respectiv toate ori numai o parte din competențele și responsabilitățile proprii privind furnizarea/prestarea unui serviciu de utilități publice ori a uneia sau mai multor activități din sfera respectivului serviciu de utilități publice, în baza unui contract de delegare a gestiunii.*

Art. 28 alin. 8 și 9 din Legea 51/2006 prevede că acest contract *de delegare a gestiunii serviciilor de utilități publice poate fi: a) contract de concesiune de servicii; b) contract de achiziție publică de servicii (9) În cazul serviciilor de utilități publice, astfel cum sunt definite la art. 1 alin. (2), procedura de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii se stabilește, după caz, în baza prevederilor Legii nr. 98/2016, Legii nr. 99/2016 și Legii nr. 100/2016.*

Din analiza dispozițiilor legale mai sus citate, Curtea reține că Legea 51/2006 privind serviciile de utilități publice, nu exclude posibilitatea autorităților administrației publice locale de a delega gestiunea acestor servicii prin intermediul unui acord-cadru, această împrejurare nefiind de altfel contestată de petentă.

Cât privește oportunitatea alegerii acestui tip de procedură, Curtea constată că în mod corect Consiliul a apreciat că alegerea procedurii intră în marja de apreciere a autorității contractante, iar alegerea făcută, în măsura în care nu contravine unor dispoziții legale, nu poate fi cenzurată.

Față de cele mai sus constate, Curtea reține că analizarea celorlalte critici formulate de petentă sub acest aspect, a devenit inutilă pentru justa soluționare a cauzei.

Cu privire la criticile referitoare la neincluderea în valoarea estimată a contractului a taxei de depozitare(lit. E din contestație), Curtea reține următoarele:

În cadrul documentației de atribuire, autoritatea contractantă nu a prevăzut modul în care se va realiza plata taxei de mediu. De altfel, prin adresa nr. 520/13.04.2017, autoritatea contractantă a arătat că *în valoarea estimată a contractului nu a fost cuprinsă și taxa de mediu instituită prin Legea 384/2013. Pe cale de consecință, operatorii economici nu vor cuprinde în prețul ofertei și valoarea acestei taxe urmând ca modalitatea concretă de efectuare a plății acestei taxe către stația de depozitare să fie stabilită de autoritatea contractantă, iar aceasta va fi adusă la cunoștința operatorului de salubritate.*

Potrivit art. 9 lit. c din OUG 196/2005 veniturile Fondului de mediu se constituie din *... taxele încasate de la proprietarii sau, după caz, administratorii de depozite pentru deșeurile inerte și nepericuloase încredințate de către terți în vederea eliminării finale prin depozitare, în cuantumul prevăzut în anexa nr. 2;*

Din analiza dispozițiilor legale mai sus citate, Curtea reține că obligația de plată a taxei de mediu este una legală și revine generatorilor sau deținătorilor de deșeuri. În cauză, calitatea de generator de deșeuri revine autorității contractante, în calitatea sa de autoritate însărcinată cu gestionarea serviciului de salubrizare pentru persoanele fizice și juridice aflate în aria de administrare a Sectorului 4. Prin urmare, obligația de plată a taxei de depozitare revenind autorității contractante nu reprezintă o parte componentă a tarifului ofertat pentru desfășurarea

activităţilor specifice serviciului de salubrizare(care se suportă din valoarea estimată a contractului), ci se adaugă la acesta(are natură de obligaţie legală a autorităţii contractante).

În aceste condiţii, în mod corect a apreciat Consiliul că se impune completarea documentaţiei de atribuire, respectiv a modelului de acord cadru cu un articol în care să se prevadă în mod expres că *„la preţurile serviciilor convenite potrivit ofertei financiare se adaugă contravaloarea taxei de depozitare instituită de OUG 196/2005 plătită de către operatorul de salubritate administratorilor de depozite pentru deşeurile inerte şi nepericuloase"*.

Contrar susţinerilor petentei, Curtea reţine că prin această clauză, nu se ajunge la situaţia în care valoarea taxei de depozitare este cuprinsă în valoarea estimată a contractului, ci valoarea acestei taxe este distinctă, menţionarea acesteia în cadrul contractului fiind necesară tocmai a se evita situaţia în care autoritatea contractată ar considera că preţurile ofertate includ şi această taxă. Prin urmare valoarea estimată a contractului rămâne nemodificată, iar potrivit clauzei inserate în cadrul modelului acordului cadru, taxa de depozitare se adaugă la preţurile ofertate, fiind suportată în mod separat de autoritatea contractantă, în calitatea sa generator de deşeuri, respectiv de autoritate însărcinată cu gestionarea serviciului de salubrizare pentru persoanele fizice şi juridice aflate în aria de administrare a Sectorului 4.

Cu privire la criticile referitoare la nerespectarea de către autoritatea contractantă a obligaţiei de a pune la dispoziţia ofertanţilor studiul de oportunitate(lit. F din contestaţie), Curtea reţine următoarele:

Potrivit art. 22 alin. 3 Legea 51/2006 *Modalitatea de gestiune a serviciilor de utilităţi publice se stabileşte prin hotărâri ale autorităţilor deliberative ale unităţilor administrativ-teritoriale, în baza unui studiu de oportunitate, în funcţie de natura şi starea serviciului, de necesitatea asigurării celui mai bun raport preţ/calitate, de interesele actuale şi de perspectivă ale unităţilor administrativ-teritoriale, precum şi de mărimea şi complexitatea sistemelor de utilităţi publice.*

Potrivit art. 32 alin. 2 din Legea 51/2006 *În vederea încheierii contractelor de delegare a gestiunii, autorităţile administraţiei publice locale sau, după caz, asociaţiile de dezvoltare intercomunitară având ca scop serviciile de utilităţi publice* ***vor asigura elaborarea şi vor aproba****, în termen de 6 luni de la luarea deciziei privind delegarea gestiunii serviciilor ori de la primirea unei propuneri formulate de un investitor interesat,* ***un studiu de oportunitate pentru fundamentarea şi stabilirea soluţiilor optime de delegare a gestiunii*** *serviciilor, precum şi documentaţia de atribuire a contractului de delegare a gestiunii.*

Din analiza dispoziţiilor legale mai sus citate, Curtea reţine că studiul de oportunitate se elaborează pe de o parte pentru stabilirea modalităţii de gestiune a serviciilor de utilităţi publice) gestiune directă sau gestiune delegată), iar pe de altă parte, după ce s-a adoptat hotărârea prin care s-a prevăzut delegarea gestiunii, pentru stabilirea soluţiilor optime de delegare a serviciilor.

Prin urmare, Curtea reţine că studiul de oportunitate se elaborează anterior declanşării procedurii de atribuire, ori în aceste condiţii susţinerile petentei în sensul că ar exista obligaţia autorităţii contractante de publicare în SEAP a acestui studiu apar ca neîntemeiate, având în vedere că în sistemul electronic de achiziţii publice(SEAP) se publică documentele care privesc proceduri de atribuire în curs, inclusiv anunţurile de declanşare a procedurii(anunţ de intenţie, anunţ de participare). În aceste condiţii, Curtea constată că în mod corect Consiliul a respins criticile formulate de petentă sub acest aspect.

Cu privire la criticile referitoare la nelegalitatea dispoziţiilor documentaţiei de atribuire privind ajustarea tarifului faţă de îmbinarea cazului de ajustare cu ipotezele în care poate interveni modificarea tarifelor (pct. D din contestaţie), Curtea reţine următoarele:

La lit. D din contestația nr. 47/18.04.2017, petenta SC ACTIV SALUBRITATE SA a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea dispozițiilor cuprinse la pct. II.4.1din Fișa de date, pct. 5.5 din caietul de sarcini și art. 6 din Acordul-cadru, astfel încât să respecte întocmai prevederile art. 2, art.8, art. 13 și art. 15 din Normele metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubrizare a localității, aprobate prin ordinul ANRSC nr.109/2007(fila 9 din contestație – vol. I CNSC).

Prin adresa nr. P.7.5/577/27.04.2017(vol. I CNSC), autoritatea contractantă a comunicat măsura de remediere nr. 7 prin care a adăugat ca și caz de ajustare a prețului contractual ipoteza prev. de art. 15 lit. a din Ordinul ANRSC nr. 109/2007.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 17941/10.05.2017 petenta a arătat că renunță la soluționarea contestației în ceea ce privește motivul de nelegalitate prev. la lit. D, exclusiv sub aspectul primei ipoteze de modificare a tarifului de salubrizare reglementat de art. 15 alin. 1 lit. a Ordinul ANRSC 109/2007(vol. I CNSC).

Față de conținutul cererii, Curtea reține că în fapt petenta a realizat o renunțare parțială la contestație, respectiv la criticile referitoare la modalitatea de aplicare a art. 15 alin. 1lit. a Ordinul 109/2007, ori în aceste condiții, Consiliul a apreciat în mod greșit că partea ar fi renunțat în totalitate soluționarea criticilor formulate la lit. D din contestație.

În aceste condiții, în baza art. 34 Legea 101/2016, Curtea va proceda la modificarea deciziei CNSC în ceea ce privește soluția pronunțată asupra criticilor prevăzute la lit. D din contestația formulată de SC ACTIV-SALUBRITATE SA, cu excepția primei ipoteze de modificare a tarifului de salubrizare reglementată de art. 15 alin.1 lit. a din Ordinul ANRSC nr. 109/2007, iar în baza art. 34 alin. 4 legea 101/2016 în rejudecarea contestației sub acest aspect, va reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor Ordinului ANRSC 109/2007 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubrizare a localităților, invocate de petentă în susținere contestației, (ART. 2) *Tarifele trebuie să asigure atât viabilitatea economică a operatorilor prestatori ai activităților specifice serviciului de salubrizare a localităților, cât și protejarea intereselor utilizatorilor.* (ART. 8) *(1) Tarifele pentru activitățile specifice serviciului de salubrizare a localităților se stabilesc, se **ajustează sau se modifică** pe baza solicitărilor operatorilor, în conformitate cu prevederile elaborate și aprobate de autoritatea de reglementare competentă. (2) Operatorul care solicită stabilirea, ajustarea sau modificarea tarifelor pentru activitățile specifice de salubrizare transmite la autoritatea administrației publice locale următoarele: a) cererea de stabilire, ajustare sau modificare, care conține: tarifele în vigoare, în cazul ajustării ori modificării, tarifele solicitate și justificarea propunerii de stabilire, ajustare sau modificare. Tarifele pentru populație, propuse, vor fi determinate cu TVA inclus; b) fișa de fundamentare a tarifului, pe elemente de cheltuieli; c) memoriu tehnico-economic prin care se justifică oportunitatea stabilirii, ajustării sau modificării tarifelor; d) alte date și informații necesare fundamentării tarifelor.* (ART. 13) *(1) Tarifele pentru activitățile specifice serviciului de salubrizare se pot ajusta, cu aprobarea autorității administrației publice locale, la solicitarea operatorilor, **în raport cu evoluția parametrului de ajustare**, în baza cererilor de ajustare, însoțite de documentația de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli. (2) Nivelul tarifului rezultat nu poate depăși nivelul actual, ajustat cu indicele de creștere a parametrului de ajustare. (3) În cazul ajustării tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubrizare, structura cheltuielilor și a veniturilor este prezentată în anexa nr. 2. (4) **Ajustarea tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubrizare se realizează avându-se în vedere următoarele criterii:** a) pentru cheltuielile cu combustibilul tehnologic, cu lubrifianți, cu energia electrică, cu materii prime și materiale consumabile și cu piese de schimb, cu pondere semnificativă în tarif, se va lua în calcul modificarea prețurilor de achiziție față de prețurile în vigoare, în limita prețurilor de piață; b) cheltuielile*

cu amortizarea se vor lua în calcul, respectându-se reglementările legale în vigoare; c) cheltuielile cu redevența determinate potrivit prevederilor legale; d) cheltuielile pentru protecția mediului se vor lua în calcul la nivelul prevăzut de legislația în vigoare; e) cheltuielile cu personalul se fundamentează în funcție de legislația în vigoare, corelată cu principiul eficienței economice; f) fondul pentru închiderea depozitului de deșeuri și urmărirea acestuia postînchidere, unde este cazul, în conformitate cu prevederile legale și potrivit aprobării autorității administrației publice locale; g) o cotă de profit. (ART. 15) *(1) Tarifele pentru activitățile specifice serviciului de salubrizare* ***pot fi modificate în următoarele situații:*** *a) la modificarea majoră a costurilor, determinată de punerea în funcțiune a unor utilaje pentru îmbunătățirea calitativă a serviciilor publice de salubrizare și numai după intrarea în exploatare a acestora; b) pentru cazurile care conduc la modificarea structurală a costurilor sau a cantităților ori la modificarea condițiilor de prestare a activității, care determină modificarea costurilor cu o influență mai mare de 5%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv; c) la modificările determinate de prevederile legislative care conduc la creșterea cheltuielilor de protecție a mediului și de securitate și sănătate în muncă. (2) În cazul modificării tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubrizare, structura cheltuielilor și a veniturilor este prezentată în anexa nr. 2. (3)* ***Modificarea tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubrizare se determină avându-se în vedere*** *următoarele criterii: a) pentru cheltuielile cu combustibilul tehnologic, cu lubrifianți, cu energia electrică, cu materii prime și materiale consumabile și cu piese de schimb, cu pondere semnificativă în tarif, se va lua în calcul modificarea prețurilor de achiziție față de prețurile în vigoare, în limita prețurilor de piață; b) consumurile normate de combustibil, lubrifianți, energie electrică, materii prime și materiale vor fi luate în calcul, astfel încât să asigure respectarea prevederilor alin. (1); c) cheltuielile cu amortizarea se vor lua în calcul, respectându-se reglementările legale în vigoare; d) cheltuielile cu redevența determinate potrivit prevederilor legale; e) cheltuielile pentru protecția mediului se vor lua în calcul la nivelul prevăzut de legislația în vigoare; f) cheltuielile cu personalul se fundamentează în funcție de legislația în vigoare, corelată cu principiul eficienței economice; g) fondul pentru închiderea depozitului de deșeuri și urmărirea acestuia postînchidere, unde este cazul, în conformitate cu prevederile legale și potrivit aprobării autorității administrației publice locale; h) o cotă de profit.*

Din analiza dispozițiilor legale mai sus citate, Curtea reține că legiuitorul a înțeles să reglementeze în mod distinct în materia activitățile specifice serviciului de salubrizare a localităților cazurile de modificare și respectiv de ajustare a tarifului aplicabil acestor activități. În aceste condiții, Curtea reține că autoritatea contractantă pentru a respecta principiul legalității în elaborarea documentației de atribuire avea obligația de a indica în mod distinct cazurile în care intervine modificarea tarifului și respectiv cazurile în care intervine ajustarea tarifului.

În cauză, însă din analiza fișei de date a achiziției (pct. II.4.1) a caietul de sarcini (pct. 5.5) și a acordului-cadru (art. 6) rezultă că autoritatea contractantă a prevăzut sub denumirea generică *Ajustarea prețului* atât ipotezele în care poate interveni modificarea cât și ipotezele de ajustare.

Susținerile autorității contractante în sensul că în materia achizițiilor publice noțiunea de *ajustare* include atât ajustarea propriu-zisă cât și modificarea, nu pot fi reținute, având în vedere că în materia serviciilor de salubrizare există dispoziții speciale care reglementează în mod distinct cele două noțiuni, dispoziții care trebuie aplicate cu prioritate în acest domeniu.

În aceste condiții, Curtea reține că se impune admiterea contestației Activ Salubritate în ceea ce privește lit. D din contestație cu excepția primei ipoteze de modificare a tarifului de salubrizare reglementată de art. 15 alin.1 lit. a din Ordinul ANRSC nr. 109/2007 și obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire(dispozițiile cuprinse la pct.

II.4.1din Fişa de date, pct. 5.5 din Caietul de sarcini, art. 6 din Acordul-cadru), în sensul indicării în mod distinct a cazurilor de ajustare şi de modificare a tarifelor de salubrizare, cu respectarea disp. art.13 şi 15 lit. b şi c din Ordinul ANRSC nr. 109/2007.

Faţă de cele mai sus expuse, Curtea în baza art. 34 alin.1 Legea 101/2016 va admite plângerea formulată de petenta ACTIV SALUBRITATE, va modifica în parte decizia CNSC nr. 1436/C/10/1163, 1215,1223/16.06.2017, în ceea ce priveşte soluţia pronunţată de Consiliu asupra criticilor prevăzute la lit. D din contestaţia formulată de SC ACTIV-SALUBRITATE SA, cu excepţia primei ipoteze de modificare a tarifului de salubrizare reglementată de art. 15 alin.1 lit. a din Ordinul ANRSC nr. 109/2007, va obliga autoritatea contractantă la modificarea documentaţiei de atribuire(dispoziţiile cuprinse la pct. II.4.1din Fişa de date, pct. 5.5 din Caietul de sarcini, art. 6 din Acordul-cadru), în sensul indicării în mod distinct a cazurilor de ajustare şi de modificare a tarifelor de salubrizare, cu respectarea disp. art.13 şi 15 lit. b şi c din Ordinul ANRSC nr. 109/2007 şi va menţine în rest decizia contestată.

În baza art. 453 Cod procedură civilă, Curtea având în vedere cererea petentei şi reţinând culpa procesuală a autorităţii contractante, va dispune obligarea acesteia la plata către petentă a sumei de 225 lei, reprezentând taxă judiciară de timbru, cu titlu de cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
IN NUMELE LEGII
DECIDE:

Admite plângerea formulată de petenta **ACTIV SALUBRITATE SA**, cu sediul procesual ales la Societatea Civilă de Avocaţi Perju, Rotaru &Asociaţii în Bucureşti, str. Paris, nr. 9, et. 1, sector 1, împotriva Deciziei nr. 1436/C10/1163,1215, 1223 din 14.06.2017 emisă de către Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor in contradictoriu cu intimaţii **PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREŞTI**,cu sediul în Bucureşti, Bdul. George Coşbuc, sector 4, **ROSAL GRUP SA**, cu sediul în Bucureşti, str. Turturelelor, nr. 11 A, sector 3 şi **COMPANIA ROMPREST SERVICE SA**, cu sediul în Bucureşti, str. Poligrafiei, nr. 1 C, et. 3, sector 1.

Modifică în parte decizia CNSC nr. 1436/C/10/1163, 1215,1223/16.06.2017, în ceea ce priveşte soluţia pronunţată de Consiliu asupra criticilor prevăzute la lit. D din contestaţia formulată de SC ACTIV-SALUBRITATE SA, cu excepţia primei ipoteze de modificare a tarifului de salubrizare reglementată de art. 15 alin.1 lit. a din Ordinul ANRSC nr. 109/2007.

Obligă autoritatea contractantă la modificarea documentaţiei de atribuire(dispoziţiile cuprinse la pct. II.4.1din Fişa de date, pct. 5.5 din Caietul de sarcini, art. 6 din Acordul-cadru), în sensul indicării în mod distinct a cazurilor de ajustare şi de modificare a tarifelor de salubrizare, cu respectarea disp. art.13 şi 15 lit. b şi c din Ordinul ANRSC nr. 109/2007.

Menţine în rest decizia contestată.

Obligă autoritatea contractantă la plata către petentă a sumei de 225 lei reprezentând taxa de timbru.

Definitivă.

Pronunţată în şedinţă publică azi, 27.07.2017.

CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREŞTI SECTOR 4

PREŞEDINTE, **JUDECĂTOR ,** **JUDECĂTOR,**

GREFIER

Red./Thred. C.A 6 ex/
Com. 4 ex.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1436/C10/1163,1215,1223
Data:14.06.2017

Prin contestația nr. E5343/13.04.2017 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13812/13.04.2017, depusă de către ROSAL GRUP SA, cu sediul în municipiul București, str. Turturelelor nr. 11A, sector 3, având Cod Unic de Înregistrare 6089555 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/8222/1994, reprezentată legal prin Bogdan Niculescu, în calitate de director general, privind procedura de licitație deschisă online cu faza finală de licitație electronică, pentru atribuirea acordului cadru de servicii având ca obiect "Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind «Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului București»", coduri CPV 90511000-2, 90511200-4, 90512000-9, 90610000-6, 90620000-9, organizată de SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI), cu sediul în municipiul București, b-dul. George Coșbuc nr. 6-16, sector 4, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- în prealabil, suspendarea procedurii de atribuire pe durata soluționării contestației, cu consecința decalării în mod corespunzător a datei limită de depunere a ofertelor;
- în principal, obligarea autorității contractante la reexaminarea documentației de atribuire, în sensul revocării sau modificării/completării acesteia, cu consecința luării măsurilor de remediere corespunzătoare a documentației de atribuire, așa cum sunt acestea arătate și dezvoltate în cuprinsul contestației;

CONFORM CU ORIGINALUL

contractului care va fi incheiat sau la valoarea celui mai mare contract subsecvent, nu la valori duble, triple sau multiplii ai acestei valori.

Prin urmare, si in ceea ce priveste cerinta privind cifra de afaceri medie din ultimii trei ani, actuala legislatie stabileste raportarea cerintelor la valoarea contractului sau a celui mai mare contract subsecvent (nu la multiplii ai acestor cifre).

Consiliul va admite solicitarea contestatorului si va dispune modificarea cerintei de calificare de la pct. III.2.2. - Cerinţa nr. 1 din fişa de date astfel: *„Media cifrei de afaceri globală a ofertantului din ultimii trei ani (2014, 2015, 2016) trebuie să fie cel puţin egală cu suma de 67.975.738,10 lei (fără TVA)"*

E. Contestatorul sesiseaza faptul ca în modalitatea de determinare a valorii estimate a acordului cadru nu a fost inclusă taxa de depozitare, aratand ca:

„-potrivit art. 9 lit. c) din OUG nr. 196/2005, veniturile Fondului pentru mediu se constituie din "taxele încasate de la proprietarii sau, după caz, administratorii de depozite pentru deseurile inerte si nepericuloase încredinţate de către terţi în vederea eliminării finale prin depozitare, în cuantumul prevăzut în anexa nr. 2".

-Cuantumul acestei taxe este de 80 lei/tonă în anul 2017, respectiv 120 lei/tonă începând cu anul 2018. În acest sens, contestatorul solicită Consiliului să aibă în vedere dispoziţiile Legii nr. 384/2013 privind aprobarea OG nr. 31/2013 pentru modificarea și completarea OUG nr. 196/2005 privind Fondul de Mediu.

-potrivit dispoziţiilor art. 10 din HG nr. 349/2005, dar mai ales potrivit dispoziţiilor Directivei 1999/31/CE privind depozitele de deşeuri și jurisprudentei CJUE în materie, taxa de depozitare trebuie acoperită prin tariful de depozitare perceput de operatorul depozitului ecologic de deşeuri de la persoanele fizice sau juridice care transportă deşeuri, cost care, în final, trebuie suportat de beneficiar, potrivit art. 1 alin. (4) lit. k) din Legea nr. 51/2006.

-Potrivit dispoziţiilor art. 5.2 din Caietul de sarcini, pag. 54, operatorul de colectare si transport este cel care încheie contracte cu operatorii economici în a căror responsabilitate va intra prestarea serviciilor specifice, inclusiv de depozitare a deşeurilor. Însă, odată cu tariful propriu-zis de depozitare trebuie achitată de către colector si taxa de depozitare, care, la rândul ei, trebuie recuperată tot din tarifele percepute de colector.

-sursa de finanţare a contractului de achiziţie publică este bugetul local, potrivit pct. III. 1.2) din fișa de date, iar nivelul taxelor de salubrizare rezultă din H.C.L.S.4 nr. 9/2017 privind instituirea și încasarea taxei de salubrizare pentru toţi utilizatorii serviciului, persoane fizice și juridice de către Direcţia Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 4, Anexa nr. 8 la Caietul de sarcini.

23

- taxa de depozitare instituită de OUG nr. 196/2005 (și a cărei contravaloare trebuie acoperită din tariful de salubrizare perceput) nu a fost inclusă în valoarea estimată a acordului cadru.

-în condiţiile în care se discută despre o taxă legală (în vigoare la data iniţierii procedurii de atribuire, nediscutându-se, în consecinţă, despre o taxă introdusă la nivel legislativ pe durata derulării contractului și care să poată constitui motiv al unei cereri de modificare a tarifului), contestatorul menţionează că preţul (tariful) unitar al serviciilor de colectare separată și a deşeurilor menajere, colectare separată și gestionare a deşeurilor similare, colectare separată si transportul deşeurilor periculoase din deseurile menajere (cu excepţia celor cu regim special), colectare separată și gestionare a deşeurilor voluminoase provenite de la populaţie, instituţii publice și agenţi economici, trebuie să includă și această taxă de depozitare, întrucât acest cost trebuie recuperat de operatorul de salubritate."

Prin adresa nr. 520/13.04.2017, la măsura nr. 3, autoritatea contractantă a precizat că: *„în valoarea estimată nu a fost cuprinsă și taxa de mediu instituită prin Legea nr. 384/2013 privind aprobarea Ordonanţei Guvernului nr. 31/2013 pentru modificarea și completarea OUG nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu. Pe cale de consecinţă, operatorii economici nu vor cuprinde în preţul ofertei și valoarea acestei taxe urmând ca modalitatea concretă de efectuare a plăţii acestei taxe către staţia de depozitare să fie stabilită de autoritatea contractantă, iar aceasta va fi adusă la cunoştinţă operatorului de salubritate."*

Consiliul ia in considerare faptul ca nereglementarea modului de plata a taxei de mediu la momentul organizarii procedurilor de achizitie publica avand ca obiect servicii de salubritate a avut si are efecte negative la momentul executiei contractelor aflate in derulare.

Prin urmare, intrucat aceasta taxa nu a fost introdusa in valoarea estimata a acordului-cadru, dar va trebui platita imediat administratorilor de depozite pentru deseurile inerte si nepericuloase, la depozitarea deseurilor, de catre operatorul de salubritate, Consiliul apreciaza ca se impune si va dispune adaugarea unui articol la modelul de contract subsecvent, capitolul „Ajustarea Pretului Contractului" , prin care sa se prevada in mod explicit faptul ca ***„la preturile serviciilor convenite potrivit ofertei financiare se adauga contravaloarea taxei de depozitare instituită de OUG nr. 196/2005 platita de catre operatorul de salubritate administratorilor de depozite pentru deseurile inerte si nepericuloase"***.

F. Consiliul apreciaza ca prezentarea studiului de coportunitate de catre autoritatera contractanta nu se impune si va respinge aceasta critica.

În consecinţă, luând în considerare cele mai sus menţionate, în temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunţarea la contestaţia formulată de SC COMPANIA ROMPREST

SERVICE SA în contradictoriu cu SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI).

În temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite in parte contestațiile formulate de ROSAL GRUP SA, respectiv de SC ACTIV - SALUBRITATE SA în contradictoriu cu SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI) si va dispune modificarea documentatiei de atribuire dupa cum urmeaza:

1.Modificarea documentatiei in ceea ce priveste aspectele sesizate la punctele A1 si A2 din cuprinsul contestatiei ROSAL GRUP SA, potrivit celor cuprinse in motivarea prezentei decizii.

2. Modificarea cerintei de calificare de la pct. III.2.2. - Cerinţa nr. 1 din fișa de date astfel: *„Media cifrei de afaceri globală a ofertantului din ultimii trei ani (2014, 2015, 2016) trebuie să fie cel puţin egală cu suma de 67.975.738,10 lei (fără TVA)"*

3. adaugarea unui articol la modelul de contract subsecvent, capitolul „Ajustarea Pretului Contractului" , prin care sa se prevada in mod explicit faptul ca *„la preturile serviciilor convenite potrivit ofertei financiare se adauga contravaloarea taxei de depozitare instituită de OUG nr. 196/2005 platita de catre operatorul de salubritate administratorilor de depozite pentru deseurile inerte si nepericuloase".*

În temeiul art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va dispune efectuarea modificarilor dispuse si publicarea acestora in SEAP in termen de maximum 20 de zile de la comunicarea prezentei decizii precum si decalarea datei limita de depunere a ofertelor la procedura la un interval de minimum 45 de zile de la data publicarii in SEAP a modificarilor dispuse.

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (8), Consiliul va lua act de renunţarea la contestația formulata de SC COMPANIA ROMPREST SERVICE SA în contradictoriu cu SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI).

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămase fără obiect criticile mentionate la litera D - punctele 2, 3, 4, 5 și litera E – punctul 2, va respinge ca nefondate celelalte critici din cuprinsul contestației formulată de ROSAL GRUP SA precum si criticile formulate de SC ACTIV - SALUBRITATE SA la punctele A si F, potrivit motivarii.

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunţarea la criticile prevăzute la literele B, D și G, din cuprinsul contestației formulată de SC ACTIV - SALUBRITATE SA.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, ia act de renunţarea la contestația formulată de SC COMPANIA ROMPREST

25

SERVICE SA în contradictoriu cu SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI).

În temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite in parte contestațiile formulate de ROSAL GRUP SA, respectiv de SC ACTIV - SALUBRITATE SA în contradictoriu cu SECTOR 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI) si dispune modificarea documentatiei de atribuire dupa cum urmeaza:

1. Modificarea documentatiei in ceea ce priveste aspectele sesizate la punctele A1 si A2 din cuprinsul contestatiei ROSAL GRUP SA, potrivit celor cuprinse in motivarea prezentei decizii.

2. Modificarea cerintei de calificare de la pct. III.2.2. - Cerinţa nr. 1 din fișa de date astfel: *„Media cifrei de afaceri globală a ofertantului din ultimii trei ani (2014, 2015, 2016) trebuie să fie cel puţin egală cu suma de 67.975.738,10 lei (fără TVA)*"

3. Adaugarea unui articol la modelul de contract subsecvent, capitolul „Ajustarea Pretului Contractului" , prin care sa se prevada in mod explicit faptul ca *„la preturile serviciilor convenite potrivit ofertei financiare se adauga contravaloarea taxei de depozitare instituită de OUG nr. 196/2005 platita de catre operatorul de salubritate administratorilor de depozite pentru deseurile inerte si nepericuloase*".

În temeiul art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune efectuarea modificarilor dispuse si publicarea acestora in SEAP in termen de maximum 20 de zile de la comunicarea prezentei decizii precum si decalarea datei limita de depunere a ofertelor la procedura la un interval de minimum 45 de zile de la data publicarii in SEAP a modificarilor dispuse.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca rămase fără obiect criticile mentionate la litera D - punctele 2, 3, 4, 5 și litera E – punctul 2, respinge ca nefondate celelalte critici din cuprinsul contestației formulată de ROSAL GRUP SA precum si criticile formulate de SC ACTIV - SALUBRITATE SA la punctele A si F, potrivit motivarii.

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, ia act de renunţarea la criticile prevăzute la literele B, D și G, din cuprinsul contestației formulată de SC ACTIV - SALUBRITATE SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 si poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din acelasi act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactata în 6 (sase) exemplare, conţine 106(osutasase) pagini.

P.7.5./533/18.04.2017

S.C. ACTIV-SALUBRITATE S.A.
INTRARE / IEŞIRE Nr. 48
Ziua 18 Luna 04 Anul 2017

Catre:
Autoritatea Contractanta SECTOR 4 (PRIMARIA SECTORULUI 4 BUCURESTI), cu sediul in BUCURESTI, BD. GEORGE COSBUC NR. 6-16, SECTOR 4, Cod postal: 040532, Romania,
Tel. +40 213360360
Email: licitatii@ps4.ro
Fax: +40 213360360,

Ref.: procedura de atribuire prin acord-cadru a contractului de achizitie publica denumit **„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind «Salubrizarea (inclusiv deszapezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucuresti»"**,

Stimati Domni,

Subscrisa **ACTIV – SALUBRITATE S.A.**, cu sediul social in Bucuresti, Piata Montreal nr. 10, Word Trade Centre, Intrarea F, et. 1, Birou 1.10 Campus 12, sector 1, inregistrata in registrul comertului sub nr. J40/5229/2000, CUI 13070474, e-mail: office@activsalubritate.ro, fax nr. 0371/600.601, reprezentata legal prin domnul ,

In calitate de operator interesat de procedura de atribuire prin acord-cadru a contractului de achizitie publica mentionat mai sus,

In ceea ce priveste procedura de atribuire prin acord-cadru a contractului de achizitie publica denumit **„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind «Salubrizarea (inclusiv deszapezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucuresti»"**,

In baza dispozitiilor **art. 16 din Legea nr. 101/2016** privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor,

Va inaintam alaturat **Contestatia inregistrata la subscrisa sub nr. 47 din data de 18.04.2017** impotriva **documentatiei de atribuire** aferente procedurii de atribuire prin acord-cadru a contractului de achizitie publica denumit **„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind «Salubrizarea (inclusiv deszapezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucuresti»"**.

Totodata, va comunicam si inscrisurile anexate contestatiei.

ACTIV-SALUBRITATE S.A.

SOCIETATEA COMERCIALA ACTIV-SALUBRITATE S.A. ROMANIA

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREŞTI SECTOR 4

72 1395

CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR
STR. STAVROPOLEOS NR. 6, SECTOR 3, BUCURESTI, COD POSTAL 030084
FAX NR. 021.310.46.42

S.C. ACTIV-SALUBRITATE S.A.
INTRARE / IEŞIRE Nr. 44
Ziua 11 Luna 04 Anul 2017

ONORAT CONSILIU,

Subscrisa **ACTIV – SALUBRITATE S.A.**, cu sediul social in Bucuresti, Piata Montreal nr. 10, Word Trade Centre, Intrarea F, et. 1, Birou 1.10 Campus 12, sector 1, inregistrata in registrul comertului sub nr. J40/5229/2000, CUI 13070474, **e-mail** office@activsalubritate.ro, **fax nr. 0371/600.601**, reprezentata legal prin domnul Administrator unic,

Operator interesat de participarea la procedura de atribuire prin acord-cadru a contractului de achizitie publica denumit **„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind «Salubrizarea (inclusiv deszapezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucuresti»"**,

In contradictoriu cu **Autoritatea Contractanta SECTOR 4 (PRIMARIA SECTORULUI 4 BUCURESTI)**, cu sediul in BD.GEORGE COSBUC, NR. 6-16, SECTOR 4, BUCURESTI, Cod postal: 040532, Romania, Tel. +40 213360360, Email: licitatii@ps4.ro, Fax: +40 213360360,

In ceea ce priveste aceasta procedura de atribuire,

In baza dispozitiilor **art. 8 si urm., art. 22 si urm. din Legea nr. 101/2016** privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor (denumita in continuare "Legea nr. 101/2016"), formulam

CONTESTATIE

Impotriva **documentatiei de atribuire** aferente procedurii de atribuire prin acord-cadru a contractului de achizitie publica denumit **„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind «Salubrizarea (inclusiv deszapezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucuresti»"**.

Prin care va solicitam admiterea contestatiei formulate si:

1. **Suspendarea procedurii de atribuire prin acord-cadru a contractului de achizitie publica denumit „Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind «Salubrizarea (inclusiv deszapezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucuresti»" pana la solutionarea prezentei contestatii;**
2. **In principal, anularea procedurii de atribuire, potrivit dispozitiilor art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016;**
3. **In subsidiar, obligarea autoritatii contractante sa dispuna modificarea documentatiei de atribuire potrivit celor aratate in continuare, cu prelungirea in mod corespunzator a termenului de depunere a ofertelor.**

ROMANIA CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

28 294

In acest sens, va rugam sa aveti in vedere aspectele mentionate in prezenta contestatie:

I. Aspecte prealabile

1. Precizam ca in legatura cu cele invederate Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor prin prezenta contestatie, in baza dispozitiilor art. 6 din Legea nr. 101/2016, am notificat Autoritatea Contractanta, in termen de 10 zile de la data publicarii in SEAP a documentatiei de atribuire, prin Adresa inregistrata la subscrisa sub nr. 45/05.04.2017.
2. Potrivit art. 11 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 anexam prezentei contestatii Notificarea nr. 45/05.04.2017 (**Anexa 1**).
3. Prin adresa inregistrata la Autoritatea contractanta sub nr. 435/06.04.2017 (**Anexa 2**), ca raspuns la notificarea noastra prealabila, aceasta ne-a adus la cunostinta faptul ca va adopta masuri de remediere cu privire la aspectele mentionate in Notificarea prealabila la:
   - pct. D referitor la conditiile in care se va realiza ajustarea pretului contractului;
   - pct. G referitor la clauzele incluse in modelul de Contract subsecvent;
   - pct. G referitor la clauzele incluse in modelul de Acord -cadru.
4. Prin adresa nr. 520/13.04.2017 (**Anexa 3**) autoritatea cotractanta ne-a comunicat masurile de remediere cuprinse la urmatoarele puncte din Notificarea prealabila:
   - pct. D referitor la conditiile in care se va realiza ajustarea pretului contractului;
   - pct. G referitor la clauzele incluse in modelul de Acord -cadru;
   - Pct. E referitor la aspectul privind daca taxa de depozitare instituita prin OUG nr. 196/2005 a fost inclusa in valoarea estimata a contractului.
5. Totodata, trebuie mentionat ca prin masura de remediere nr. 1, inregistrata la autoritate sub nr. 478/11.04.2017, raspunsul nr. 6, lit. k (**Anexa 4**), la solicitarea altui operator economic, autoritatea contractanta a modificat dispozitiile art. 16.1 lit. c), aspect cuprins in notificarea prealabila formulata de subscrisa la pct. G referitor la clauzele incluse in modelul de Contract subsecvent.
6. Dat fiind ca din adresa inregistrata la Autoritatea contractanta sub nr. 435/06.04.2017 (**Anexa 2**), confirmata ulterior si prin adresa nr. 520/13.04.2017 (**Anexa 3**), se intelege ca autoritatea contractanta nu va adopta masuri de remediere cu privire la celelalte aspecte din Notificarea prealabila, in termen de 10 zile, potrivit art. 8 alin. (1), coroborat cu art. 8 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016, formulam prezenta contestatie.
7. De asemenea, avand in vedere masurile de remediere adoptate de autoritatea contractanta prin adresa nr. 520/13.04.2017, prezenta contestatie priveste si aspectele din notificarea prealabila astfel cum au fost „remediate" de autoritatea contractanta.
8. Aceasta contestatie a fost inaintata si Autoritatii contractante, la data de 18.04.2017, potrivit art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016. Depunem anexat dovada acestei comunicari (**Anexa 5**).
9. In baza art. 19 din Legea nr. 101/2016, va solicitam sa ne permiteti **studiul dosarului**, iar in baza art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, va solicitam sa **ne permiteti formularea de concluzii scrise**, cu acordarea unui termen in acest sens.

II. Motivele de fapt si de drept ale contestatiei

10. Procedura de atribuire ce face obiectul prezentei notificari prealabile a fost demarata de catre Autoritatea contractanta prin publicarea in SEAP a anuntului de participare nr. **173989/23.03.2017**, termenul limita pentru depunere ofertelor fiind **24.04.2017**.

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL SUCEAVA COMISIA LOCALĂ

A. **Alegerea acordului-cadru, ca instrument de atribuire a contractului de achizitie publica avand ca obiect delegarea serviciului de salubrizare, cu componentele acestei activitati ce fac obiectul procedurii, este incompatibila cu speficiul serviciilor ce urmeaza a fi delegat, potrivit dispozitiilor legale aplicabile. Acesta reprezinta motivul pentru care apreciem ca se impune anularea procedurii de atribuire, potrivit art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.**

11. **Motivele pentru care apreciem ca acest instrument de atribuire a contractului de achizitie publica este incompatibil cu speficiul serviciilor ce urmeaza a fi delegat pornesc in principal de la regulile speciale si principiile care guverneaza aceste servicii de utilitate publica, reguli carora acordul-cadru nu le poate servi ori nu le poate fi suficient.**
12. Sub un prim aspect, va solicitam sa aveti in vedere ca procedura de atribuire prin semnarea unui acord cadrul este incompatibila cu delegarea serviciului de salubrizare, serviciu a carui prestare trebuie sa se realizeze cu respectarea anumitor principii, printre care:
    - Recuperarea in totalitate de catre operatori a costurilor furnizarii/prestarii serviciilor, cu exceptia situatiilor in care acestia furnizeaza/presteaza serviciile de utilitati publice in baza unui contract de concesiune (art. 43 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 51/2006, art. 25 lit. a) din Legea nr. 101/2006);
    - Mentinerea echilibrului contractual (art. 29 alin. (11) din Legea nr. 51/2006, art. 20 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2006).
13. Raportand aceste dispozitii legale imperative la specificul modului de calcul al tarifelor unitare, astfel cum acest mod de calcul rezulta din Ordinul ANRSC nr. 109/2007, se observa ca intotdeauna **cantitatea de deseuri determina pretul unitar**, modificarea cantitatii deseurilor determinand si modificarea pretul unitar, astfel cum rezulta si din dispozitiile art. 15 alin. (1) lit. c) din **Normele metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitatile specifice serviciului de salubrizare a localitati, aprobate prin Ordinul ANRSC nr. 109/2007**, citate si in continuare.
14. Dat fiind ca viabilitatea serviciului de salubrizare, in functie de cantitatea de deseuri, reflecta un anumit pret unitar, iar un pret unitar ofertat pentru o cantitate mai mare de deseuri (ceea ce inseamna un tarif mai mic) nu poate acoperi costurile prestarii serviciului in cazul in care cantitatea de deseuri reala este alta (in cazul concret mai mica), cu variatiile si in conditiile prevazute de Ordinul ANRSC nr. 109/2007, acordul cadru este incompatibil cu delegarea serviciilor de salubrizare, generand, prin specificul acestui instrument de atribuire a unui contract de achizitie publica, o insecuritate pentru operatorul care isi asuma obligatii foarte consistente si care trebuie prestate in mod continuu, potrivit principiului consacrat la nivel legal in aceasta materir.
15. Plecand de la natura de serviciu public a serviciului de salubrizare, sunt relevante dispozitiile art. 117 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016 potrivit carora in cazul in care acordul-cadru este incheiat cu un singur operator economic, acordul-cadru trebuie sa prevada cel putin obligatiile principale pe care operatorul economic si le-a asumat prin oferta si ***pretul unitar pe care operatorul economic l-a prevazut in oferta si pe baza caruia se va determina pretul fiecarui contract atribuit ulterior.***
16. Practic, fiecare contract subsecvent urmeaza a fi incheiat in baza pretului din acordul cadru, pret care, la o cantitate de deseuri diferita de cantitatea de deseuri maxime, **nu asigura recuperarea in totalitate de catre operatori a costurilor furnizarii/prestarii serviciilor si echilibrul contractual, si, intr-un final, viabilitatea serviciului de utilitate publica.**
17. Cu privire la aceasta critica prezinta relevanta ca ***dispozitiile documentatiei de atribuire privind ajustarea pretului contractului*** (dispozitii cuprinse la pct. II.4.1 din Fisa de date, pct. 5.5 din Caietul de sarcini, art. 6 din Acordul-cadru) ***ramase necorelate cu prevederile***

art. 2, art. 8, art. 13 si art. 15 din Normele metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitatile specifice serviciului de salubrizare a localitatilor, aprobate prin Ordinul ANRSC nr. 109/2007.

18. Criticile privind conditiile in care se va realiza ajustarea pretului contractului au facut in mod expres obiectul solicitarii de remediere de la pct. D din Notificarea prealabila, cu privire la care autoritatea contractanta a mentionat ca va adopta masuri de remediere. Insa, aceste masuri de remediere adoptate, sunt in continuare insuficiente, potrivit celor aratate in continuare.

19. Sub un alt aspect, utilizarea acestui instrument de atribuire a unui contract de achizitie publica, acordul-cadru, are in vedere situatia in care autoritatea contractanta nu putea identifica (cu marjele de eroare rezonabile si in conditiile prevazute de legislatia aplicabila) cantitatile (inclusiv de deseuri) aferente activitatilor de salubrizare ce fac obiectul delegarii.
20. Insa, aceasta posibilitate este exclusa in situatia acestor tipuri de servicii de utilitate publica, cu privire la care, tocmai pentru a se garanta viabilitatea si continuitatea serviciului de utilitate publica, ***autoritatea are obligatia de a elabora un studiu de oportunitate*** care sa stea la baza procedurii de atribuire organizate pentru incheierea contractului de delegare a gestiunii (art. 22 alin. 3, art. 32 alin. 2 din Legea nr. 51/2006). Acest studiu de oportunitate trebuie sa reflecte inclusiv modalitatea de asigurare a celui mai bun raport calitate/pret, insa intr-o maniera care respecte si drepturile recunoscute la nivel de lege pentru operatori.
21. Autoritatea contractanta avea sau ar fi trebuit sa aiba, inainte de demararea unei atare proceduri, toate datele necesare astfel incat sa organizeze, in vederea incheierii unui contract de delegare a gestiunii (sub forma achizitiei publice ori a concesiunii de servicii), o licitatie deschisa, iar nicidecum un acord-cadru care, prin definitie, lasa posibilitatea teoretica pentru autoritate de a nu incheia nici macar un contract subsecvent, astfel cum rezulta din chiar dispozitiile art. 107 alin. (2) din HG nr. 395/2016.
22. In acest sens este si punctul de vedere la ANAP (fosta A.N.R.M.A.P. cu referire la vechea legislatie) conform caruia „*Este adevarat ca prevederile art. 66 lit. e) din H.G. nr. 925/2006 privind normele de aplicare ale O.U.G. nr.34/2006, impun autoritatilor contractante ca in cadrul documentatiei de atribuire sa precizeze „ estimari ale cantitatilor minime si maxime care ar putea fi solicitate pe durata intregului acord-cadru". **Precizam in acest context, ca aceasta prevedere are rolul exclusiv de a asigura informarea cat mai completa a operatorilor economici cu privire la posibila anvergura a acordului-cadru si implicit, a contractelor subsecvente acestuia.** Acordul-cadru nu reprezinta un angajament ferm al autoritatii contractante, astfel incat conditiile minime/maxime vor ramane numai la nivel de estimari, nereprezentand limite fixe. In masura in care autoritatea contractanta, pe parcursul derularii acordului-cadru, constata ca nu ii este necesara o anumita cantitate, fie ea minima dintr-un produs sau doar un anumit produs ce a facut obiectul ofertarii, tinand cont de cele de mai sus, aceasta are posibilitatea legala de a nu-l mai achizitiona*".
23. Astfel, in contextul unui acord -cadru, achizitorul este cel care va aprecia in continuare oportunitatea incheierii unui nou contract subsecvent acordul-cadru, stabilind in acest sens un drept in favoarea lui si nu o obligatie care poate obiectul unei notificari de punere in intarziere.
24. Aceasta insecuritate posibila in cadrul unui acord-cadru este absolut fireasca in momentul in care discutam despre servicii uzuale, care nu presupun investitii majore din partea operatorilor, ori despre bunuri necesare in activitatea curenta a unei autoritati (produse de papetarie, birotica, medicamente in cazul unei unitati spitalicesti etc.), iar nicicum in cazul unor servicii de utilitate publica, caracterizate, in esenta lor, de continuitate (cantitativa si calitativa), si in care, atata timp cat nu discutam despre un contract de concesiune, operatorul trebuie sa isi recupereze toate costurile prin tariful de salubrizare practicat.

25. Din Caietul de sarcini - Capitolul 4 Specificatiile tehnice aferente serviciului de salubrizare (**Anexa 6**) rezulta ca autoritatea contractanta detine informatiile privind numarul de locuitori, compozitia deseurilor, cantitatea estimata a deseurilor pe cap de locuitor conform H.C.G.M.B. nr. 82/2015.
26. Dincolo de insecuritatea la nivel de principiu care guverneaza acest instrument de atribuire a unui contract de achizitie publica, strict in ceea ce priveste cantitatile de deseuri, potrivit anexei la Formularul nr. 4 si potrivit dispozitiilor din Caietul de sarcini (toate cuprinse in **Anexa 7**):
    - Pag. 20 din Caietul de sarcini: „*Cantitatea medie anuala estimata de deseuri menajere care urmeaza sa fie colectata este de min. 90.000 to/an si max. 110.000 to/an si a fost estimata pe baza datelor istorice disponibile la nivelul autoritatii contractante pentru ultimii trei ani pe parcursul carora s-au realizat asemenea operatiuni si extrapolarea acestora prin raportare la numarul populatiei din sector, precum si la cantitatea medie anuala generata de o persoana (cca. 318 kg conform H.C.G.M.B. nr. 82/2015). Aceste cantitati comporta un grad estimat de variatie de pana la +/-20%.*"
    - Pag. 22 din Caietul de sarcini: „*cantitatea medie anuala estimata de deseuri similare care urmeaza sa fie colectata este de min. 33.000 to/an si max. 45.000 tone/an (maxim). Aceste cantitati comporta un grad estimat de variatie de pana la +/-30%*";
    - Art. 7.3 din modelul de acord-cadru: „*In perioada de derulare a acordului-cadru, cantitatea previzionata de servicii care urmeaza a fi prestate in baza contractelor subsecvente poate fi diminuata sau majorata, **in functie de necesitatile achizitorului***".
27. Relevant in acest aspect este si raspunsul la solicitarea de clarificari nr. 9 lit. c) din Adresa nr. 519/13.04.2017 (**Anexa 8**) in care autoritatea contractanta, cu privire la continutul propunerii financiare, solicita si fisa de fundamentare de tarif: „in sensul celor aratate mai sus, referitor la continutul propunerii financiare ofertantii trebuie: in primul rand sa introduca in SEAP pretul total al ofertei; in sustinerea acestui pret se vor prezenta: [...] ***Fisa de fundamentare pentru stabilirea tarifelor la activitati specifice serviciului de salubrizare intocmita potrivit prevederilor Ordinului nr. 109/2007***".
28. Acest raspuns trebuie coroborat cu raspunsul nr. 8 din aceeasi adresa in care se mentioneaza ca: „[...] in ceea ce priveste fundamentarea tarifelor conform Ordinului nr. 109/2007, ***ofertantii se vor raporta la cantitatile maxime anuele mentionate in rubrica „Cantitate estimata max/an (tone)" la care se adauga si coeficientii de variatie specifici fiecarei activitati***".
29. Astfel, autoritatea contractanta a modificat prevederile pct. II.4.1 din Fisa de date privind ajustarea pretului prin masura de remediere nr. 1 din Adresa nr. 520/13.04.2017, dar a impus operatorilor sa isi fundamenteze tariful pe o cantitate mai mare decat cantitatea estimata de autoritatea contractanta (si aceea cu luarea in calcul a unei marje de apreciere fata de cantitatile reale), cantitate care astfel cum am mai mentionat conduce la un tarif nesustenabil, care nu va asigura recuperarea tuturor costurilor.

30. Autoritatea contractanta nu detine o serie de informatii esentiale pentru elaborarea ofertei, lipsa acestora datorandu-se in parte si modalitatii in care a fost pregatita procedura de atribuire. In acest, exemplificativ, facem referire la
    i. Raspunsul nr. 1 din clarificarea nr. 1 (inregistrata la autoritate sub nr. 422/04.04.2017 – **Anexa 9**): „Pentru aceste motive, autoritatea contractanta nu se afla in posesia informatiilor solicitate de dvs. Pe de alta parte, in vederea unei informari complete si corecte a operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura, acestia

vor utiliza in vederea elaborarii ofertei informatiile cuprinse in H.G.C.M.B. nr. 353/2009 privind aprobarea planului de gestionare a deseurilor in Muncipiul Bucuresti, din anexa nr. 1 la prezentele raspunsuri, motiv pentru care Capitolul 1 din cadrul caietului de sarcini se completeaza in mod corespunzator cu dispozitiile acestui act normativ adoptat la nivel local."

ii. Raspunsul nr. 26 lit. b) din clarificarea nr. 1 completare (inregistrata la autoritate sub nr. 455/10.04.2017 - **Anexa 10**): „Autoritatea contractanta nu se afla in posesia detaliilor privind informatiile solicitate (s.n. privind numarul final, exact, de puncte de precolectare, dotate si cu scurgere catre canalizare pe care operatorul este obligat sa le dezinfecteze, dezinsecteze, deratizeze), motiv pentru care intra in raspunderea operaratorului ca in perioada de mobilizare sa procedeze la inventarierea acestora. In vederea elaborarii ofertei, operatorii economici interesati de participarea la procedura vor porni de la prezumtia ca 75% din locatiile indicate sunt dotate cu scurgere catre canalizare".

iii. Raspunsul nr. 27 din clarificarea nr. 1 completare (inregistrata la autoritate sub nr. 455/10.04.2017): „Scopul determinarilor solicitate prin intermediul caietului de sarcini este acela ca autoritatea contractanta sa obtina informatii relevante privind compozitia tipurilor de deseuri indicate, avand in vedere situatia curenta in care se afla aceasta, respectiv lipsa oricaror informatii furnizate in acest sens de catre operatorul curent de salubrizare in contextul neexistentei unei obligatii contractuale realizarea acestui tip de activitati."

iv. Raspunsul nr. 35 din clarificarea nr. 1 completare (inregistrata la autoritate sub nr. 455/10.04.2017): „In raport cu cele solicitate si fara a constitui o obligatie impusa prin caietul de sarcini, punem la dispozitia operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura a informatiilor istorice disponibile la nivelul autoritatii contractante din experienta acesteia inregistrata cu actualul operator: [...]. In raport cu cele aratate mai sus, precum si cu celelalte informatii asupra carora nu exista date istorice si pentru care nu au fost impuse cerinte minime, se face precizarea ca acestea vor fi prezentate de catre fiecare operator economic interesat de participarea la prezenta procedura in cadrul propunerii tehnice, astfel incat sa fie asigurata indeplinirea nivelurilor cantitative si calitative ale serviciilor solicitate prin ciaetul de sarcini, cu respectarea normativelor in vigoare."

31. Mai mult, potrivit art. 107 alin. (4) din HG nr. 305/2016, durata contractelor subsecvente incheiate in baza acordului-cadru (cu o durata de 4 ani in cazul de fata) poate depasi durata de valabilitate a acordului-cadru, norma la care face referire explicita si Caietul de sarcini (pag. 5): „Durata contractului de delegare de gestiune: 4 ani (48 de luni) de la data atribuirii. In cazul atribuirii unui acord-cadru, in conformitate cu prevederile art. 107 alin. (4) din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achizitie publica/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice, durata de executie a contractelor subsecvente poate depasi durata de valabilitate a acordului – cadru".

32. Un argument in plus cu privire la acest aspect este si masura de remediere nr. 7 adoptata prin Adresa nr. 478/11.04.2017 (**Anexa 11**):
Prevederile art. 4.2 din modelul de acord-cadru se modifica dupa cum urmeaza:

<u>In loc de:</u> *„4.2. Prezentul acord cadru inceteaza sa produca efecte dupa 48 de luni calculate de la data semnarii acordului cadru de ambele parti sau la atingerea valorii estimate a acordului cadru."*

Se va citi: *„4.2. Prezentul acord cadru inceteaza sa produca efecte dupa 48 de luni calculate de la data semnarii acordului cadru de ambele parti sau la atingerea **valorii cantitatilor si valorilor maxime suplimentare** in conditiile art. 221 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 98/2016."*

33. Din aceasta masura de remediere rezulta ca in mod sigur durata acordului cadru va depasi 4 ani avand in vedere ca:
    i. Pe de o parte cantitatile maxime au fost estimate de autoritatea contractanta cu o marja de + 20% sau 30%, ceea ce presupune ca o cantitate de deseuri reala, mai mica decat cantitatea maxima de deseuri, determina si o durata a prestarii serviciului mai lunga decat cea estimata de autoritatea contractanta, iar
    ii. Pe de alta parte, dispozitiile art. 221 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 98/2016 prevad ca „contractele de achizitie publica/Acordurile-cadru pot fi modificate, fara organizarea unei noi proceduri de atribuire, atunci cand sunt indeplinite in mod cumulativ urmatoarele conditii: (i) valoarea modificarii este mai mica decat pragurile corespunzatoare prevazute la art. 7 alin. (1); si (ii) valoarea modificarii este mai mica decat 10% din pretul contractului de achizitie publica/acordului-cadru initial, in cazul contractelor de achizitie publica de servicii sau de produse, sau mai mica decat 15% din pretul contractului de achizitie publica/acordului-cadru initial, in cazul contractelor de achizitie publica de lucrari". Cu alte cuvinte, **autoritatea contractante are in vedere prelungirea duratei acordului cadru pentru o valoare suplimentara de 39.112.872,708 lei**, aproximativ valoarea anuala a acordului cadru raportat la valoarea estimata minima a acordului – cadru de 202.855.948,44 lei (fara TVA), cuprinsa intre valoarea estimata a celui mai mare contract subsecvent (67.975.738,10 lei, fara TVA) si valoarea estimata a celui mai mic contract subsecvent (10.109.948,98 lei, fara TVA).
34. Or, in aceasta maniera este posibil ca **durata totala de contractelor subsecvente sa fie inclusiv de cel putin 5 ani**, in limita fondurilor de care dispune autoritatea contractanta, discutand in consecinta despre un contract de achizitie publica pe termen lung (astfel cum este definit prin art. 3 alin. 1 lit. p din Legea nr. 98/2016), insa in cazul caruia devin aplicabile dispozitiile art. 229 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, potrivit carora autoritatea contractanta avea obligatia de a intocmi un studiu de fundamentare.
35. Pentru toate aceste motive, analizate atat la nivel principial, dar si prin raportare la dispozitiile concrete ale documentatiei de ateibuire, ***apreciem ca acest instrument specific de atribuire a contractului de achizitie publica (acordul-cadru) este incompatibil cu serviciile de salubrizare ce fac obiectul acestei proceduri.***
36. Apreciem ca aceasta incompatibilitate nu se poate rezolva printr-o simpla masura de remediere a procedurii de atribuire, astfel incat ne vedem nevoiti sa solicitam anularea procedurii, potrivit dispozitiilor **art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.**

B. **Criteriul de calificare prevazut prin pct. III.2.1.b) – Cerinta nr. 2 lit. b) din Fisa de date nu respecta principiul nediscriminarii si tratamentului egal. Totodata, criteriul referit anterior nu prezinta relevanta in raport cu natura contractului ce urmeaza a fi atribuit, incalcand astfel si dispozitiile art. 31 alin. (1) lit. a) din HG nr. 395/2016.**

37. Potrivit **acestui criteriu de calificare** „ofertantul trebuie sa faca dovada ca detine capacitatea de exercitare a activitatii profesionale prin prezentarea licentelor/autorizarilor/atestatelor necesare pentru participarea la procedura de atribuire si pentru prestarea serviciilor care fac obiectul celui mai mare contract subsecvent, aflate in termen de valabilitate la data prezentarii, respectiv: b) **Autorizatie de mediu** pentru desfasurarea activitatii de salubritate emisa de organele competente in conformitate cu

prevederile art. 12 alin. (1) din O.U.G. nr. 195/2005 privind protectia mediului, art. 3 alin. (1) si art. 5 alin. (1) din Procedura de emitere a autorizatiei de mediu aprobata prin Ordinul nr. 1798/2007".

38. Potrivit art. 8 alin. (1) din Procedura de emitere a autorizatiei de mediu aprobata prin Ordinul nr. 1798/2007, la **solicitarea unei autorizatii de mediu sau**, dupa caz, cu minimum 45 de zile inainte de expirarea unei autorizatii de mediu existente, **titularul activitatii** este obligat sa depuna la ACPM un dosar care cuprinde si fisa de prezentare si declaratie, potrivit anexei nr. 2.
39. Prin fisa de prezentare si declaratie, potrivit anexei nr. 2, titularul unei activitati trebuie sa prezinte informatii cu privire la **dotarile specifice: cladiri (cu suprafata spatiilor ocupate), utilaje, instalatii, masini, aparate, mijloace de transport utilizate in activitate etc., aceste informatii regasindu-se si in continutul Autorizatiei de mediu**, potrivit anexei nr. 4 din Procedura de emitere a autorizatiei de mediu.
40. Asadar, sub un prim aspect **cerinta de calificare este nelegala, incalcand principiul nediscriminarii si a tratamentului egal intrucat restrictioneaza nepermis concurenta, impiedicand participarea la procedura de atribuire a ofertantilor care, desi indeplinesc criteriile de calificare solicitate, indeplinire care trebuie raportata la oricare dintre formele de participare la o procedura de atribuire, nu detin <u>la data depunerii ofertei autorizatia de mediu</u>**. Ipoteza exclusa prin acest criteriu de calificare, insa perfect admisibila potrivit Legii nr. 98/2016, este aceea a unui operator nou infiintat, care beneficiaza de sustinere sub toate aspectele din partea unui operator cu experienta, insa care nou operator, nefiind inca „titularul unei activitati", analizate in concret, nu poate participa la o astfel de procedura pentru ca nu poate obtine autorizatia de mediu pana la data incheierii contractului de delegare a gestiunii.
41. Dat fiind ca dispozitiile legale mentionate fac referire la ***„titularul unei activitati"***, este negat accesul la procedura operatorilor economici care nu sunt inca titulari ai unei activitati si care, in consecinta, desi indeplinesc celelalte cerinte stabilite prin Fisa de date, nu pot demonstra indeplinirea cerintei privind detinerea Autorizatiei de mediu.
42. Concluzia se impune mai ales in conditiile in care celelalte criterii de calificare permit prezentarea de catre ofertant inclusiv a unor oferte pentru utilajele necesare pentru indeplinirea contractului.
43. In acest sens, cerinta nr. 2, prevazuta prin pct. III.2.3.a) permite **ofertantului sa faca dovada ca va dispune** pentru realizarea in bune conditii a celui mai mare contract subsecvent (proprietate/leasing/comodat/ **angajamente de punere la dispozitie sau prin contracte/ conventii de inchiriere) de resurse/ facilitati tehnice** (utilajele/mijloacele de transport/echipamente tehnice/organisme tehnice) specifice rezultate a fi necesare pentru indeplinirea acestuia.
44. Sub un alt aspect, chiar presupunand ca un operator detine deja o autorizatie de mediu pentru activitatile de salubrizare ce fac obiectul contractului, **<u>insa pentru o alta arie de delegare</u>**, acesta oricum va trebui sa obtina autorizatia de mediu pentru aria de delegare a Sectorului 4 Bucuresti, dupa incheierea contractului cu autoritatea contractanta, in cursul perioadei de mobilizare (in acest sens, urmeaza sa aveti in vedere si dispozitiile pct. 5.7 din Caietul de sarcini). O alta interpretare ar echivala cu o permitere a accesului la aceasta procedura in exclusivitate pentru operatorii unor servicii similare care au deja autorizatie de mediu pentru aceste activitati pentru Sectorul 4 al Municipiului Bucuresti, ceea ce ar incalca in mod evident normele privind concurenta.
45. Privita din aceasta perspectiva, cerinta referita nu prezinta relevanta pentru natura contractului, imposibil de executat in mod legal fara obtinerea unei autorizatii de mediu strict pentru aceste activitati de salubrizare delegate, in aceasta arie de delegare.

46. In vederea respectarii principiului tratamentului egal si al nediscrimarii, precum si a dispozitiilor art. 31 alin. (1) lit. a) din HG nr. 395/2016, in vederea asigurarii unui mediu concurential, va solicitam sa dispuneti obligarea autoritatii contractante la remedierea documentatiei de atribuire in sensul eliminarii acestei cerinte de calificare.

C. **Criteriul de calificare prevazut prin pct. III.2.2. – Cerinta nr. 1 din Fisa de date incalca dispozitiile art. 107 alin. (2) lit. f) din HG nr. 395/2016.**

47. Potrivit **acestui criteriu de calificare** „Media cifrei de afaceri globala a ofertantului din ultimii trei ani (2014, 2015, 2016) trebuie sa fie cel putin egala cu **suma de 135.000.000 lei".**
48. Potrivit pct. II.2.1 din Fisa de date, valoarea estimata a celui mai mare contract subsecvent este de **67.975.738,10 lei** (fara TVA), corespunzand cantitatilor maxime de servicii care ar putea fi solicitate pe durata de derulare a unui contract subsecvent.
49. Potrivit art. 107 alin. (1) din HG nr. 395/2016, **autoritatea contractanta nu are dreptul de a utiliza in mod abuziv sau impropriu acordurile-cadru astfel incat sa impiedice, sa restranga sau sa distorsioneze concurenta.**
50. Totodata, potrivit art. 107 alin. (2) lit. f) din HG nr. 395/2016, autoritatea contractanta **are obligatia de a impune criterii minime de calificare care sa se raporteze cel mult la valoarea estimata a celui mai mare contract subsecvent** care se anticipeaza a fi atribuit pe durata acordului-cadru.
51. In consecinta, **cerinta de calificare care impune ca media cifrei de afacere pe ultimii trei ani sa fie de 135.000.000 lei, valoare mult peste** valoarea estimata a celui mai mare contract subsecvent, **67.975.738,10 lei,** incalca dispozitiile art. 107 din HG nr. 395/2016, mentionate anterior.
52. Trebuie observat in acest context ca, in ceea ce priveste cerinta de calificare privind experienta similara (pct. III.2.3.a din Fisa de date), autoritatea contractanta a tinut cont de aceasta limita impusa de art. 107 alin. (2) lit. f) din HG nr. 395/2016.
53. Asadar, va solicitam sa dispuneti obligarea autoritatii contractante la remedierea documentatiei de atribuire in sensul modificarii cerintei de calificare privind cifra de afaceri, astfel incat aceasta sa se raporteze la valoarea estimata a celui mai mare contract subsecvent. Totodata, discutand despre o modificare substantiala a documentelor achizitiei, care permit accesul la procedura unui numar mai mare de operatori decat cei admisibili initial, va solicitam si obligarea autoritatii contractante la prelungirea aferenta a termenului de pregatire a ofertelor, potrivit art. 153 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

D. In ceea ce priveste dispozitiile documentatiei de atribuire privind ajustarea pretului contractului (dispozitii cuprinse la pct. II.4.1 din Fisa de date, pct. 5.5 din Caietul de sarcini, art. 6 din Acordul-cadru), va solicitam sa dispuneti obligarea autoritatii contractante sa modifice aceste dispozitii, astfel incat sa respecte intocmai prevederile **art. 2, art. 8, art. 13 si art. 15 din Normele metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitatile specifice serviciului de salubrizare a localitati, aprobate prin Ordinul ANRSC nr. 109/2007,** destinate a asigura tocmai respectarea principiilor echilibrului contractual si al continuitatii serviciului de salubrizare.

54. Potrivit pct. II.4.1. din Fisa de date, tarifele pot fi **indexate**, potrivit formulei indicate in cuprinsul acestui act, parametrul de ajustare fiind IPC pentru servicii, ramura apa-canal-salubritate. Asadar, acesta reprezinta cazul de ajustare a tarifelor, reglementat si prin art. 13 din Normele metodologice aprobate prin Ordinul ANRSC 109/2007.

55. Insa, in continuarea acestei dispozitii, prin Fisa de date, pct. II.4.1 se arata ca „**tarifele se pot indexa** (s.n. acelasi termen folosit pentru cazul de ajustare) la solicitarea justificata a operatorului, **nu mai devreme de primul an** de la data semnarii contractului de delegare a gestiuni si numai cu aprobarea prealabila a autoritatii contractante in urmatoarele conditii:
   - daca ***intervine o majorare*** a unuia sau mai multor elemente de cost din structura sumelor de disponibilitate/tarifelor cu mai mult de 5%, pe o perioada de 3 luni consecutive;
   - modificarea ***cantitatilor cu mai mult de 20%*** ori modificarea conditiilor de prestare a activitatii;
   - ca urmare a adaugarii unui nou element de cost in structura **sumelor de disponibilitate**/tarifelor;
   - ca urmare a modificarilor legislative care conduc la cresterea cheltuielilor de protectie a mediului si de securitate si sanatate in munca.

Indexarea se realizeaza la solicitarea scrisa a operatorului, transmisa, de regula, cu cel putin 60 de zile inainte de data intrarii in vigoare a indexarii. ***Data de la care intra in vigoare tarifele indexate este data de 1 iulie a fiecarui an***".

56. Prin adresa nr. 520/13.04.2017, autoritatea contractanta a adoptat masura de remediere cu privire la aceste aspect mentionand ca:

„***tarifele se pot ajusta si in conditiile prevazute de art. 15 alin. (1) lit. b) si lit. c)*** din Ordinul nr. 109/2007, respectiv:

"a) ca urmare a modificarilor structurale a costurilor sau a cantitatilor ori la modificarea conditiilor de prestare a activitatii, care determina modificarea costurilor cu o influenta mai mare de 5%, pe o perioada de 3 luni consecutiv. In acest caz, tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultata din cresterea costurilor.

b)ca urmare a modificarilor legislative care conduc la cresterea cheltuielilor de protectie a mediului si de securitate si sanatate in munca, caz in care tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultata din modificarea legislativa.

Si in acest caz, ***tarifele se pot ajusta cu aprobarea autoritatii administratiei publice locale, la solicitarea operatorilor in baza cererilor de ajsustare, insosite de documentatia de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevazute in cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007***".

In acest sens, autoritatea a modificat si prevederile art. 6.2 din modelul de Acord cadru si art. 5.2 din modelul de contract subsecvent.

57. Contrar acestor dispozitii cuprinse in documentatia de atribuire, Normele metodologice aprobate prin Ordinul ANRSC n. 109/2007 prevad urmatoarele:
   - "**Art. 13: (1)** Tarifele pentru activitatile specifice serviciului de salubrizare se pot ajusta, cu aprobarea autoritatii administratiei publice locale, la solicitarea operatorilor, in raport cu evolutia parametrului de ajustare, in baza cererilor de ajustare, insotite de documentatia de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli. **(2)** Nivelul tarifului rezultat nu poate depasi nivelul actual, ajustat cu indicele de crestere a parametrului de ajustare. **(3)** In cazul ajustarii tarifelor pentru activitatile specifice serviciului de salubrizare, structura cheltuielilor si a veniturilor este prezentata in anexa nr. 2. **(4)** Ajustarea tarifelor pentru activitatile specifice serviciului de salubrizare se realizeaza avandu-se in vedere urmatoarele criterii: **a)** pentru cheltuielile cu combustibilul tehnologic, cu lubrifianti, cu energia electrica, cu materii prime si materiale consumabile si cu piese de schimb, cu pondere semnificativa in tarif, se va lua in calcul modificarea preturilor de achizitie fata de preturile in vigoare, in limita preturilor de piata; **b)** cheltuielile

cu amortizarea se vor lua in calcul, respectandu-se reglementarile legale in vigoare; **c)** cheltuielile cu redeventa determinate potrivit prevederilor legale; **d)** cheltuielile pentru protectia mediului se vor lua in calcul la nivelul prevazut de legislatia in vigoare; **e)** cheltuielile cu personalul se fundamenteaza in functie de legislatia in vigoare, corelata cu principiul eficientei economice; **f)** fondul pentru inchiderea depozitului de deseuri si urmarirea acestuia postinchidere, unde este cazul, in conformitate cu prevederile legale si potrivit aprobarii autoritatii administratiei publice locale; **g)** o cota de profit";

- "**Art. 15: (1)**Tarifele pentru activitatile specifice serviciului de salubrizare pot fi modificate in urmatoarele situatii: **a)**la modificarea majora a costurilor, determinata de punerea in functiune a unor utilaje pentru imbunatatirea calitativa a serviciilor publice de salubrizare si numai dupa intrarea in exploatare a acestora; **b)**pentru cazurile care conduc la modificarea structurala a costurilor sau a cantitatilor ori la modificarea conditiilor de prestare a activitatii, care determina modificarea costurilor cu o influenta mai mare de 5%, pe o perioada de 3 luni consecutiv; **c)**la modificarile determinate de prevederile legislative care conduc la cresterea cheltuielilor de protectie a mediului si de securitate si sanatate in munca. **(2)** In cazul modificarii tarifelor pentru activitatile specifice serviciului de salubrizare, structura cheltuielilor si a veniturilor este prezentata in anexa nr. 2. **(3)** Modificarea tarifelor pentru activitatile specifice serviciului de salubrizare se determina avandu-se in vedere urmatoarele criterii: **a)**pentru cheltuielile cu combustibilul tehnologic, cu lubrifianti, cu energia electrica, cu materii prime si materiale consumabile si cu piese de schimb, cu pondere semnificativa in tarif, se va lua in calcul modificarea preturilor de achizitie fata de preturile in vigoare, in limita preturilor de piata; **b)**consumurile normate de combustibil, lubrifianti, energie electrica, materii prime si materiale vor fi luate in calcul, astfel incat sa asigure respectarea prevederilor alin. (1); **c)**cheltuielile cu amortizarea se vor lua in calcul, respectandu-se reglementarile legale in vigoare; **d)**cheltuielile cu redeventa determinate potrivit prevederilor legale; **e)**cheltuielile pentru protectia mediului se vor lua in calcul la nivelul prevazut de legislatia in vigoare; **f)**cheltuielile cu personalul se fundamenteaza in functie de legislatia in vigoare, corelata cu principiul eficientei economice; **g)**fondul pentru inchiderea depozitului de deseuri si urmarirea acestuia postinchidere, unde este cazul, in conformitate cu prevederile legale si potrivit aprobarii autoritatii administratiei publice locale; **h)**o cota de profit".

58. In consecinta, dispozitiile mentionate ale documentatiei de atribuire, astfel cum au fost remediate de autoritatea contractanta, sunt in contradictie cu dispozitiile legale aplicabile nu doar pentru ca imbina cazul de ajustare cu ipotezele in care poate interveni modificarea tarifelor, dar si pentru ca nu au in vedere prima ipoteza de modificare a tarifului de salubrizare, reglementata de art. 15 alin. (1) lit. a) din Ordinul ANRSC nr. 109/2007.
59. Prin urmare, va solicitam sa dispuneti obligarea autoritatii contractante la modificarea dispozitiilor invocate ale documentatiei de atribuire intr-o maniera care sa concorde cu dispozitiile Ordinului ANRSC nr. 109/2007.

E. Modalitatea de determinare a valorii estimate a acordului cadru. Neincluderea in valoarea estimata a taxei de depozitare.

60. **Sursa de finantare a contractului de achizitie publica este bugetul local**, potrivit pct. III.1.2) din Fisa de date, iar **nivelul taxelor de salubrizare rezulta din H.C.L.S. 4 nr.**

9/2017 privind instituirea si incasarea taxei de salubrizare pentru toti utilizatorii serviciului, persoane fizice si juridice de catre Directia Generala de Impozite si Taxe Locale Sector 4, Anexa nr. 8 la Caietul de sarcini. Pe de alta parte, astfel cum a aratat autoritatea contractanta, **taxa de depozitare instituita de OUG nr. 196/2005 (si a carei contravaloare trebuie acoperita din tariful de salubrizare perceput) nu a fost inclusa in valoarea estimata a acordului cadru. In consecinta, va solicitam obligarea autoritatii contractante la modificarea documentatiei de atribuire, astfel incat sa includa si contravaloarea acestei taxe in valoarea estimata,** pentru urmatoarele motive:

61. Prin adresa nr. 520/13.04.2017 la masura nr. 3 autoritatea contractanta a precizat ca: „in valoarea estimata nu a fost cuprinsa si taxa de mediu instituita prin Legea nr. 384/2013 privind aprobarea Ordonantei Guvernului nr. 31/2013 pentru modificarea si completarea OUG nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu. Pe cale de consecinta, ***operatorii economici nu vor cuprinde in pretul ofertei si valoarea acestei taxe urmand ca modalitatea concreta de efectuare a platii acestei taxe catre statia de depozitare sa fie stabilita de autoritatea contractanta, iar aceasta va fi adusa la cunostinta operatorului de salubritate.***"
62. Potrivit **art. 9 lit. c) din OUG nr. 196/2005**, veniturile Fondului pentru mediu se constituie din "taxele incasate de la proprietarii sau, dupa caz, administratorii de depozite pentru deseurile inerte si nepericuloase incredintate de catre terti in vederea eliminarii finale prin depozitare, in cuantumul prevazut in anexa nr. 2". Cuantumul acestei taxe este de 80 lei/tona in anul 2017, respectiv 120 lei/tona incepand cu anul 2018. Va rugam ca in acest sens sa aveti in vedere dispozitiile **Legii nr. 384/2013 privind aprobarea OG nr. 31/2013 pentru modificarea si completarea OUG nr. 196/2005 privind Fondul de Mediu.**
63. In acest context, avem in vedere faptul ca potrivit **dispozitiilor art. 10 din HG nr. 349/2005**, dar mai ales potrivit dispozitiilor Directivei 1999/31/CE privind depozitele de deseuri si jurisprudentei CJUE in materie, **taxa de depozitare** trebuie acoperita prin tariful de depozitare perceput de operatorul depozitului ecologic de deseuri **de la persoanele fizice sau juridice care transporta deseuri,** cost care, in final, trebuie suportat de beneficiar, potrivit art. 1 alin. (4) lit. k) din Legea nr. 51/2006.
64. Potrivit **dispozitiilor art. 5.2 din Caietul de sarcini, pag. 54, operatorul de colectare si transport este cel care incheie contracte** cu operatorii economici in a caror responsabilitate va intra prestarea serviciilor specifice, inclusiv de depozitare a deseurilor. Insa, odata cu tariful propriu-zis de depozitare trebuie achitata de catre colector si taxa de depozitare, care, la randul ei, trebuie recuperata tot din tarifele percepute de colector.
65. Asadar, in conditiile in care discutam **despre o taxa legala (in vigoare la data initierii procedurii de atribuire, nediscutand, in consecinta, despre o taxa introdusa la nivel legislativ pe durata derularii contractului si care sa poata constitui, in consecinta, motiv al unei cereri de modificare a tarifului), pretul (tariful) unitar al serviciilor** de colectare separata si a deseurilor menajere, colectare separata si gestionare a deseurilor similare, colectare separata si transportul deseurilor periculoase din deseurile menajere (cu exceptia celor cu regim special), colectare separata si gestionare a deseurilor voluminoase provenite de la populatie, institutii publice si agenti economici **trebuie sa includa si aceasta taxa de depozitare intrucat acest cost trebuie recuperat de operatorul de salubritate.**

F. In vederea asigurarii principiului transparentei si luand in considerare dispozitiile art. 9 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2006, va solicitam sa obligati autoritatea contractanta sa puna la dispozitia ofertantilor studiul de oportunitate, pe care

autoritatea contractanta avea obligatia de a-l intocmi, potrivit art. 22 alin. (3) si art. 32 alin. (2) din Legea nr. 51/2006.

G. **Modelul de Acord cadru, respectiv modelul de contract subsecvent nu respecta dispozitiile art. 29 alin. (11) lit. s) din Legea nr. 51/2006, necontinand clauze referitoare la mentinerea echilibrului contractual. In consecinta, va solicitam obligarea autoritatii contractante la modificarea documentatiei de atribuire, astfel incat sa fie respectate dispozitiile legale incidente sub acest aspect, potrivit celor aratate in continuare:**

66. Potrivit art. 29 alin. (11) lit. f) din Legea nr. 51/2006, contractul de delegare a gestiunii cuprinde in mod obligatoriu clauze referitoare la mentinerea echilibrului contractual.
67. Dispozitiile modelului de acord – cadru, respectiv ale modelului de contract subsecvent nu numai ca nu prevad clauze privind mentinerea echilibrului contractual, dar inlatura chiar echilibrul contractual specific unui contract de delegare a gestiunii serviciilor de salubrizare prin denuntarea unilaterala a contractului de catre autoritatea contracta, fara specificarea conditiilor in care ar putea opera denuntarea unilaterala, respectiv fara recunoasterea dreptului operatorului de a solicita daune-interese.
68. Data fiind natura contractului de achizitie publica (care implica lipsa riscului de operare, specific contractului de concesiune), precum si necesitatea asigurarii de catre autoritatea contractanta a recuperarii costurilor investitiilor efectuate si a costurilor in legatura cu prestarea serviciilor de catre operator, urmatoarele dispozitii contractuale sunt nelegale si va solicitam sa le eliminati sau modificati intr-o maniera care sa respecte dispozitiile legale aplicabile.

69. Dispozitiile contractuale incalca echilibrul contractual si prin prisma instituirii dreptului autoritatii contractante de denuntare unilaterala a contractului fara compensatii ori daune-interese pentru operator, desi autoritatea contractanta a ales sa delege serviciul prin contract de achizitie publica.
70. Dispozitiile art. 16.1 lit. c) din modelul de contract subsecvent prevad ca **„achizitorul are dreptul de a denunta unilateral contractul**, oricand pe perioada derularii acestuia, cu o notificare prealabila de 15 zile, **fara nicio compensatie**. In acest caz, prestatorul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzatoare pentru partea din contract indeplinita pana la data denuntarii unilaterale a contractului".
71. Or, in contextul in care :
    - **cerintele de calificare** impun asigurarea unei capacitati tehnice si profesionale semnificative, inclusiv prin utilaje, mijloace de transport, echipamente (Cerinta nr. 2, pct. III.2.3.a) din Fisa de date) pentru toate serviciile ce fac obiectul contractului-cadru, ceea ce implica si costuri semnificative pentru operator;
    - **principiul legal aplicabil in cazul incheierii contractului de delegare a gestiunii sub forma achizitiei publice, care este acela al recuperarii integrale de catre operator a tuturor costurilor,**

posibilitatea denuntarii unilaterale a contractului de catre autoritatea contractanta (posibilitate neprevazuta la nivel legal in aceasta materie decat in cazurile expres si limitativ mentionate de art. 223 din Legea nr. 98/2016, care se refera la alte situatii, oricum preluate ca atare prin documentatia de atribuire – art. 15.4 din modelul de acord-cadru) incalca principiul mentinerii echilibrului contractual. In notificarea prealabila am aratat ca incalcarea este cu atat mai evidenta cu cat nici macar nu se face referire la o ipoteza legata de „interesul general" care ar reclama o atare denuntare unilaterala ori la dreptul operatorului de a pretinse daune-interese in cazul intervenirii unei denuntari unilaterale a contractului de achizitie publica.

72. Prin masura de remediere nr. 1 (inregistrata la autoritate sub nr. 478/11.04.2017), raspunsul nr. 6, lit. k), la solicitarea altui operator economic (**cu precizarea ca aceasta solicitare se regaseste si in cuprinsul notificarii noastra prelabile**), autoritatea contractanta a modificat dispozitiile art. 16.1 lit. c) din modelul de contract subsecvent in sensul ca: „contractul poate inceta in cazul in care interesul national sau local impune, prin denuntarea unilaterala de catre achizitor cu o notificare prealabila de 15 zile. In acest caz, prestatorul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzatoare pentru partea din contract indeplinita pana la data denuntarii unilaterale a contractului".
73. Masura de remediere, fata de argumentele expuse anterior, nu asigura, insa, respectarea principiului mentinerii echilibrului contractual, fiind foarte probabil ca pana la data denuntarii unilaterale, chiar impuse de un interes national sau local (notiune oricum prea vaga), investitiile absolut semnificative realizate de catre operator sa nu se fi amortizat decat intr-o foarte mica masura.

H. In ceea ce priveste cererea de suspendare a procedurii de atribuire pana la solutionarea prezentei contestatii, va rugam sa aveti in vedere urmatoarele argumente:

74. Prin prezenta contestatie, am invocat motive de fapt si de drept privind atat anularea procedurii, cat si modificarea documentatiei de atribuire. Motivele pentru care am solicitat anularea procedurii sunt diferite, potrivit celor aratate mai sus, fata de cele care stau la baza solicitarii noastre de obligare a autoritatii contractante la modificarea, remedierea, documentatiei de atribuire.
75. Termenul limita de depunere a ofertelor este **24.04.2017**. Termenul legal de solutionare a contestatiei este de **20 de zile de la primirea dosarului de achizitie publica** potrivit art. 24 din Legea nr. 101/2016 (respectiv in cazul de fata **-15.05.2017** cu luarea in considerare la acest calcul si a termenului legal de transmitere a dosarului achizitiei conform art. 18 alin. 1 si 2 din Legea nr. 101/2016), **termenul legal de solutionare implinindu-se, astfel, dupa data de 24.04.2017.**
76. Potrivit art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, *„in cazuri bine justificate si pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate sa dispuna prin incheiere, in termen de 3 zile de la primirea cererii, masura suspendarii procedurii de atribuire sau aplicarii oricarei decizii luate de autoritatea contractanta, pâna la solutionarea contestatiei".*
77. Rezulta asadar din interpretarea art. 22 alin. 1 din Legea nr. 101/2016 ca **suspendarea procedurii de atribuire** poate fi dispusa daca sunt indeplinite cumulativ doua cerinte si anume: **existenta unui caz bine justificat** si **necesitatea prevenirii unei pabuge iminente**.
78. In definirea acestor doua conditii prevazute de lege pentru suspendarea procedurii de achizitie publica, trebuie avute in vedere in mod corespunzator si dispozitiile **art. 2 alin. 1 lit. ș) si t) din Legea nr. 554/2004** a contenciosului administrativ potrivit cu care:
    i) **cazuri bine justificate** sunt imprejurarile legate de starea de fapt si de drept, care sunt de natura **sa creeze o indoiala serioasa in privinta legalitatii** actului administrativ (in speta, a documentatiei de atribuire si chiar a procedurii de atribuire in sine);
    ii) **paguba iminenta** reprezinta **prejudiciul material viitor si previzibil** sau, dupa caz, **perturbarea previzibila grava a functionarii unei autoritati publice sau a unui serviciu public**.
79. In cazul de fata, conditiile legale cumulative care justifica suspendarea procedurii de atribuire sunt indeplinite.

80. Astfel, in privinta **cazului bine justificat**, va rugam sa aveti in vedere ca discutam de **evidente incalcari** ale dispozitiilor legale incidente in materia atribuirii contractelor de achizitie publica, astfel cum acestea au fost invocate si argumentate mai sus, incalcari care contureaza pe deplin existenta unei **puternice indoieli asupra prezumtiei de legalitate** careia trebuie sa i se circumscrie organizarea si derularea procedurii de atribuire.
81. Doar cu titlu exemplificativ, **dintr-o analiza cat se poate de simpla** a criteriului de calificare al procedurii prevazut prin pct. III.2.2. – Cerinta nr. 1 din Fisa de date rezulta ca acesta **incalca dispozitiile art. 107 alin. (2) lit. f) din HG nr. 395/2016**.
82. Potrivit acestui text de lege, autoritatea contractanta are obligatia de a impune criterii minime de calificare care sa se raporteze **cel mult la valoarea estimata a celui mai mare contract subsecvent** care se anticipeaza a fi atribuit pe durata acordului-cadru.
83. Or, in cazul de fata, **valoarea estimata a celui mai mare contract subsecvent** este de 67.975.738,10 lei, iar autoritatea a impus ca **cerinta minima de calificare** (pct. III.2.2.- Cerinta nr. 1 din Fisa de date) ca media cifrei de afacere pe ultimii trei ani sa fie de **135.000.000 lei** - valoare cu mult peste valoarea estimata a celui mai mare contract subsecvent.
84. Suntem asadar in acest context, in situatia unei vadite incalcari a dispozitiilor art. 107 din HG nr. 395/2016 mentionate anterior, care reprezinta mai mult decat o *indoiala puternica* asupra prezumtiei de nelegalitate a procedurii.
85. Or, in situatia in care cel putin acest motiv al contestatiei va fi considerat intemeiat de catre Consiliu, este evident ca la procedura vor avea acces mai multi operatori economici, insa care, date fiind termenele mentionate, nu vor putea participa la procedura organizata de autoritate la o data anterioara.
86. In egala masura, este evident ca discutam despre o procedura extrem de ampla, cu o oferta extrem de laborioasa, care ar suferi modificari substantiale in cazul modificarii documentatiei de atribuire.

87. **Este de asemenea, indeplinita in cauza si cerinta referitoare la necesitatea prevenirii unei pagube iminente fata de consecintele pe care continuarea procedurii, in conditiile existente in acest moment, le-ar avea asupra ofertantilor si inclusiv asupra a functionarii insasi a serviciului public de salubrizare.**
88. In acest sens, va rugam sa aveti in vedere si celelalte motive pentru care subscrisa solicitam modificarea documentatiei de atribuire care privesc, de asemenea, **necesitatea informarii complete a ofertantilor si armonizarea documentatiei de atribuire cu normele legale aplicabile**, tocmai in vederea elaborarii unei **oferte corecte si complete.**
89. Or, in cazul de fata, prin modul in care autoritatea a inteles sa organizeze procedura atat prin modalitatea de atribuire aleasa (acordul-cadru), cat si prin modul concret de elaborare a documentatiei de atribuire, oferta nu se poate intocmi; din documentatia de atribuire lipsesc informatii si elemente obligatorii pentru eleborarea unei oferte, astfel incat suspendarea se impune pentru prevenirea unei pagube iminente derivand din aceasta imprejurare.
90. In aceasta procedura exista riscul ca modificarile ulterioare sa impuna si **modificari ale ofertei, intr-un termen mult mai scurt**, avand in vedere data-limita de depunere a ofertelor. Ofertantii trebuie sa elaboreze **acum** o oferta completa, cunoscut fiind ca nu mai este posibila ulterior modificarea ofertei, insa in conditiile lipsei din documentatia de atribuire a tuturor elementelor necesare elaborarii ofertei, intocmirea unei oferte corespunzatoare este imposibila.
91. Asadar, este evident ca ipoteza continuarii in aceste conditii a procedurii va conduce la producerea unui prejudiciu material, inclusiv la perturbarea previzibila grava a functionarii unui serviciu public, suspendarea procedurii in acest moment impunandu-se pentru insasi

salvarea procedurii, pentru asigurarea garantiilor continuarii acesteia in conditii de legalitate. dupa solutionarea contestatiilor.

92. Prin urmare. punand in balanta interesul continuarii procedurii (*astfel cum aceasta se derulleaza in momentul de fata*) pe de-o parte cu elementele de vadita nelegalitate si necesitatea prevenirii unei pagube iminente pe de alta parte, **suspendarea procedurii apare ca o masura legala, justa si necesara in contextul concret al acestei proceduri.**

93. Subliniem si faptul ca autoritatea a aratat ca va prelungi termenul de pregatire a ofertelor, dar pana acum nu a comunicat explicit data limita. In acest sens este **raspunsul la solicitarile de clarificari formulate de autoritate cu adresa nr. 519/13.04.2017** (anexa la prezenta contestatie) in care prin raspunsul nr. 47 (pag. 27), autoritatea arata ca „*avand in vedere cererile adresate, aducem la cunostinta operatorilor economici ca termenul limita stabilit pentru depunerea ofertelor va fi prelungit cu o perioada suficienta pentru elaborarea si prezentarea ofertelor. In acest sens, va fi transmis spre publicare in SEAP un Anunt de tip erata prin care va fi stabilit noul termen pentru depunerea ofertelor*".

Pentru toate aceste motive, va solicitam admiterea contestatiei astfel cum a fost formulata.

Probe: inscrisuri

ACTIV SALUBRITATE S.A.

SOCIETATEA COMERCIALA ACTIV-SALUBRITATE S.A. JOUPESTI - ROMANIA

ROMANIA CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIUL BUCURESTI PRIMARIA SECTORULUI 4

P.7.5./533/18.04.2017

S.C. ACTIV-SALUBRITATE S.A.
INTRARE / IEŞIRE Nr. 48
Ziua 18 Luna 04 Anul 2017

Catre:
Autoritatea Contractanta SECTOR 4 (PRIMARIA SECTORULUI 4 BUCURESTI), cu sediul in BUCURESTI, BD. GEORGE COSBUC NR. 6-16, SECTOR 4, Cod postal: 040532, Romania,
Tel. +40 213360360
Email: licitatii@ps4.ro
Fax: +40 213360360,

Ref.: procedura de atribuire prin acord-cadru a contractului de achizitie publica denumit **„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind «Salubrizarea (inclusiv deszapezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucuresti»**",

Stimati Domni,

Subscrisa **ACTIV – SALUBRITATE S.A.**, cu sediul social in Bucuresti, Piata Montreal nr. 10, Word Trade Centre, Intrarea F, et. 1, Birou 1.10 Campus 12, sector 1, inregistrata in registrul comertului sub nr. J40/5229/2000, CUI 13070474, e-mail: office@activsalubritate.ro, fax nr. 0371/600.601, reprezentata legal prin domnul dministrator unic,

In calitate de operator interesat de procedura de atribuire prin acord-cadru a contractului de achizitie publica mentionat mai sus,

In ceea ce priveste procedura de atribuire prin acord-cadru a contractului de achizitie publica denumit **„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind «Salubrizarea (inclusiv deszapezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucuresti»**",

In baza dispozitiilor **art. 16 din Legea nr. 101/2016** privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor,

Va inaintam alaturat **Contestatia inregistrata la subscrisa sub nr. 47 din data de 18.04.2017** impotriva **documentatiei de atribuire** aferente procedurii de atribuire prin acord-cadru a contractului de achizitie publica denumit **„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind «Salubrizarea (inclusiv deszapezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucuresti»**".

Totodata, va comunicam si inscrisurile anexate contestatiei.

ACTIV-SALUBRITATE S.A.

SOCIETATEA COMERCIALA ACTIV-SALUBRITATE S.A. BUCURESTI-ROMANIA

ROMANIA CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BUCURESTI SECTOR 4

CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR
STR. STAVROPOLEOS NR. 6, SECTOR 3, BUCURESTI, COD POSTAL 030084
FAX NR. 021.310.46.42

S.C. ACTIV-SALUBRITATE S.A.
INTRARE / IEŞIRE Nr. 44
Ziua 12 Luna 04 Anul 2017

ONORAT CONSILIU,

Subscrisa **ACTIV – SALUBRITATE S.A.**, cu sediul social in Bucuresti, Piata Montreal nr. 10, Word Trade Centre, Intrarea F, et. 1, Birou 1.10 Campus 12, sector 1, inregistrata in registrul comertului sub nr. J40/5229/2000, CUI 13070474, **e-mail** office@activsalubritate.ro, **fax nr. 0371/600.601**, reprezentata legal prin domnul Administrator unic,

Operator interesat de participarea la procedura de atribuire prin acord-cadru a contractului de achizitie publica denumit **„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind «Salubrizarea (inclusiv deszapezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucuresti»"**,

In contradictoriu cu **Autoritatea Contractanta SECTOR 4 (PRIMARIA SECTORULUI 4 BUCURESTI)**, cu sediul in BD.GEORGE COSBUC, NR. 6-16, SECTOR 4, BUCURESTI, Cod postal: 040532, Romania, Tel. +40 213360360, Email: licitatii@ps4.ro, Fax: +40 213360360,

In ceea ce priveste aceasta procedura de atribuire,

In baza dispozitiilor **art. 8 si urm., art. 22 si urm. din Legea nr. 101/2016** privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor (denumita in continuare "Legea nr. 101/2016"), formulam

CONTESTATIE

Impotriva **documentatiei de atribuire** aferente procedurii de atribuire prin acord-cadru a contractului de achizitie publica denumit **„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind «Salubrizarea (inclusiv deszapezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucuresti»"**,

Prin care va solicitam admiterea contestatiei formulate si:

1. **Suspendarea procedurii de atribuire prin acord-cadru a contractului de achizitie publica denumit „Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind «Salubrizarea (inclusiv deszapezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucuresti»" pana la solutionarea prezentei contestatii;**
2. **In principal, anularea procedurii de atribuire, potrivit dispozitiilor art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016;**
3. **In subsidiar, obligarea autoritatii contractante sa dispuna modificarea documentatiei de atribuire potrivit celor aratate in continuare, cu prelungirea in mod corespunzator a termenului de depunere a ofertelor.**

ROMÂNIA
CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREŞTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

In acest sens, va rugam sa aveti in vedere aspectele mentionate in prezenta contestatie:

I. Aspecte prealabile

1. Precizam ca in legatura cu cele invederate Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor prin prezenta contestatie, in baza dispozitiilor art. 6 din Legea nr. 101/2016, am notificat Autoritatea Contractanta, in termen de 10 zile de la data publicarii in SEAP a documentatiei de atribuire, prin Adresa inregistrata la subscrisa sub nr. 45/05.04.2017.
2. Potrivit art. 11 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 anexam prezentei contestatii Notificarea nr. 45/05.04.2017 (**Anexa 1**).
3. Prin adresa inregistrata la Autoritatea contractanta sub nr. 435/06.04.2017 (**Anexa 2**), ca raspuns la notificarea noastra prealabila, aceasta ne-a adus la cunostinta faptul ca va adopta masuri de remediere cu privire la aspectele mentionate in Notificarea prealabila la:
   - pct. D referitor la conditiile in care se va realiza ajustarea pretului contractului;
   - pct. G referitor la clauzele incluse in modelul de Contract subsecvent;
   - pct. G referitor la clauzele incluse in modelul de Acord -cadru.
4. Prin adresa nr. 520/13.04.2017 (**Anexa 3**) autoritatea cotractanta ne-a comunicat masurile de remediere cuprinse la urmatoarele puncte din Notificarea prealabila:
   - pct. D referitor la conditiile in care se va realiza ajustarea pretului contractului;
   - pct. G referitor la clauzele incluse in modelul de Acord -cadru;
   - Pct. E referitor la aspectul privind daca taxa de depozitare instituita prin OUG nr. 196/2005 a fost inclusa in valoarea estimata a contractului.
5. Totodata, trebuie mentionat ca prin masura de remediere nr. 1, inregistrata la autoritate sub nr. 478/11.04.2017, raspunsul nr. 6, lit. k (**Anexa 4**), la solicitarea altui operator economic, autoritatea contractanta a modificat dispozitiile art. 16.1 lit. c), aspect cuprins in notificarea prealabila formulata de subscrisa la pct. G referitor la clauzele incluse in modelul de Contract subsecvent.
6. Dat fiind ca din adresa inregistrata la Autoritatea contractanta sub nr. 435/06.04.2017 (**Anexa 2**), confirmata ulterior si prin adresa nr. 520/13.04.2017 (**Anexa 3**), se intelege ca autoritatea contractanta nu va adopta masuri de remediere cu privire la celelalte aspecte din Notificarea prealabila, in termen de 10 zile, potrivit art. 8 alin. (1), coroborat cu art. 8 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016, formulam prezenta contestatie.
7. De asemenea, avand in vedere masurile de remediere adoptate de autoritatea contractanta prin adresa nr. 520/13.04.2017, prezenta contestatie priveste si aspectele din notificarea prealabila astfel cum au fost „remediate" de autoritatea contractanta.
8. Aceasta contestatie a fost inaintata si Autoritatii contractante, la data de 18.04.2017, potrivit art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016. Depunem anexat dovada acestei comunicari (**Anexa 5**).
9. In baza art. 19 din Legea nr. 101/2016, va solicitam sa ne permiteti **studiul dosarului**, iar in baza art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, va solicitam sa **ne permiteti formularea de concluzii scrise**, cu acordarea unui termen in acest sens.

II. Motivele de fapt si de drept ale contestatiei

10. Procedura de atribuire ce face obiectul prezentei notificari prealabile a fost demarata de catre Autoritatea contractanta prin publicarea in SEAP a anuntului de participare nr. **173989/23.03.2017**, termenul limita pentru depunere ofertelor fiind **24.04.2017**.

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREȘTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

A. **Alegerea acordului-cadru, ca instrument de atribuire a contractului de achizitie publica avand ca obiect delegarea serviciului de salubrizare, cu componentele acestei activitati ce fac obiectul procedurii, este incompatibila cu speficiul serviciilor ce urmeaza a fi delegat, potrivit dispozitiilor legale aplicabile. Acesta reprezinta motivul pentru care apreciem ca se impune anularea procedurii de atribuire, potrivit art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.**

11. **Motivele pentru care apreciem ca acest instrument de atribuire a contractului de achizitie publica este incompatibil cu speficiul serviciilor ce urmeaza a fi delegat pornesc in principal de la regulile speciale si principiile care guverneaza aceste servicii de utilitate publica, reguli carora acordul-cadru nu le poate servi ori nu le poate fi suficient.**
12. Sub un prim aspect, va solicitam sa aveti in vedere ca procedura de atribuire prin semnarea unui acord cadrul este incompatibila cu delegarea serviciului de salubrizare, serviciu a carui prestare trebuie sa se realizeze cu respectarea anumitor principii, printre care:
    - Recuperarea in totalitate de catre operatori a costurilor furnizarii/prestarii serviciilor, cu exceptia situatiilor in care acestia furnizeaza/presteaza serviciile de utilitati publice in baza unui contract de concesiune (art. 43 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 51/2006, art. 25 lit. a) din Legea nr. 101/2006);
    - Mentinerea echilibrului contractual (art. 29 alin. (11) din Legea nr. 51/2006, art. 20 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2006).
13. Raportand aceste dispozitii legale imperative la specificul modului de calcul al tarifelor unitare, astfel cum acest mod de calcul rezulta din Ordinul ANRSC nr. 109/2007, se observa ca intotdeauna **cantitatea de deseuri determina pretul unitar**, modificarea cantitatii deseurilor determinand si modificarea pretul unitar, astfel cum rezulta si din dispozitiile art. 15 alin. (1) lit. c) din **Normele metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitatile specifice serviciului de salubrizare a localitati, aprobate prin Ordinul ANRSC nr. 109/2007**, citate si in continuare.
14. Dat fiind ca viabilitatea serviciului de salubrizare, in functie de cantitatea de deseuri, reflecta un anumit pret unitar, iar un pret unitar ofertat pentru o cantitate mai mare de deseuri (ceea ce inseamna un tarif mai mic) nu poate acoperi costurile prestarii serviciului in cazul in care cantitatea de deseuri reala este alta (in cazul concret mai mica), cu variatiile si in conditiile prevazute de Ordinul ANRSC nr. 109/2007, acordul cadru este incompatibil cu delegarea serviciilor de salubrizare, generand, prin specificul acestui instrument de atribuire a unui contract de achizitie publica, o insecuritate pentru operatorul care isi asuma obligatii foarte consistente si care trebuie prestate in mod continuu, potrivit principiului consacrat la nivel legal in aceasta materir.
15. Plecand de la natura de serviciu public a serviciului de salubrizare, sunt relevante dispozitiile art. 117 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016 potrivit carora in cazul in care acordul-cadru este incheiat cu un singur operator economic, acordul-cadru trebuie sa prevada cel putin obligatiile principale pe care operatorul economic si le-a asumat prin oferta si ***pretul unitar pe care operatorul economic l-a prevazut in oferta si pe baza caruia se va determina pretul fiecarui contract atribuit ulterior.***
16. Practic, fiecare contract subsecvent urmeaza a fi incheiat in baza pretului din acordul cadru, pret care, la o cantitate de deseuri diferita de cantitatea de deseuri maxime, **nu asigura recuperarea in totalitate de catre operatori a costurilor furnizarii/prestarii serviciilor si echilibrul contractual, si, intr-un final, viabilitatea serviciului de utilitate publica.**
17. Cu privire la aceasta critica prezinta relevanta ca ***dispozitiile documentatiei de atribuire privind ajustarea pretului contractului*** (dispozitii cuprinse la pct. II.4.1 din Fisa de date, pct. 5.5 din Caietul de sarcini, art. 6 din Acordul-cadru) ***ramase necorelate cu prevederile***

art. 2, art. 8, art. 13 si art. 15 din Normele metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitatile specifice serviciului de salubrizare a localitatilor, aprobate prin Ordinul ANRSC nr. 109/2007.

18. Criticile privind conditiile in care se va realiza ajustarea pretului contractului au facut in mod expres obiectul solicitarii de remediere de la pct. D din Notificarea prealabila, cu privire la care autoritatea contractanta a mentionat ca va adopta masuri de remediere. Insa, aceste masuri de remediere adoptate, sunt in continuare insuficiente, potrivit celor aratate in continuare.

19. Sub un alt aspect, utilizarea acestui instrument de atribuire a unui contract de achizitie publica, acordul-cadru, are in vedere situatia in care autoritatea contractanta nu putea identifica (cu marjele de eroare rezonabile si in conditiile prevazute de legislatia aplicabila) cantitatile (inclusiv de deseuri) aferente activitatilor de salubrizare ce fac obiectul delegarii.
20. Insa, aceasta posibilitate este exclusa in situatia acestor tipuri de servicii de utilitate publica, cu privire la care, tocmai pentru a se garanta viabilitatea si continuitatea serviciului de utilitate publica, ***autoritatea are obligatia de a elabora un studiu de oportunitate*** care sa stea la baza procedurii de atribuire organizate pentru incheierea contractului de delegare a gestiunii (art. 22 alin. 3, art. 32 alin. 2 din Legea nr. 51/2006). Acest studiu de oportunitate trebuie sa reflecte inclusiv modalitatea de asigurare a celui mai bun raport calitate/pret, insa intr-o maniera care respecte si drepturile recunoscute la nivel de lege pentru operatori.
21. Autoritatea contractanta avea sau ar fi trebuit sa aiba, inainte de demararea unei atare proceduri, toate datele necesare astfel incat sa organizeze, in vederea incheierii unui contract de delegare a gestiunii (sub forma achizitiei publice ori a concesiunii de servicii), o licitatie deschisa, iar nicidecum un acord-cadru care, prin definitie, lasa posibilitatea teoretica pentru autoritate de a nu incheia nici macar un contract subsecvent, astfel cum rezulta din chiar dispozitiile art. 107 alin. (2) din HG nr. 395/2016.
22. In acest sens este si punctul de vedere la ANAP (fosta A.N.R.M.A.P. cu referire la vechea legislatie) conform caruia *„Este adevarat ca prevederile art. 66 lit. e) din H.G. nr. 925/2006 privind normele de aplicare ale O.U.G. nr.34/2006, impun autoritatilor contractante ca in cadrul documentatiei de atribuire sa precizeze „estimari ale cantitatilor minime si maxime care ar putea fi solicitate pe durata intregului acord-cadru". **Precizam in acest context, ca aceasta prevedere are rolul exclusiv de a asigura informarea cat mai completa a operatorilor economici cu privire la posibila anvergura a acordului-cadru si implicit, a contractelor subsecvente acestuia.** Acordul-cadru nu reprezinta un angajament ferm al autoritatii contractante, astfel incat conditiile minime/maxime vor ramane numai la nivel de estimari, nereprezentand limite fixe. In masura in care autoritatea contractanta, pe parcursul derularii acordului-cadru, constata ca nu ii este necesara o anumita cantitate, fie ea minima dintr-un produs sau doar un anumit produs ce a facut obiectul ofertarii, tinand cont de cele de mai sus, aceasta are posibilitatea legala de a nu-l mai achizitiona".*
23. Astfel, in contextul unui acord -cadru, achizitorul este cel care va aprecia in continuare oportunitatea incheierii unui nou contract subsecvent acordul-cadru, stabilind in acest sens un drept in favoarea lui si nu o obligatie care poate obiectul unei notificari de punere in intarziere.
24. Aceasta insecuritate posibila in cadrul unui acord-cadru este absolut fireasca in momentul in care discutam despre servicii uzuale, care nu presupun investitii majore din partea operatorilor, ori despre bunuri necesare in activitatea curenta a unei autoritati (produse de papetarie, birotica, medicamente in cazul unei unitati spitalicesti etc.), iar nicicum in cazul unor servicii de utilitate publica, caracterizate, in esenta lor, de continuitate (cantitativa si calitativa), si in care, atata timp cat nu discutam despre un contract de concesiune, operatorul trebuie sa isi recupereze toate costurile prin tariful de salubrizare practicat.

25. Din Caietul de sarcini - Capitolul 4 Specificatiile tehnice aferente serviciului de salubrizare (**Anexa 6**) rezulta ca autoritatea contractanta detine informatiile privind numarul de locuitori, compozitia deseurilor, cantitatea estimata a deseurilor pe cap de locuitor conform H.C.G.M.B. nr. 82/2015.
26. Dincolo de insecuritatea la nivel de principiu care guverneaza acest instrument de atribuire a unui contract de achizitie publica, strict in ceea ce priveste cantitatile de deseuri, potrivit anexei la Formularul nr. 4 si potrivit dispozitiilor din Caietul de sarcini (toate cuprinse in **Anexa 7**):
    - Pag. 20 din Caietul de sarcini: *„Cantitatea medie anuala estimata de deseuri menajere care urmeaza sa fie colectata este de min. 90.000 to/an si max. 110.000 to/an si a fost estimata pe baza datelor istorice disponibile la nivelul autoritatii contractante pentru ultimii trei ani pe parcursul carora s-au realizat asemenea operatiuni si extrapolarea acestora prin raportare la numarul populatiei din sector, precum si la cantitatea medie anuala generata de o persoana (cca. 318 kg conform H.C.G.M.B. nr. 82/2015). Aceste cantitati comporta un grad estimat de variatie de pana la +/-20%."*
    - Pag. 22 din Caietul de sarcini: *„cantitatea medie anuala estimata de deseuri similare care urmeaza sa fie colectata este de min. 33.000 to/an si max. 45.000 tone/an (maxim). Aceste cantitati comporta un grad estimat de variatie de pana la +/-30%"*;
    - Art. 7.3 din modelul de acord-cadru: *„In perioada de derulare a acordului-cadru, cantitatea previzionata de servicii care urmeaza a fi prestate in baza contractelor subsecvente poate fi diminuata sau majorata, **in functie de necesitatile achizitorului**"*.
27. Relevant in acest aspect este si raspunsul la solicitarea de clarificari nr. 9 lit. c) din Adresa nr. 519/13.04.2017 (**Anexa 8**) in care autoritatea contractanta, cu privire la continutul propunerii financiare, solicita si fisa de fundamentare de tarif: „in sensul celor aratate mai sus, referitor la continutul propunerii financiare ofertantii trebuie: in primul rand sa introduca in SEAP pretul total al ofertei; in sustinerea acestui pret se vor prezenta: [...] ***Fisa de fundamentare pentru stabilirea tarifelor la activitati specifice serviciului de salubrizare intocmita potrivit prevderilor Ordinului nr. 109/2007***".
28. Acest raspuns trebuie coroborat cu raspunsul nr. 8 din aceeasi adresa in care se mentioneaza ca: „[...] in ceea ce priveste fundamentarea tarifelor conform Ordinului nr. 109/2007, ***ofertantii se vor raporta la cantitatile maxime anuele mentionate in rubrica „Cantitate estimata max/an (tone)" la care se adauga si coeficientii de variatie specifici fiecarei activitati***".
29. Astfel, autoritatea contractanta a modificat prevederile pct. II.4.1 din Fisa de date privind ajustarea pretului prin masura de remediere nr. 1 din Adresa nr. 520/13.04.2017, dar a impus operatorilor sa isi fundamenteze tariful pe o cantitate mai mare decat cantitatea estimata de autoritatea contractanta (si aceea cu luarea in calcul a unei marje de apreciere fata de cantitatile reale), cantitate care astfel cum am mai mentionat conduce la un tarif nesustenabil, care nu va asigura recuperarea tuturor costurilor.

30. Autoritatea contractanta nu detine o serie de informatii esentiale pentru elaborarea ofertei, lipsa acestora datorandu-se in parte si modalitatii in care a fost pregatita procedura de atribuire. In acest, exemplificativ, facem referire la
    i. Raspunsul nr. 1 din clarificarea nr. 1 (inregistrata la autoritate sub nr. 422/04.04.2017 – **Anexa 9**): „Pentru aceste motive, autoritatea contractanta nu se afla in posesia informatiilor solicitate de dvs. Pe de alta parte, in vederea unei informari complete si corecte a operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura, acestia

vor utiliza in vederea elaborarii ofertei informatiile cuprinse in H.G.C.M.B. nr. 353/2009 privind aprobarea planului de gestionare a deseurilor in Muncipiul Bucuresti, din anexa nr. 1 la prezentele raspunsuri, motiv pentru care Capitolul 1 din cadrul caietului de sarcini se completeaza in mod corespunzator cu dispozitiile acestui act normativ adoptat la nivel local."

ii. Raspunsul nr. 26 lit. b) din clarificarea nr. 1 completare (inregistrata la autoritate sub nr. 455/10.04.2017 - **Anexa 10**): „Autoritatea contractanta nu se afla in posesia detaliilor privind informatiile solicitate (s.n. privind numarul final, exact, de puncte de precolectare, dotate si cu scurgere catre canalizare pe care operatorul este obligat sa le dezinfecteze, dezinsecteze, deratizeze), motiv pentru care intra in raspunderea operaratorului ca in perioada de mobilizare sa procedeze la inventarierea acestora. In vederea elaborarii ofertei, operatorii economici interesati de participarea la procedura vor porni de la prezumtia ca 75% din locatiile indicate sunt dotate cu scurgere catre canalizare".

iii. Raspunsul nr. 27 din clarificarea nr. 1 completare (inregistrata la autoritate sub nr. 455/10.04.2017): „Scopul determinarilor solicitate prin intermediul caietului de sarcini este acela ca autoritatea contractanta sa obtina informatii relevante privind compozitia tipurilor de deseuri indicate, avand in vedere situatia curenta in care se afla aceasta, respectiv lipsa oricaror informatii furnizate in acest sens de catre operatorul curent de salubrizare in contextul neexistentei unei obligatii contractuale realizarea acestui tip de activitati."

iv. Raspunsul nr. 35 din clarificarea nr. 1 completare (inregistrata la autoritate sub nr. 455/10.04.2017): „In raport cu cele solicitate si fara a constitui o obligatie impusa prin caietul de sarcini, punem la dispozitia operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura a informatiilor istorice disponibile la nivelul autoritatii contractante din experienta acesteia inregistrata cu actualul operator: [...]. In raport cu cele aratate mai sus, precum si cu celelalte informatii asupra carora nu exista date istorice si pentru care nu au fost impuse cerinte minime, se face precizarea ca acestea vor fi prezentate de catre fiecare operator economic interesat de participarea la prezenta procedura in cadrul propunerii tehnice, astfel incat sa fie asigurata indeplinirea nivelurilor cantitative si calitative ale serviciilor solicitate prin ciaetul de sarcini, cu respectarea normativelor in vigoare."

31. Mai mult, potrivit art. 107 alin. (4) din HG nr. 305/2016, durata contractelor subsecvente incheiate in baza acordului-cadru (cu o durata de 4 ani in cazul de fata) poate depasi durata de valabilitate a acordului-cadru, norma la care face referire explicita si Caietul de sarcini (pag. 5): „Durata contractului de delegare de gestiune: 4 ani (48 de luni) de la data atribuirii. In cazul atribuirii unui acord-cadru, in conformitate cu prevederile art. 107 alin. (4) din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achizitie publica/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice, durata de executie a contractelor subsecvente poate depasi durata de valabilitate a acordului – cadru".

32. Un argument in plus cu privire la acest aspect este si masura de remediere nr. 7 adoptata prin Adresa nr. 478/11.04.2017 (**Anexa 11**):
Prevederile art. 4.2 din modelul de acord-cadru se modifica dupa cum urmeaza:

<u>In loc de:</u> *„4.2. Prezentul acord cadru inceteaza sa produca efecte dupa 48 de luni calculate de la data semnarii acordului cadru de ambele parti sau la atingerea valorii estimate a acordului cadru."*

Se va citi: *„4.2. Prezentul acord cadru inceteaza sa produca efecte dupa 48 de luni calculate de la data semnarii acordului cadru de ambele parti sau la atingerea **valorii cantitatilor si valorilor maxime suplimentare** in conditiile art. 221 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 98/2016."*

33. Din aceasta masura de remediere rezulta ca in mod sigur durata acordului cadru va depasi 4 ani avand in vedere ca:
    i. Pe de o parte cantitatile maxime au fost estimate de autoritatea contractanta cu o marja de + 20% sau 30%, ceea ce presupune ca o cantitate de deseuri reala, mai mica decat cantitatea maxima de deseuri, determina si o durata a prestarii serviciului mai lunga decat cea estimata de autoritatea contractanta, iar
    ii. Pe de alta parte, dispozitiile art. 221 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 98/2016 prevad ca „contractele de achizitie publica/Acordurile-cadru pot fi modificate, fara organizarea unei noi proceduri de atribuire, atunci cand sunt indeplinite in mod cumulativ urmatoarele conditii: (i) valoarea modificarii este mai mica decat pragurile corespunzatoare prevazute la art. 7 alin. (1); si (ii) valoarea modificarii este mai mica decat 10% din pretul contractului de achizitie publica/acordului-cadru initial, in cazul contractelor de achizitie publica de servicii sau de produse, sau mai mica decat 15% din pretul contractului de achizitie publica/acordului-cadru initial, in cazul contractelor de achizitie publica de lucrari". Cu alte cuvinte, **autoritatea contractante are in vedere prelungirea duratei acordului cadru pentru o valoare suplimentara de 39.112.872,708 lei,** aproximativ valoarea anuala a acordului cadru raportat la valoarea estimata minima a acordului – cadru de 202.855.948,44 lei (fara TVA), cuprinsa intre valoarea estimata a celui mai mare contract subsecvent (67.975.738,10 lei, fara TVA) si valoarea estimata a celui mai mic contract subsecvent (10.109.948,98 lei, fara TVA).
34. Or, in aceasta maniera este posibil ca **durata totala de contractelor subsecvente sa fie inclusiv de cel putin 5 ani**, in limita fondurilor de care dispune autoritatea contractanta, discutand in consecinta despre un contract de achizitie publica pe termen lung (astfel cum este definit prin art. 3 alin. 1 lit. p din Legea nr. 98/2016), insa in cazul caruia devin aplicabile dispozitiile art. 229 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, potrivit carora autoritatea contractanta avea obligatia de a intocmi un studiu de fundamentare.
35. Pentru toate aceste motive, analizate atat la nivel principial, dar si prin raportare la dispozitiile concrete ale documentatiei de ateibuire, ***apreciem ca acest instrument specific de atribuire a contractului de achizitie publica (acordul-cadru) este incompatibil cu serviciile de salubrizare ce fac obiectul acestei proceduri.***
36. Apreciem ca aceasta incompatibilitate nu se poate rezolva printr-o simpla masura de remediere a procedurii de atribuire, astfel incat ne vedem nevoiti sa solicitam anularea procedurii, potrivit dispozitiilor **art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.**

B. **Criteriul de calificare prevazut prin pct. III.2.1.b) – Cerinta nr. 2 lit. b) din Fisa de date nu respecta principiul nediscriminarii si tratamentului egal. Totodata, criteriul referit anterior nu prezinta relevanta in raport cu natura contractului ce urmeaza a fi atribuit, incalcand astfel si dispozitiile art. 31 alin. (1) lit. a) din HG nr. 395/2016.**

37. Potrivit **acestui criteriu de calificare** „ofertantul trebuie sa faca dovada ca detine capacitatea de exercitare a activitatii profesionale prin prezentarea licentelor/autorizarilor/atestatelor necesare pentru participarea la procedura de atribuire si pentru prestarea serviciilor care fac obiectul celui mai mare contract subsecvent, aflate in termen de valabilitate la data prezentarii, respectiv: b) **Autorizatie de mediu** pentru desfasurarea activitatii de salubritate emisa de organele competente in conformitate cu

prevederile art. 12 alin. (1) din O.U.G. nr. 195/2005 privind protectia mediului, art. 3 alin. (1) si art. 5 alin. (1) din Procedura de emitere a autorizatiei de mediu aprobata prin Ordinul nr. 1798/2007".

38. Potrivit art. 8 alin. (1) din Procedura de emitere a autorizatiei de mediu aprobata prin Ordinul nr. 1798/2007, la **solicitarea unei autorizatii de mediu sau**, dupa caz, **cu** minimum 45 de zile inainte de expirarea unei autorizatii de mediu existente, **titularul activitatii** este obligat sa depuna la ACPM un dosar care cuprinde si fisa de prezentare si declaratie, potrivit anexei nr. 2.
39. Prin fisa de prezentare si declaratie, potrivit anexei nr. 2, titularul unei activitati trebuie sa prezinte informatii cu privire la **dotarile specifice: cladiri (cu suprafata spatiilor ocupate), utilaje, instalatii, masini, aparate, mijloace de transport utilizate in activitate etc., aceste informatii regasindu-se si in continutul Autorizatiei de mediu,** potrivit anexei nr. 4 din Procedura de emitere a autorizatiei de mediu.
40. Asadar, sub un prim aspect **cerinta de calificare este nelegala, incalcand principiul nediscriminarii si a tratamentului egal intrucat restrictioneaza nepermis concurenta, impiedicand participarea la procedura de atribuire a ofertantilor care, desi indeplinesc criteriile de calificare solicitate, indeplinire care trebuie raportata la oricare dintre formele de participare la o procedura de atribuire, nu detin <u>la data depunerii ofertei autorizatia de mediu</u>**. Ipoteza exclusa prin acest criteriu de calificare, insa perfect admisibila potrivit Legii nr. 98/2016, este aceea a unui operator nou infiintat, care beneficiaza de sustinere sub toate aspectele din partea unui operator cu experienta, insa care nou operator, nefiind inca „titularul unei activitati", analizate in concret, nu poate participa la o astfel de procedura pentru ca nu poate obtine autorizatia de mediu pana la data incheierii contractului de delegare a gestiunii.
41. Dat fiind ca dispozitiile legale mentionate fac referire la ***„titularul unei activitati"***, este negat accesul la procedura operatorilor economici care nu sunt inca titulari ai unei activitati si care, in consecinta, desi indeplinesc celelalte cerinte stabilite prin Fisa de date, nu pot demonstra indeplinirea cerintei privind detinerea Autorizatiei de mediu.
42. Concluzia se impune mai ales in conditiile in care celelalte criterii de calificare permit prezentarea de catre ofertant inclusiv a unor oferte pentru utilajele necesare pentru indeplinirea contractului.
43. In acest sens, cerinta nr. 2, prevazuta prin pct. III.2.3.a) permite **ofertantului sa faca dovada ca va dispune** pentru realizarea in bune conditii a celui mai mare contract subsecvent (proprietate/leasing/comodat/ **angajamente de punere la dispozitie sau prin contracte/ conventii de inchiriere) de resurse/ facilitati tehnice** (utilajele/mijloacele de transport/echipamente tehnice/organisme tehnice) specifice rezultate a fi necesare pentru indeplinirea acestuia.
44. Sub un alt aspect, chiar presupunand ca un operator detine deja o autorizatie de mediu pentru activitatile de salubrizare ce fac obiectul contractului, **<u>insa pentru o alta arie de delegare</u>**, acesta oricum va trebui sa obtina autorizatia de mediu pentru aria de delegare a Sectorului 4 Bucuresti, dupa incheierea contractului cu autoritatea contractanta, in cursul perioadei de mobilizare (in acest sens, urmeaza sa aveti in vedere si dispozitiile pct. 5.7 din Caietul de sarcini). O alta interpretare ar echivala cu o permitere a accesului la aceasta procedura in exclusivitate pentru operatorii unor servicii similare care au deja autorizatie de mediu pentru aceste activitati pentru Sectorul 4 al Municipiului Bucuresti, ceea ce ar incalca in mod evident normele privind concurenta.
45. Privita din aceasta perspectiva, cerinta referita nu prezinta relevanta pentru natura contractului, imposibil de executat in mod legal fara obtinerea unei autorizatii de mediu strict pentru aceste activitati de salubrizare delegate, in aceasta arie de delegare.

46. In vederea respectarii principiului tratamentului egal si al nediscrimarii, precum si a dispozitiilor art. 31 alin. (1) lit. a) din HG nr. 395/2016, in vederea asigurarii unui mediu concurential, va solicitam sa dispuneti obligarea autoritatii contractante la remedierea documentatiei de atribuire in sensul eliminarii acestei cerinte de calificare.

C. **Criteriul de calificare prevazut prin pct. III.2.2. – Cerinta nr. 1 din Fisa de date incalca dispozitiile art. 107 alin. (2) lit. f) din HG nr. 395/2016.**

47. Potrivit **acestui criteriu de calificare** „Media cifrei de afaceri globala a ofertantului din ultimii trei ani (2014, 2015, 2016) trebuie sa fie cel putin egala cu **suma de 135.000.000 lei**".
48. Potrivit pct. II.2.1 din Fisa de date, valoarea estimata a celui mai mare contract subsecvent este de **67.975.738,10 lei** (fara TVA), corespunzand cantitatilor maxime de servicii care ar putea fi solicitate pe durata de derulare a unui contract subsecvent.
49. Potrivit art. 107 alin. (1) din HG nr. 395/2016, **autoritatea contractanta nu are dreptul de a utiliza in mod abuziv sau impropriu acordurile-cadru astfel incat sa impiedice, sa restranga sau sa distorsioneze concurenta.**
50. Totodata, potrivit art. 107 alin. (2) lit. f) din HG nr. 395/2016, autoritatea contractanta **are obligatia de a impune criterii minime de calificare care sa se raporteze cel mult la valoarea estimata a celui mai mare contract subsecvent** care se anticipeaza a fi atribuit pe durata acordului-cadru.
51. In consecinta, **cerinta de calificare care impune ca media cifrei de afacere pe ultimii trei ani sa fie de 135.000.000 lei, valoare mult peste** valoarea estimata a celui mai mare contract subsecvent, **67.975.738,10 lei,** incalca dispozitiile art. 107 din HG nr. 395/2016, mentionate anterior.
52. Trebuie observat in acest context ca, in ceea ce priveste cerinta de calificare privind experienta similara (pct. III.2.3.a din Fisa de date), autoritatea contractanta a tinut cont de aceasta limita impusa de art. 107 alin. (2) lit. f) din HG nr. 395/2016.
53. Asadar, va solicitam sa dispuneti obligarea autoritatii contractante la remedierea documentatiei de atribuire in sensul modificarii cerintei de calificare privind cifra de afaceri, astfel incat aceasta sa se raporteze la valoarea estimata a celui mai mare contract subsecvent. Totodata, discutand despre o modificare substantiala a documentelor achizitiei, care permit accesul la procedura unui numar mai mare de operatori decat cei admisibili initial, va solicitam si obligarea autoritatii contractante la prelungirea aferenta a termenului de pregatire a ofertelor, potrivit art. 153 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

D. In ceea ce priveste dispozitiile documentatiei de atribuire privind ajustarea pretului contractului (dispozitii cuprinse la pct. II.4.1 din Fisa de date, pct. 5.5 din Caietul de sarcini, art. 6 din Acordul-cadru), va solicitam sa dispuneti obligarea autoritatii contractante sa modifice aceste dispozitii, astfel incat sa respecte intocmai prevederile **art. 2, art. 8, art. 13 si art. 15 din Normele metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitatile specifice serviciului de salubrizare a localitati, aprobate prin Ordinul ANRSC nr. 109/2007,** destinate a asigura tocmai respectarea principiilor echilibrului contractual si al continuitatii serviciului de salubrizare.

54. Potrivit pct. II.4.1. din Fisa de date, tarifele pot fi **indexate**, potrivit formulei indicate in cuprinsul acestui act, parametrul de ajustare fiind IPC pentru servicii, ramura apa-canal-salubritate. Asadar, acesta reprezinta cazul de ajustare a tarifelor, reglementat si prin art. 13 din Normele metodologice aprobate prin Ordinul ANRSC 109/2007.

55. Insa, in continuarea acestei dispozitii, prin Fisa de date, pct. II.4.1 se arata ca „**tarifele se pot indexa** (s.n. acelasi termen folosit pentru cazul de ajustare) la solicitarea justificata a operatorului, **nu mai devreme de primul an** de la data semnarii contractului de delegare a gestiuni si numai cu aprobarea prealabila a autoritatii contractante in urmatoarele conditii:
   - daca ***intervine o majorare*** a unuia sau mai multor elemente de cost din structura sumelor de disponibilitate/tarifelor cu mai mult de 5%, pe o perioada de 3 luni consecutive;
   - modificarea ***cantitatilor cu mai mult de 20%*** ori modificarea conditiilor de prestare a activitatii;
   - ca urmare a adaugarii unui nou element de cost in structura **sumelor de disponibilitate**/tarifelor;
   - ca urmare a modificarilor legislative care conduc la cresterea cheltuielilor de protectie a mediului si de securitate si sanatate in munca.

Indexarea se realizeaza la solicitarea scrisa a operatorului, transmisa, de regula, cu cel putin 60 de zile inainte de data intrarii in vigoare a indexarii. ***Data de la care intra in vigoare tarifele indexate este data de 1 iulie a fiecarui an***".

56. Prin adresa nr. 520/13.04.2017, autoritatea contractanta a adoptat masura de remediere cu privire la aceste aspect mentionand ca:

„tarifele se pot ajusta si in conditiile prevazute de art. 15 alin. (1) lit. b) si lit. c) din Ordinul nr. 109/2007, respectiv:

"a) ca urmare a modificarilor structurale a costurilor sau a cantitatilor ori la modificarea conditiilor de prestare a activitatii, care determina modificarea costurilor cu o influenta mai mare de 5%, pe o perioada de 3 luni consecutiv. In acest caz, tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultata din cresterea costurilor.

b)ca urmare a modificarilor legislative care conduc la cresterea cheltuielilor de protectie a mediului si de securitate si sanatate in munca, caz in care tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultata din modificarea legislativa.

Si in acest caz, ***tarifele se pot ajusta cu aprobarea autoritatii administratiei publice locale, la solicitarea operatorilor in baza cererilor de ajsustare, insosite de documentatia de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevazute in cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007***".

In acest sens, autoritatea a modificat si prevederile art. 6.2 din modelul de Acord cadru si art. 5.2 din modelul de contract subsecvent.

57. Contrar acestor dispozitii cuprinse in documentatia de atribuire, Normele metodologice aprobate prin Ordinul ANRSC n. 109/2007 prevad urmatoarele:
   - "**Art. 13: (1)** Tarifele pentru activitatile specifice serviciului de salubrizare se pot ajusta, cu aprobarea autoritatii administratiei publice locale, la solicitarea operatorilor, in raport cu evolutia parametrului de ajustare, in baza cererilor de ajustare, insotite de documentatia de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli. **(2)** Nivelul tarifului rezultat nu poate depasi nivelul actual, ajustat cu indicele de crestere a parametrului de ajustare. **(3)** In cazul ajustarii tarifelor pentru activitatile specifice serviciului de salubrizare, structura cheltuielilor si a veniturilor este prezentata in anexa nr. 2. **(4)** Ajustarea tarifelor pentru activitatile specifice serviciului de salubrizare se realizeaza avandu-se in vedere urmatoarele criterii: **a)** pentru cheltuielile cu combustibilul tehnologic, cu lubrifianti, cu energia electrica, cu materii prime si materiale consumabile si cu piese de schimb, cu pondere semnificativa in tarif, se va lua in calcul modificarea preturilor de achizitie fata de preturile in vigoare, in limita preturilor de piata; **b)** cheltuielile

cu amortizarea se vor lua in calcul, respectandu-se reglementarile legale in vigoare; **c)** cheltuielile cu redeventa determinate potrivit prevederilor legale; **d)** cheltuielile pentru protectia mediului se vor lua in calcul la nivelul prevazut de legislatia in vigoare; **e)** cheltuielile cu personalul se fundamenteaza in functie de legislatia in vigoare, corelata cu principiul eficientei economice; **f)** fondul pentru inchiderea depozitului de deseuri si urmarirea acestuia postinchidere, unde este cazul, in conformitate cu prevederile legale si potrivit aprobarii autoritatii administratiei publice locale; **g)** o cota de profit";

- "**Art. 15: (1)**Tarifele pentru activitatile specifice serviciului de salubrizare pot fi modificate in urmatoarele situatii: **a)**la modificarea majora a costurilor, determinata de punerea in functiune a unor utilaje pentru imbunatatirea calitativa a serviciilor publice de salubrizare si numai dupa intrarea in exploatare a acestora; **b)**pentru cazurile care conduc la modificarea structurala a costurilor sau a cantitatilor ori la modificarea conditiilor de prestare a activitatii, care determina modificarea costurilor cu o influenta mai mare de 5%, pe o perioada de 3 luni consecutiv; **c)**la modificarile determinate de prevederile legislative care conduc la cresterea cheltuielilor de protectie a mediului si de securitate si sanatate in munca. **(2)** In cazul modificarii tarifelor pentru activitatile specifice serviciului de salubrizare, structura cheltuielilor si a veniturilor este prezentata in anexa nr. 2. **(3)** Modificarea tarifelor pentru activitatile specifice serviciului de salubrizare se determina avandu-se in vedere urmatoarele criterii: **a)**pentru cheltuielile cu combustibilul tehnologic, cu lubrifianti, cu energia electrica, cu materii prime si materiale consumabile si cu piese de schimb, cu pondere semnificativa in tarif, se va lua in calcul modificarea preturilor de achizitie fata de preturile in vigoare, in limita preturilor de piata; **b)**consumurile normate de combustibil, lubrifianti, energie electrica, materii prime si materiale vor fi luate in calcul, astfel incat sa asigure respectarea prevederilor alin. (1); **c)**cheltuielile cu amortizarea se vor lua in calcul, respectandu-se reglementarile legale in vigoare; **d)**cheltuielile cu redeventa determinate potrivit prevederilor legale; **e)**cheltuielile pentru protectia mediului se vor lua in calcul la nivelul prevazut de legislatia in vigoare; **f)**cheltuielile cu personalul se fundamenteaza in functie de legislatia in vigoare, corelata cu principiul eficientei economice; **g)**fondul pentru inchiderea depozitului de deseuri si urmarirea acestuia postinchidere, unde este cazul, in conformitate cu prevederile legale si potrivit aprobarii autoritatii administratiei publice locale; **h)**o cota de profit".

58. In consecinta, dispozitiile mentionate ale documentatiei de atribuire, astfel cum au fost remediate de autoritatea contractanta, sunt in contradictie cu dispozitiile legale aplicabile nu doar pentru ca imbina cazul de ajustare cu ipotezele in care poate interveni modificarea tarifelor, dar si pentru ca nu au in vedere prima ipoteza de modificare a tarifului de salubrizare, reglementata de art. 15 alin. (1) lit. a) din Ordinul ANRSC nr. 109/2007.
59. Prin urmare, va solicitam sa dispuneti obligarea autoritatii contractante la modificarea dispozitiilor invocate ale documentatiei de atribuire intr-o maniera care sa concorde cu dispozitiile Ordinului ANRSC nr. 109/2007.

E. Modalitatea de determinare a valorii estimate a acordului cadru. Neincluderea in valoarea estimata a taxei de depozitare.

60. **Sursa de finantare a contractului de achizitie publica este bugetul local**, potrivit pct. III.1.2) din Fisa de date, iar **nivelul taxelor de salubrizare rezulta din H.C.L.S. 4 nr.**

9/2017 privind instituirea si incasarea taxei de salubrizare pentru toti utilizatorii serviciului, persoane fizice si juridice de catre Directia Generala de Impozite si Taxe Locale Sector 4, Anexa nr. 8 la Caietul de sarcini. Pe de alta parte, astfel cum a aratat autoritatea contractanta, **taxa de depozitare instituita de OUG nr. 196/2005 (si a carei contravaloare trebuie acoperita din tariful de salubrizare perceput) nu a fost inclusa in valoarea estimata a acordului cadru. In consecinta, va solicitam obligarea autoritatii contractante la modificarea documentatiei de atribuire, astfel incat sa includa si contravaloarea acestei taxe in valoarea estimata,** pentru urmatoarele motive:

61. Prin adresa nr. 520/13.04.2017 la masura nr. 3 autoritatea contractanta a precizat ca: „in valoarea estimata nu a fost cuprinsa si taxa de mediu instituita prin Legea nr. 384/2013 privind aprobarea Ordonantei Guvernului nr. 31/2013 pentru modificarea si completarea OUG nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu. Pe cale de consecinta, ***operatorii economici nu vor cuprinde in pretul ofertei si valoarea acestei taxe urmand ca modalitatea concreta de efectuare a platii acestei taxe catre statia de depozitare sa fie stabilita de autoritatea contractanta, iar aceasta va fi adusa la cunostinta operatorului de salubritate.***"
62. Potrivit **art. 9 lit. c) din OUG nr. 196/2005**, veniturile Fondului pentru mediu se constituie din "taxele incasate de la proprietarii sau, dupa caz, administratorii de depozite pentru deseurile inerte si nepericuloase incredintate de catre terti in vederea eliminarii finale prin depozitare, in cuantumul prevazut in anexa nr. 2". Cuantumul acestei taxe este de 80 lei/tona in anul 2017, respectiv 120 lei/tona incepand cu anul 2018. Va rugam ca in acest sens sa aveti in vedere dispozitiile **Legii nr. 384/2013 privind aprobarea OG nr. 31/2013 pentru modificarea si completarea OUG nr. 196/2005 privind Fondul de Mediu.**
63. In acest context, avem in vedere faptul ca potrivit **dispozitiilor art. 10 din HG nr. 349/2005**, dar mai ales potrivit dispozitiilor Directivei 1999/31/CE privind depozitele de deseuri si jurisprudentei CJUE in materie, **taxa de depozitare** trebuie acoperita prin tariful de depozitare perceput de operatorul depozitului ecologic de deseuri **de la persoanele fizice sau juridice care transporta deseuri**, cost care, in final, trebuie suportat de beneficiar, potrivit art. 1 alin. (4) lit. k) din Legea nr. 51/2006.
64. Potrivit **dispozitiilor art. 5.2 din Caietul de sarcini, pag. 54, operatorul de colectare si transport este cel care incheie contracte** cu operatorii economici in a caror responsabilitate va intra prestarea serviciilor specifice, inclusiv de depozitare a deseurilor. Insa, odata cu tariful propriu-zis de depozitare trebuie achitata de catre colector si taxa de depozitare, care, la randul ei, trebuie recuperata tot din tarifele percepute de colector.
65. Asadar, in conditiile in care discutam **despre o taxa legala (in vigoare la data initierii procedurii de atribuire, nediscutand, in consecinta, despre o taxa introdusa la nivel legislativ pe durata derularii contractului si care sa poata constitui, in consecinta, motiv al unei cereri de modificare a tarifului), pretul (tariful) unitar al serviciilor** de colectare separata si a deseurilor menajere, colectare separata si gestionare a deseurilor similare, colectare separata si transportul deseurilor periculoase din deseurile menajere (cu exceptia celor cu regim special), colectare separata si gestionare a deseurilor voluminoase provenite de la populatie, institutii publice si agenti economici **trebuie sa includa si aceasta taxa de depozitare intrucat acest cost trebuie recuperat de operatorul de salubritate.**

F. In vederea asigurarii principiului transparentei si luand in considerare dispozitiile art. 9 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2006, va solicitam sa obligati autoritatea contractanta sa puna la dispozitia ofertantilor studiul de oportunitate, pe care

autoritatea contractanta avea obligatia de a-l intocmi, potrivit art. 22 alin. (3) si art. 32 alin. (2) din Legea nr. 51/2006.

G. **Modelul de Acord cadru, respectiv modelul de contract subsecvent nu respecta dispozitiile art. 29 alin. (11) lit. s) din Legea nr. 51/2006, necontinand clauze referitoare la mentinerea echilibrului contractual. In consecinta, va solicitam obligarea autoritatii contractante la modificarea documentatiei de atribuire, astfel incat sa fie respectate dispozitiile legale incidente sub acest aspect, potrivit celor aratate in continuare;**

66. Potrivit art. 29 alin. (11) lit. f) din Legea nr. 51/2006, contractul de delegare a gestiunii cuprinde in mod obligatoriu clauze referitoare la mentinerea echilibrului contractual.
67. Dispozitiile modelului de acord – cadru, respectiv ale modelului de contract subsecvent nu numai ca nu prevad clauze privind mentinerea echilibrului contractual, dar inlatura chiar echilibrul contractual specific unui contract de delegare a gestiunii serviciilor de salubrizare prin denuntarea unilaterala a contractului de catre autoritatea contracta, fara specificarea conditiilor in care ar putea opera denuntarea unilaterala, respectiv fara recunoasterea dreptului operatorului de a solicita daune-interese.
68. Data fiind natura contractului de achizitie publica (care implica lipsa riscului de operare, specific contractului de concesiune), precum si necesitatea asigurarii de catre autoritatea contractanta a recuperarii costurilor investitiilor efectuate si a costurilor in legatura cu prestarea serviciilor de catre operator, urmatoarele dispozitii contractuale sunt nelegale si va solicitam sa le eliminati sau modificati intr-o maniera care sa respecte dispozitiile legale aplicabile.

69. Dispozitiile contractuale incalca echilibrul contractual si prin prisma instituirii dreptului autoritatii contractante de denuntare unilaterala a contractului fara compensatii ori daune-interese pentru operator, desi autoritatea contractanta a ales sa delege serviciul prin contract de achizitie publica.
70. Dispozitiile art. 16.1 lit. c) din modelul de contract subsecvent prevad ca „**achizitorul are dreptul de a denunta unilateral contractul**, oricand pe perioada derularii acestuia, cu o notificare prealabila de 15 zile, **fara nicio compensatie**. In acest caz, prestatorul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzatoare pentru partea din contract indeplinita pana la data denuntarii unilaterale a contractului".
71. Or, in contextul in care :
    - **cerintele de calificare** impun asigurarea unei capacitati tehnice si profesionale semnificative, inclusiv prin utilaje, mijloace de transport, echipamente (Cerinta nr. 2, pct. III.2.3.a) din Fisa de date) pentru toate serviciile ce fac obiectul contractului-cadru, ceea ce implica si costuri semnificative pentru operator;
    - **principiul legal aplicabil in cazul incheierii contractului de delegare a gestiunii sub forma achizitiei publice, care este acela al recuperarii integrale de catre operator a tuturor costurilor,**

posibilitatea denuntarii unilaterale a contractului de catre autoritatea contractanta (posibilitate neprevazuta la nivel legal in aceasta materie decat in cazurile expres si limitativ mentionate de art. 223 din Legea nr. 98/2016, care se refera la alte situatii, oricum preluate ca atare prin documentatia de atribuire – art. 15.4 din modelul de acord-cadru) incalca principiul mentinerii echilibrului contractual. In notificarea prealabila am aratat ca incalcarea este cu atat mai evidenta cu cat nici macar nu se face referire la o ipoteza legata de „interesul general" care ar reclama o atare denuntare unilaterala ori la dreptul operatorului de a pretinse daune-interese in cazul intervenirii unei denuntari unilaterale a contractului de achizitie publica.

72. Prin masura de remediere nr. 1 (inregistrata la autoritate sub nr. 478/11.04.2017), raspunsul nr. 6, lit. k), la solicitarea altui operator economic (**cu precizarea ca aceasta solicitare se regaseste si in cuprinsul notificarii noastra prelabile**), autoritatea contractanta a modificat dispozitiile art. 16.1 lit. c) din modelul de contract subsecvent in sensul ca: „contractul poate inceta in cazul in care interesul national sau local impune, prin denuntarea unilaterala de catre achizitor cu o notificare prealabila de 15 zile. In acest caz, prestatorul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzatoare pentru partea din contract indeplinita pana la data denuntarii unilaterale a contractului".
73. Masura de remediere, fata de argumentele expuse anterior, nu asigura, insa, respectarea principiului mentinerii echilibrului contractual, fiind foarte probabil ca pana la data denuntarii unilaterale, chiar impuse de un interes national sau local (notiune oricum prea vaga), investitiile absolut semnificative realizate de catre operator sa nu se fi amortizat decat intr-o foarte mica masura.

H. In ceea ce priveste cererea de suspendare a procedurii de atribuire pana la solutionarea prezentei contestatii, va rugam sa aveti in vedere urmatoarele argumente:

74. Prin prezenta contestatie, am invocat motive de fapt si de drept privind atat anularea procedurii, cat si modificarea documentatiei de atribuire. Motivele pentru care am solicitat anularea procedurii sunt diferite, potrivit celor aratate mai sus, fata de cele care stau la baza solicitarii noastre de obligare a autoritatii contractante la modificarea, remedierea, documentatiei de atribuire.
75. Termenul limita de depunere a ofertelor este **24.04.2017**. Termenul legal de solutionare a contestatiei este de **20 de zile de la primirea dosarului de achizitie publica** potrivit art. 24 din Legea nr. 101/2016 (respectiv in cazul de fata **-15.05.2017** cu luarea in considerare la acest calcul si a termenului legal de transmitere a dosarului achizitiei conform art. 18 alin. 1 si 2 din Legea nr. 101/2016), **termenul legal de solutionare implinindu-se, astfel, dupa data de 24.04.2017.**
76. Potrivit art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, *„in cazuri bine justificate si pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate sa dispuna prin incheiere, in termen de 3 zile de la primirea cererii, masura suspendarii procedurii de atribuire sau aplicarii oricarei decizii luate de autoritatea contractanta, pâna la solutionarea contestatiei".*
77. Rezulta asadar din interpretarea art. 22 alin. 1 din Legea nr. 101/2016 ca **suspendarea procedurii de atribuire** poate fi dispusa daca sunt indeplinite cumulativ doua cerinte si anume: **existenta unui caz bine justificat** si **necesitatea prevenirii unei pabuge iminente**.
78. In definirea acestor doua conditii prevazute de lege pentru suspendarea procedurii de achizitie publica, trebuie avute in vedere in mod corespunzator si dispozitiile **art. 2 alin. 1 lit. ș) si t) din Legea nr. 554/2004** a contenciosului administrativ potrivit cu care:
    i) **cazuri bine justificate** sunt imprejurarile legate de starea de fapt si de drept, care sunt de natura **sa creeze o indoiala serioasa in privinta legalitatii** actului administrativ (in speta, a documentatiei de atribuire si chiar a procedurii de atribuire in sine);
    ii) **paguba iminenta** reprezinta **prejudiciul material viitor si previzibil** sau, dupa caz, **perturbarea previzibila grava a functionarii unei autoritati publice sau a unui serviciu public**.
79. In cazul de fata, conditiile legale cumulative care justifica suspendarea procedurii de atribuire sunt indeplinite.

80. Astfel, in privinta **cazului bine justificat**, va rugam sa aveti in vedere ca discutam de **evidente incalcari** ale dispozitiilor legale incidente in materia atribuirii contractelor de achizitie publica, astfel cum acestea au fost invocate si argumentate mai sus, incalcari care contureaza pe deplin existenta unei **puternice indoieli asupra prezumtiei de legalitate** careia trebuie sa i se circumscrie organizarea si derularea procedurii de atribuire.
81. Doar cu titlu exemplificativ, **dintr-o analiza cat se poate de simpla** a criteriului de calificare al procedurii prevazut prin pct. III.2.2. – Cerinta nr. 1 din Fisa de date rezulta ca acesta **incalca dispozitiile art. 107 alin. (2) lit. f) din HG nr. 395/2016**.
82. Potrivit acestui text de lege, autoritatea contractanta are obligatia de a impune criterii minime de calificare care sa se raporteze **cel mult la valoarea estimata a celui mai mare contract subsecvent** care se anticipeaza a fi atribuit pe durata acordului-cadru.
83. Or, in cazul de fata, **valoarea estimata a celui mai mare contract subsecvent** este de 67.975.738,10 lei, iar autoritatea a impus ca **cerinta minima de calificare** (pct. III.2.2.- Cerinta nr. 1 din Fisa de date) ca media cifrei de afacere pe ultimii trei ani sa fie de **135.000.000 lei** - valoare cu mult peste valoarea estimata a celui mai mare contract subsecvent.
84. Suntem asadar in acest context, in situatia unei vadite incalcari a dispozitiilor art. 107 din HG nr. 395/2016 mentionate anterior, care reprezinta mai mult decat o *indoiala puternica* asupra prezumtiei de nelegalitate a procedurii.
85. Or, in situatia in care cel putin acest motiv al contestatiei va fi considerat intemeiat de catre Consiliu, este evident ca la procedura vor avea acces mai multi operatori economici, insa care, date fiind termenele mentionate, nu vor putea participa la procedura organizata de autoritate la o data anterioara.
86. In egala masura, este evident ca discutam despre o procedura extrem de ampla, cu o oferta extrem de laborioasa, care ar suferi modificari substantiale in cazul modificarii documentatiei de atribuire.

87. **Este de asemenea, indeplinita in cauza si cerinta referitoare la necesitatea prevenirii unei pagube iminente fata de consecintele pe care continuarea procedurii, in conditiile existente in acest moment, le-ar avea asupra ofertantilor si inclusiv asupra a functionarii insasi a serviciului public de salubrizare.**
88. In acest sens, va rugam sa aveti in vedere si celelalte motive pentru care subscrisa solicitam modificarea documentatiei de atribuire care privesc, de asemenea, **necesitatea informarii complete a ofertantilor si armonizarea documentatiei de atribuire cu normele legale aplicabile**, tocmai in vederea elaborarii unei **oferte corecte si complete**.
89. Or, in cazul de fata, prin modul in care autoritatea a inteles sa organizeze procedura atat prin modalitatea de atribuire aleasa (acordul-cadru), cat si prin modul concret de elaborare a documentatiei de atribuire, oferta nu se poate intocmi; din documentatia de atribuire lipsesc informatii si elemente obligatorii pentru eleborarea unei oferte, astfel incat suspendarea se impune pentru prevenirea unei pagube iminente derivand din aceasta imprejurare.
90. In aceasta procedura exista riscul ca modificarile ulterioare sa impuna si **modificari ale ofertei, intr-un termen mult mai scurt**, avand in vedere data-limita de depunere a ofertelor. Ofertantii trebuie sa elaboreze **acum** o oferta completa, cunoscut fiind ca nu mai este posibila ulterior modificarea ofertei, insa in conditiile lipsei din documentatia de atribuire a tuturor elementelor necesare elaborarii ofertei, intocmirea unei oferte corespunzatoare este imposibila.
91. Asadar, este evident ca ipoteza continuarii in aceste conditii a procedurii va conduce la producerea unui prejudiciu material, inclusiv la perturbarea previzibila grava a functionarii unui serviciu public, suspendarea procedurii in acest moment impunandu-se pentru insasi

salvarea procedurii, pentru asigurarea garantiilor continuarii acesteia in conditii de legalitate. dupa solutionarea contestatiilor.

92. Prin urmare. punand in balanta interesul continuarii procedurii (*astfel cum aceasta se deruleaza in momentul de fata*) pe de-o parte cu elementele de vadita nelegalitate si necesitatea prevenirii unei pagube iminente pe de alta parte, **suspendarea procedurii apare ca o masura legala, justa si necesara in contextul concret al acestei proceduri.**
93. Subliniem si faptul ca autoritatea a aratat ca va prelungi termenul de pregatire a ofertelor. dar pana acum nu a comunicat explicit data limita. In acest sens este **raspunsul la solicitarile de clarificari formulate de autoritate cu adresa nr. 519/13.04.2017** (anexa la prezenta contestatie) in care prin raspunsul nr. 47 (pag. 27), autoritatea arata ca „*avand in vedere cererile adresate, aducem la cunostinta operatorilor economici ca termenul limita stabilit pentru depunerea ofertelor va fi prelungit cu o perioada suficienta pentru elaborarea si prezentarea ofertelor. In acest sens, va fi transmis spre publicare in SEAP un Anunt de tip erata prin care va fi stabilit noul termen pentru depunerea ofertelor*".

Pentru toate aceste motive, va solicitam admiterea contestatiei astfel cum a fost formulata.

Probe: inscrisuri

ACTIV SALUBRITATE S.A.

Prin Administrator unic /

SOCIETATEA COMERCIALA ACTIV-SALUBRITATE S.A. BUCUREŞTI - ROMÂNIA

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREŞTI CONSILIUL GENERAL SECTOR 4

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul George Coşbuc nr. 6-16, sector 4, Bucureşti
Tel. : +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

Către,

[redacted]

Prin *Notificarea prealabilă* nr. 4792/31.03.2017 ne solicitaţi adoptarea unor măsuri de remediere constând în modificare/eliminarea unor cerinţe sau completarea documentaţiei de atribuire aferentă procedurii de atribuire având ca obiect *„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti"* iniţiată prin publicarea anunţului de participare nr. 173989/22.03.2017.

Procedând la analiza aspectelor puse în discuţie autoritatea contractantă constată că anumite cerinţe/informaţii incluse în cadrul documentaţiei de atribuire necesită modificări sau clarificări/completări suplimentare motiv pentru care, în temeiul dispoziţiilor art. 6 alin. (4) din Legea nr. 101/2016 vă aducem la cunoştinţă că autoritatea contractantă va dispune măsuri de remediere cu privire la următoarele cerinţe menţionate în cadrul Notificării:

- Pct. A.4 referitor la factorul de evaluare nr. 5 *Termenul de asigurare a accesului aut. contr. la tehnologia de monitorizare si înregistrare în timp real a datelor zilnice privind activit. desfasurata de operator în scopul verificarii prestatiilor;*
- Pct. D, referitor la legislaţia care reglementează derularea prezentei proceduri de atribuire;
- Pct. F, referitor la cerinţele incluse în cadrulCap. 4.1 *Salubrizarea menajeră* din Caietul de sarcini;
- Pct. G, referitor la cerinţele incluse încadrul Cap. 4.2 *„Salubrizarea stradală"* din Caietul de sarcini;
- Pct. H, referitor la cerinţele incluse în cadrul Cap. 5.2 *„Acorduri cu terţi operatori economici aflate în sarcina operatorului serviciului de salubrizare"*din Caietul de sarcini;
- Pct. I, referitor la clauzele incluse în modelul de Contract subsecvent;
- Pct. J, referitor la clauzele incluse în modelul de Acord – cadru.

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BUCUREŞTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

Totodată, vă informăm că măsurile de remediere adoptate vor fi aduse la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire prin publicarea acestora în S.E.A.P., la secțiunea *„Documentație, clarificări și decizii"* în termenul prevăzut la art. 6 alin. (5) din Legea nr. 101/2016.

Cu deosebită considerație,

PRIMAR,

Daniel BĂLUȚĂ

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul George Coşbuc nr. 6-16, sector 4, Bucureşti
Tel. : +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

P.7.5./433/06.04.2017

Către,

[redacted]

Prin *Notificarea prealabilă* nr. 13693/03.04.2017 ne solicitaţi adoptarea unor măsuri de remediere referitoare la cerinţele/informaţiile incluse în documentaţia de atribuire aferentă procedurii de atribuire având ca obiect *„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti"* iniţiată prin publicarea anunţului de participare nr. 173989/22.03.2017.

Procedând la analiza aspectelor puse în discuţie autoritatea contractantă constată că majoritatea cererilor dvs. reprezintă, în fapt, solicitări de clarificare care au fost transmise inclusiv prin adresa nr. 13.084 din 27.03.2017.

În acest sens, vă rugăm să observaţi că, prin adresa nr. P.7.5./422/04.04.2017 autoritatea contractantă a clarificat următoarele aspecte incluse şi în cadrul Notificării:

- Pct. 1, referitor la densitatea medie a deşeurilor;
- Pct. 2, referitor la cantităţile de deşeuri reciclabile;
- Pct. 3 şi 4, referitor la deşeurile voluminoase;
- Pct. 5, referitor la utilajele implicate în execuţia activităţii de salubrizare stradală;
- Pct. 6, referitor la necorelările între diferite informaţii incluse în Anexele nr. 11 – 15 şi Anexa nr. 19 aferente Caietului de sarcini;
- Pct. 7, cu privire la anumite neclarităţi referitoare la informaţiile incluse în cadrul Anexelor nr. 11 – 15;
- Pct. 8, referitor la utilajele implicate în execuţia activităţii de deszăpezire;
- Pct. 9, referitor la utilajele aferente activităţii de curăţat mecanizat a zăpezii;
- Pct. 10, referitor la costurile cu materialele/substanţele necesare prestării activităţii de măturat manual;
- Pct. 11, referitor la noţiunea de „zonă centrală";

ROMANIA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BUCUREŞTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

- Pct. 12, referitor la numărul de agenți economici, instituții publice, unități de alimentație publică, unități sanitare cu paturi și creșe care activează în aria de administrare a Sectorului 4;
- Pct. 13, referitor la ritmul de colectare pentru populație și agenți economici;
- Pct. 14, 15, 16, 17 și 18 referitor la indicatorii de performanță;
- Pct. 19, 20 și 21 referitor la baza de lucru operațională;

Totodată, în ipoteza în care apreciați că măsurile de remediere solicitate vizează, în fapt, obligația autorității de a răspunde solicitărilor de clarificare, menționăm că vom proceda la furnizarea acestor răspunsuri cu privire la aspectele ce fac obiectul pct. 22 – 47 din cadrul Notificării dvs.

De altfel, în cadrul adresei nr. P.7.5./422/04.04.2017 autoritatea a precizat că s-a găsit în imposibilitatea obiectivă de furniza răspunsuri la toate solicitările dvs. în contextul în care volumul informațiilor solicitate a fost unul foarte mare.

Pe cale de consecință, raportat la aspectele puse în discuție în cadrul Notificării, se constată că nu este necesară dispunerea unor măsuri de remediere în înțelesul art. 3 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 101/2016 întrucât cererile adresate nu sunt asimilate unor critici referitoare la conținutul documentației de atribuire.

Cu deosebită considerație,

PRIMAR,
Daniel BĂLUȚĂ

ROMÂNIA PRIMAR SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREȘTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul George Coşbuc nr. 6-16, sector 4, Bucureşti
Tel. : +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

P.7.5./434/06.04.2017

Către,

Prin *Notificarea prealabilă* nr. 1289/03.04.2017 ne solicitația doptarea unor măsuri de remediere constând în modificarea cerinței de calificare privind experiența similară stabilită în cadrul **Cap. III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala din** Fișa de date a achiziției aferentă documentației de atribuire elaborată pentru desfășurarea procedurii de atribuire având ca obiect *„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului București"* inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. 173989/22.03.2017.

Procedând la analiza aspectelor puse în discuție autoritatea contractantă constată că cererea dvs. de eliminare a condiției ca cerința să fie îndeplinită prin intermediul a maximum 3 contracte este nejustificată și practic ar face ca cerința de calificare să nu mai prezinte relevanță prin raportare la complexitatea celor mai mari contracte subsecvente ce se intenționează a fi încheiate pe parcursul perioadei de derulare a acordului-cadru.

Prin urmare, în temeiul dispozițiilor art. 6 alin. (4) din Legea nr. 101/2016, vă aducem la cunoștință că autoritatea contractantă nu va dispune măsurile de remediere solicitate.

Cu deosebită considerație,

PRIMAR,
Daniel BALUTA

ROMÂNIA PRIMAR SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREȘTI SECTOR 4

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul George Coşbuc nr. 6-16, sector 4, Bucureşti
Tel. : +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

P.7.5./435/06.04.2017

Către,

Prin *Notificarea prealabilă* nr. 45/05.04.2017 ne solicitaţi adoptarea unor măsuri de remediere constând în anularea procedurii de atribuire, modificare/eliminarea unor cerinţe sau completarea documentaţiei de atribuire aferentă procedurii de atribuire având ca obiect *„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti"* iniţiată prin publicarea anunţului de participare nr. 173989/22.03.2017.

Procedând la analiza aspectelor puse în discuţie autoritatea contractantă constată că anumite cerinţe/informaţii incluse în cadrul documentaţiei de atribuire necesită modificări sau clarificări/completări suplimentare motiv pentru care, în temeiul dispoziţiilor art. 6 alin. (4) din Legea nr. 101/2016 vă aducem la cunoştinţă că autoritatea contractantă va dispune măsuri de remediere cu privire la următoarele cerinţe menţionate în cadrul Notificării:

- Pct. D referitor la condiţiile în care se va realiza ajustarea preţului contractului;
- Pct. G, referitor la clauzele incluse în modelul de Contract subsecvent;
- Pct. G, referitor la clauzele incluse în modelul de Acord – cadru.

Totodată, vă informăm că măsurile de remediere adoptate vor fi aduse la cunoştinţa tuturor operatorilor economici interesaţi de participarea la procedura de atribuire prin publicarea acestora în S.E.A.P., la secţiunea *„Documentaţie, clarificări şi decizii"* în termenul prevăzut la art. 6 alin. (5) din Legea nr. 101/2016.

Cu deosebită consideraţie,

PRIMAR
Daniel BĂLUŢĂ

ROMÂNIA PRIMAR SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREŞTI

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BUCUREŞTI

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul George Coşbuc nr. 6-16, sector 4, Bucureşti
Tel.: +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

P.4.5./520/13.04.2017
Nr. ...../.....2017

Către,

OPERATORII ECONOMICI INTERESAŢI

de participarea la procedura de atribuire

a acordului - cadru având ca obiect

„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti" iniţiată prin publicarea în SEAP a anunţului de participare nr. 173989/22.03.2017

În temeiul prevederilor:

- *art. 6 alin şi 7* din *Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului National de Soluţionare a Contestaţiilor* şi

Având în vedere că:

- în cadrul procedurii de atribuire aplicate pentru încheierea acordului - cadru având ca obiect *„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti"*, iniţiată prin publicarea în SEAP a anunţului de participare nr. 173989/22.03.2017 a fost formulată Notificarea prealabilă nr. 45/05.04.2017 înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 418 ; *precum şi*

Luând în considerare că:

- notificarea prealabilă mai sus menţionată vizează conţinutul documentaţiei de atribuire, fiind solicitate în fapt măsuri de remediere în sensul modificării/completării/eliminării unor cerinţe/reguli/informaţii din cadrul documentaţiei de atribuire;
- stadiul actual al aplicării procedurii de atribuire, precum şi prevederile legale în vigoare, permit dispunerea de către autoritatea contractantă a oricăror măsuri considerate necesare în vederea remedierii pretinselor încălcări ale legislaţiei în materia achiziţiilor publice,

SECTORUL 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI) adoptă următoarea:

DECIZIE

privind dispunerea măsurilor de remediere referitor la o serie de aspecte sesizate în cadrul Notificării prealabile mai sus menționate

Art. 1. – Cerințele documentației de atribuire, inclusiv clauzele acordului – cadru/contractului subsecvent se modifică conform măsurilor de remediere menționate în cadrul *Anexei nr. 1* la prezenta Decizie.

Art. 2. – Direcția Investiții, Achiziții Publice și Dezvoltare din cadrul autorității contractante vor întreprinde demersurile legale necesare pentru notificarea și ducerea la îndeplinire a măsurilor de remediere adoptate prin prezenta, precum și pentru transmiterea rezultatului înregistrat în urma finalizării procesului de implementare a acestora către operatorii economici interesați de participarea la procedura de atribuire.

Direcția Investiții și Achiziții Publice
Director Executiv
Vlad Cristinel MITITELU

Anexa nr. 1 la Decizia nr. ____

Măsura de remediere nr. 1

Prin intermediul Notificării se solicită modificarea condițiilor stabilite prin documentația de atribuire cu privire la ajustarea prețului contractului, astfel încât acestea să respecte prevederile Ordinului nr. 109/2007 *privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubrizare a localităților.*

Luând act de aspectele sesizate, autoritatea contractantă constată că este necesară modificarea condițiilor în care se va realiza ajustarea prețului contractului prevăzute la **Cap. II.4)** ***AJUSTAREA PRETULUI CONTRACTULUI*** din *Fișa de date a achiziției* după cum urmează:

În loc de:

„II.4.1) Ajustarea pretului contractului

Da

Indexarea tarifelor pentru activitatile specifice se va realiza conform prevederilor Ordinului A.N.R.S.C. nr. 109/2007, dupa urmatoarea formula:

Tn+1 = Tn x IPC (t1-t2)/100,

Unde:

Tn+1 – tariful perioadei n+1 (tariful nou);

IPC (t1-t2) – Indicele preturilor de consum pentru servicii, ramura apa-canal-salubritate, comunicat de Institutul National de Statistica pentru perioada curenta (luna anterioara lunii în care se face calcul sau la care se doreste actualizarea, prin raportare la data la care se calculeaza Tn+1) raportat la perioada de referinta (luna la care a fost calculat/aplicat Tn).

Tn – tariful actual.

Tarifele se pot indexa la solicitarea justificata a operatorului, nu mai devreme de primul an de la data semnarii contractului de delegare a gestiuni si numai cu aprobarea prealabila a autoritatii contractante, în urmatoarele conditii:

- daca intervine o majorare a unuia sau mai multor elemente de cost din structura sumelor de disponibilitate/tarifelor cu mai mult de 5%, pe o perioada de 3 luni consecutive;

- modificarea cantitatilor cu mai mult de 20% ori modificarea conditiilor de prestare a activitatii,

- ca urmare a adaugarii unui nou element de cost în structura sumelor de disponibilitate/tarifelor;

- ca urmare a modificarilor legislative care conduc la cresterea cheltuielilor de protectie a mediului si de securitate si sanatate în munca.

Indexarea se realizeaza la solicitarea scrisa a operatorului, transmisa, regula, cu cel putin 60 de zile înainte de data intrarii în vigoare a indexarii. Data de la care intra în vigoare tarifele indexate este data de 1 iulie a fiecarui an."

Se va citi:

„II.4.1) Ajustarea preţului contractului

Da

Tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorităţii administraţiei publice locale, la solicitarea operatorilor, în raport cu evoluţia parametrului de ajustare, în baza cererilor de ajustare, însoţite de documentaţia de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

Ajustarea tarifelor pentru activităţile specifice se va realiza conform prevederilor Ordinului A.N.R.S.C. nr. 109/2007, după următoarea formulă: Tn+1=Tn x IPC (t1-t2)/100,

Unde:

Tn+1 – tariful perioadei n+1 (tariful nou);

IPC (t1-t2) – Parametrul de ajustare reprezentat de indicele preţurilor de consum pentru servicii, ramura apă-canal-salubritate, comunicat de Institutul Naţional de Statistică pentru perioada curentă (luna anterioară lunii în care se face calcul sau la care se doreşte actualizarea, prin raportare la data la care se calculează Tn+1) raportat la perioada de referinţă (luna la care a fost calculat/aplicat Tn).

Tn – tariful actual.

De asemenea, tarifele se poat ajusta şi în condiţiile prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. b) şi c) din Ordinul nr. 109/2007, respectiv în următoarele situaţii:

a) Ca urmare a modificării structurale a costurilor, sau a cantităţilor ori la modificarea condiţiilor de prestare a activităţii, care determină modificarea costurilor cu o influenţă mai mare de 5%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv. În acest caz, tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din creşterea costurilor.

b) Ca urmare a modificărilor legislative care conduc la creşterea cheltuielilor de protecţie a mediului şi de securitate şi sănătate în muncă, caz în care tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din modificarea legislativă."

Şi în acest caz, tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorităţii administraţiei publice locale, la solicitarea operatorilor în baza cererilor de ajustare, însoţite de documentaţia de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

În același sens, **prevederile art. 6.2 din modelul de Acord-cadru** se modifică după cum urmează:

<u>În loc de:</u>

„6.2. - Prețul contractului poate fi ajustat in conformitate cu art. 28 alin.(5) din HG 395/2016 - in urmatoarele situatii:

a. au avut modificari legislative sau au fost emise de catre entitatile locale acte administrative care au ca obiect instituirea, modificarea sau renuntarea la anumite taxe/impozite locale al caror efect se reflecta în cresterea/diminuarea costurilor pe baza carora s-a fundamentat pretul contractului sectorial/acordului-cadru;

b. Ordinul ANRSC nr. 109 / 9 iulie 2007 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, modificare a tarifelor pentru activitatile specifice serviciului de salubrizare a localitatilor.

Partile contractante vor încheia un act aditional la contractul de baza pentru valoarea ajustata a pretului contractului, în conformitate cu prevederile noilor reglementari legale (exemplu: CAS, somaj, sanatate, fond de accidente si boli profesionale, TVA, alte asemenea prevederi legale)."

<u>Se va citi:</u>

„6.2. (1) Tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorității administrației publice locale, la solicitarea operatorilor în baza cererilor de ajustare, însoțite de documentația de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

(2) - Tarifele poate fi ajustate in conformitate cu prevederile art. 13 din Ordinul nr. 109/2017, cu respectarea condițiilor stabilite în documentația de atribuire.

(3) De asemenea, tarifele se pot ajusta și în condițiile prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. b) și c) din Ordinul nr. 109/2007, respectiv în următoarele situații:

a) Ca urmare a modificării structurale a costurilor, sau a cantităților ori la modificarea condițiilor de prestare a activității, care determină modificarea costurilor cu o influență mai mare de 5%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv. În acest caz, tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din creșterea costurilor.

b) Ca urmare a modificărilor legislative care conduc la creșterea cheltuielilor de protecție a mediului și de securitate și sănătate în muncă, caz în care tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din modificarea legislativă."

De asemenea, **după art. 5.2 din modelul de contract subsecvent se introduce un nou articol cu următorul conținut:**

„5.3 (1) Tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorității administrației publice locale, la solicitarea operatorilor în baza cererilor de ajustare, însoțite de documentația de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

(2) - Tarifele poate fi ajustate in conformitate cu prevederile art. 13 din Ordinul nr. 109/2017, cu

respectarea condițiilor stabilite în documentația de atribuire.

(3) De asemenea, tarifele se pot ajusta și în condițiile prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. b) și c) din Ordinul nr. 109/2007, respectiv în următoarele situații:

a) Ca urmare a modificării structurale a costurilor, sau a cantităților ori la modificarea condițiilor de prestare a activității, care determină modificarea costurilor cu o influență mai mare de 5%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv. În acest caz, tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din creșterea costurilor.

b) Ca urmare a modificărilor legislative care conduc la creșterea cheltuielilor de protecție a mediului și de securitate și sănătate în muncă, caz în care tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din modificarea legislativă."

Orice alte mențiuni cu privire la modul de ajustare a prețului contractului prevăzute în cadrul documentației de atribuire (fișa de date a achiziției, caiet de sarcini, formulare, etc.) și care sunt în dezacord cu modificările mai sus menționate, sunt considerate clauze nescrise și deci sunt inexistente.

<u>Măsura de remediere nr. 2</u>

Prin intermediul Notificării se solicităm modificarea unor clauze contractuale în considerarea principiului privind menținerea echilibrului contractual între părți (autoritatea contractantă și beneficiar).

Cu privire la acest aspect se impune a fi observat că prin adresa nr. P.7.5./478/11.04.2017 publicată în S.E.A.P. în data de 11.04.2017 sub denumirea *Masuri de remediere nr. 1 ([CN173989/017] Masuri de remediere nr 1.pdf.p7s)* autoritatea contractantă a dispus măsuri de remediere cu privire la conținutul unor clauze contractuale.

Totodată, luând act de argumentele expuse, autoritatea contractantă dispune și următoarele măsuri de remediere:

a) **Prevederile art. 7.3 din modelul de Acord – cadru se modifică după urmează:**

<u>În loc de:</u>

„7.3 – În perioada de derulare a acordului-cadru, cantitatea previzionată de servicii care urmează a fi prestate în baza contractelor subsecvente poate fi diminuată sau majorată, în funcție de necesitățile achizitorului."

<u>Se va citi:</u>

„7.3 – În perioada de derulare a acordului-cadru, cantitatea previzionată de servicii care urmează a fi prestate în baza contractelor subsecvente poate fi majorată, cu respectarea dispozițiilor legale." "

b) Prevederile art. 15.3 din modelul de Acord-cadru se modifică după cum urmează:

<u>În loc de:</u>

„15.3. Dacă Achizitorul nu onorează facturile în termen de 28 zile de la expirarea perioadei convenite, Prestatorul are dreptul de a sista prestarea serviciilor. Imediat ce Achizitorul onorează facturile, Prestatorul va relua prestarea serviciilor în cel mai scurt timp posibil. Prestarea serviciilor se poate sista pe o perioadă ce nu poate depăşi 30 de zile. Dacă beneficiarul nu plăteşte în această perioadă sumele datorate, contractul este reziliat fără îndeplinirea altor formalităţi."

<u>Se va citi:</u>

„15.3. Dacă Achizitorul nu onorează facturile în termen de 28 zile de la expirarea perioadei convenite, Prestatorul are dreptul de a sista prestarea serviciilor. Imediat ce Achizitorul onorează facturile, Prestatorul va relua prestarea serviciilor în cel mai scurt timp posibil. Prestarea serviciilor se poate sista pe o perioadă ce nu poate depăşi 30 de zile."

<u>Măsura de remediere nr. 3</u>

Prin Notificarea prealabilă sunt solicitate informaţii suplimentare cu privire la modul de elaborare a ofertelor, în sensul comunicării împrejurării dacă taxa de depozitare instituită prin O.U.G. nr. 196/2005 a fost inclusă în valoarea estimată a acordului-cadru.

Cu privire la acest aspect facem precizarea că, în valoarea estimată nu a fost cuprinsă şi taxa de mediu instituită prin Legea nr. 384/2013 privind aprobarea Ordonanţei Guvernului nr. 31/2013 pentru modificarea şi completarea O.U.G. nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu.

Pe cale de consecinţă, operatorii economici nu vor cuprinde în preţul ofertei şi valoarea acestei taxe urmând ca modalitatea concretă de efectuare a plăţii acestei taxe către staţia de depozitare să fie stabilită de autoritatea contractantă iar aceasta va fi adusă la cunoştinţa operatorului de salubritate.

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul George Coşbuc nr. 6-16, sector 4, Bucureşti
Tel.: +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

Nr. P.7.5./478/11.04.2017

Către,

OPERATORII ECONOMICI INTERESATI

de participarea la procedura de atribuire
a acordului - cadru având ca obiect
„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al MunicipiuluiBucureşti"iniţiată prin publicarea în SEAP a anunţului de participare nr. 173989/22.03.2017

În temeiul prevederilor:

- *art. 6 alin. 5* din *Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului National de Soluţionare a Contestaţiilor* şi

Având în vedere că:

- în cadrul procedurii de atribuire pentru încheierea acordului - cadru având ca obiect *„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti"*,iniţiată prin publicarea în SEAP a anunţului de participare nr. 173989/22.03.2017 a fost formulată Notificarea prealabilă nr. 4792/31.03.2017 înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 16928/31.03.2017; *precum şi*

Luând în considerare că:

- notificarea prealabilă mai sus menţionată vizează conţinutul documentaţiei de atribuire, fiind solicitate în fapt măsuri de remediere în sensul modificării/completării/eliminării unor cerinţe/reguli/informaţii din cadrul documentaţiei de atribuire;
- stadiul actual al aplicării procedurii de atribuire, precum şi prevederile legale în vigoare, permit dispunerea de către autoritatea contractantă a oricăror măsuri considerate necesare în vederea remedierii pretinselor încălcări ale legislaţiei în materia achiziţiilor publice,

SECTORUL 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREŞTI) adoptă următoarea:

DECIZIE

privind dispunerea măsurilor de remediere referitore la o serie de aspecte sesizate în cadrul Notificării prealabile mai sus menționate

Art. 1. – Cerințele documentației de atribuire, inclusiv clauzele acordului – cadru/contractului subsecvent se modifică conform măsurilor de remediere menționate în cadrul *Anexei nr. 1* la prezenta Decizie.

Art. 2. – Direcția Investiții, Achiziții Publice și Dezvoltare din cadrul autorității contractante vor întreprinde demersurile legale necesare pentru notificarea și ducerea la îndeplinire a măsurilor de remediere adoptate prin prezenta, precum și pentru transmiterea rezultatului înregistrat în urma finalizării procesului de implementare a acestora către operatorii economici interesați de participarea la procedura de atribuire.

ROMÂNIA PRIMAR SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Primar,

Daniel BALUTĂ

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Anexa nr. 1 la Decizia nr. P.7.5./478/11.04.2017

Măsura de remediere nr. 1

Prin intermediul Notificării prealabile se solicită modificarea/completarea algoritmului de calcul aferent **factorului de evaluare nr. 5** ***„Termenul de asigurare a accesului autorității contractante la tehnologia de monitorizare si înregistrare în timp real a datelor zilnice privind activitatea desfasurata de operator în scopul verificarii prestatiilor"*** în sensul indicării celui mai mic termen posibil care va fi luat în calcul pentru alocarea punctelor, respectiv departajarea ofertelor (un minut/o oră/o zi/ o săptămână / o lună / etc.).

În raport de această cerere autoritatea contractantă pune în vedere operatorilor economici că valoarea ofertată pentru acest factor de evaluare se va exprima în „săptămână/săptămâni".

Astfel, în cadrul factorului de evaluare punctajul se va calcula prin cuantificarea numărului de săptămâni (care poate fi și o săptămână) în care ofertantul se angajează să implementeze toate tehnologiile de monitorizare și înregistrare în timp real a datelor zilnice privind activitățile desfășurate de operatorul de salubrizare în scopul verificării prestațiilor cu luarea în considerare a informației potrivit căreia, o săptămână cuprinde un număr de 7 zile calendaristice.

Având în vedere acest aspect, algoritmul de calcul aferent factorului de evaluare se completează după cum urmează:

În loc de:

„Nota

În cadrul factorului de evaluare se va puncta Angajamentul ferm al ofertantului de a implementa într-un anumit termen toate tehnologiile de monitorizare si înregistrare în timp real a datelor zilnice privind activitățile desfășurate de operatorul de salubrizare în scopul verificării prestațiilor, astfel cum sunt acestea prevăzute la Cap. 3.6 din Caietul de sarcini. Termenul se calculează începând cu data semnării acordului – cadru. Nu se accepta un termen de asigurare a accesului la tehnologiile de monitorizare si înregistrare în timp real a datelor mai mare de 6 luni. Ofertele cu o valoare a TTMI mai mare de 6 luni, vor fi declarate neconforme."

Se va citi:

„Nota

În cadrul factorului de evaluare se va puncta Angajamentul ferm al ofertantului de a implementa într-un anumit termen toate tehnologiile de monitorizare si înregistrare în timp real a datelor zilnice privind activitățile desfășurate de operatorul de salubrizare în scopul verificării prestațiilor, astfel cum sunt acestea prevăzute la Cap. 3.6 din Caietul de sarcini. Termenul se exprimă în săptămâni și se calculează începând cu data semnării acordului – cadru. Nu se accepta un termen de asigurare a accesului la tehnologiile de monitorizare si înregistrare în timp real a datelor mai mare de 6 luni (26 de săptămâni). Ofertele cu o valoare a TTMI mai mare de 6 luni (26 de săptămâni) vor fi declarate neconforme."

Măsura de remediere nr. 2

Prin Notificarea prealabilă se solicită eliminarea din **Cap. III.1.5)** ***Legislația aplicabilă*** aferent Fișei de date, a informațiilor ce fac referire la acte normative care nu au aplicabilitate pentru atribuire/execuția prezentului acord-cadru.

Cu privire la această cerere facem precizarea că, referirile la *Legea privind achizițiile sectoriale nr. 99/2016* și la *Legea privind concesiunile de lucrări si concesiunile de servicii nr 100/2016* sunt impuse ca format standard de aplicația S.E.A.P. iar autoritatea nu avea posibilitatea de a modifica aceste informații la momentul completării Fișei de date în S.E.A.P.

Cu toate acestea, pentru a elimina orice ambiguitate cu privire la aplicabilitatea acestor acte normative pentru desfășurarea procedurii de atribuire și/sau derularea acordului – cadru/contractelor subsecvente, autoritatea dispune următoarea măsură de remediere:

În loc de:

„III.1.5) Legislația aplicabilă

a) Legea privind achizițiile nr 98/2016; Legea privind achizițiile sectoriale nr 99/2016; Legea privind concesiunile de lucrări si concesiunile de servicii nr 100/2016;

b) Legea privind remediile si căile de atac in materie de atribuire a contractelor de achiziție publică,a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrări si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor nr 101/2016;

c) www.anap.gov.ro;

d) H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publica/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;

e) Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006

f) Legea serviciului de salubrizare a localităților nr. 101/2006

g) Legislația specifica in domeniul prestării serviciilor de salubrizare."

Se va citi:

„III.1.5) Legislația aplicabila

a) Legea privind achizițiile nr 98/2016;

b) Legea privind remediile si căile de atac in materie de atribuire a contractelor de achiziție publică,a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrări si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor nr 101/2016;

c) www.anap.gov.ro;

d) H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publica/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;

e) Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006

f) Legea serviciului de salubrizare a localităților nr. 101/2006

g) Legislația specifica in domeniul prestării serviciilor de salubrizare."

Măsura de remediere nr. 3

Prin intermediul Notificării prealabile se solicită eliminarea din cadrul **Cap. 4.1** ***Salubrizarea menajeră*** aferent Caietului de sarcini a uneia din categoriile de utilaje prevăzute la pct. b) respectiv, ***Utilaje multifuncționale de descărcare a deșeurilor prevăzute cu sistem de spălare a containerelor*** sau pct. d), respectiv ***Mașini speciale de spălat pubele și containere sau utilaje multifuncționale cu opțiuni similare.***

Având în vedere această cerere autoritatea contractantă precizează că ofertantul va prezenta în cadrul propunerii tehnice lista categoriilor de utilaje/instalații/echipamente/vehicule pe care le va utiliza pentru prestarea activității de spălat pubele/containere, în principal prin raportare la utilajele menționate la punctul d), respectiv ***Mașini speciale de spălat pubele și containere sau utilaje multifuncționale cu opțiuni similare.***

Pe de altă parte, cerința poate fi îndeplinită și într-un mod echivalent prin prezentarea unor utilaje de tipul celor prevăzute la pct. b), respectiv ***Utilaje multifuncționale de descărcare a deșeurilor prevăzute cu sistem de spălare a containerelor*** și care au capacitatea de a fi utilizate pentru desfășurarea activității de spălat pubele/containere.

Așadar, cerințele privind punerea la dispoziție a unor asemenea utilaje nu sunt cumulative ci alternative.

Măsura de remediere nr. 4

Prin intermediul Notificării prealabile se solicită eliminarea din cadrul **Cap. 4.2** ***Salubrizarea stradală*** aferent Caietului de sarcini a uneia din categoriile de utilaje prevăzute la pct. c) respectiv, ***autoperie (automăturătoare) cu sistem de aspirație pentru salubrizarea, după caz, a spațiilor înguste (cum ar fi trotuare, alei) pentru o suprafață de 15.000 mp, de dimensiuni gabaritice corespunzătoare***; și respectiv g) ***utilaje multifuncționale (măturat, periat, colectare deșeuri stradale) dotate cu sistem de aspirație, de dimensiuni agabaritice care să permită accesul pe străzi înguste – câte o bucată pentru o suprafață de 15.000 m.***

Cu privire la acest aspect facem precizarea că tipurile de utilaje indicate sunt prevăzute ca cerințe minimale în cadrul *Anexei 1* la *HCGMB nr. 82/2015, privind Strategia de dezvoltare și funcționare pe termen mediu și lung a serviciului public de salubrizare în Municipiul București*. Prin urmare, cererea de eliminare a uneia dintre cerințe nu este justificată.

Totodată, în opinia noastră, spre deosebire de autoperii (automăturătoare) care sunt definite ca autovehicule cu destinație specială, având caroseria adaptată pentru un anumit scop, utilajele multifuncționale sunt acele utilaje care pot îndeplini mai multe funcțiuni, cu întrebuințări multiple.

În acest sens, se impune a fi observat și că, potrivit HCGMB nr. 82/2015, autoperiile sunt destinate unor spații înguste de tipul „trotuarelor"/„aleilor" în vreme ce, utilajele multifuncționale sunt de destinate tot unor spații înguste, însă de tipul „străzilor".

Deşi, aceste două cerinţe au elemente comune totuşi, în funcţie de caracteristicile constructive ale utilajului este posibil,

- fie ca acesta să poată fi utilizat doar pentru trotuare/alei sau străzi,
- fie să poată fi utilizat pentru a desfăşura activităţi pe toate aceste spaţii înguste.

În consecinţă, criteriul în funcţie de care trebuie identificate utilajele care intră în categoriile prevăzute la pct. c) şi g) din **Cap. 4.2** ***Salubrizarea stradală*** este reprezentat de dimensiunile acestor utilaje, respectiv de posibilitatea ca acestea să aibă acces pe trotuare/alei şi străzi înguste.

Finalmente, se impune a fi reţinută precizarea că, în măsura în care specificaţiile utilajelor în discuţie din dotarea operatorilor economici interesaţi de participarea la prezenta procedură permit realizarea ambelor tipuri de activităţi potrivit celor arătate mai sus, autoritatea contractantă consideră că cerinţa este îndeplinită în mod echivalent cu condiţia prezentării unui număr suficient de asemenea utilaje, potrivit cerinţelor caietului de sarcini.

Având în vedere aceste aspecte, rezultă că, în ipoteza în care ofertantul dispune de autoperii (automăturătoare) sau utilaje multifuncţionale care, prin caracteristicile constructive permit accesul pe oricare dintre spaţiile înguste prevăzute în caietul de sarcini (trotuare/alei/străzi) atunci cerinţele pot fi îndeplinite prin includerea unui singur tip de utilaj sau prin mix de asemenea utilaje, cu condiţia ca acestea să fie dimensionate conform cerinţelor caietului de sarcini şi a propriei metodologii de prestare a activităţilor.

A se vedea în acest sens şi răspunsul la întrebarea nr. 38 din cadrul adresei P.7.5./455/10.04.2017 publicată în S.E.A.P. în data de 10.04.2017.

<u>**Măsura de remediere nr. 5**</u>

Prin Notificarea prealabilă se solicită indicarea operatorilor economici care deţin următoarele tipuri de instalaţii:

- Instalaţia de tratare care va prelua deşeurile colectate în amestec (reziduale) în vederea reducerii conţinutului în materie biodegradabilă;
- Instalaţia de tratare biologică care va prelua biodeşeuri colectate separat în pieţe şi în cadrul campaniilor de curăţenie;
- Instalaţia de tratare care va prelua deşeurile din construcţii şi demolări;
- Instalaţia de tratare care va prelua deşeurile voluminoase.

Un prim aspect care se impune a fi reţinut este acela că prin sintagma „instalaţie de tratare" autoritatea contractantă are în vedere acele instalaţii care pot asigura orice formă de procesare/prelucrare a respectivelor categorii de deşeuri.

Din cunoştinţele noastre pe piaţa de profil există operatori economici care gestionează un flux al deşeurilor depozitate, tratate mecanic, sortate şi valorificate, tratate mecano-biologică al deşeurilor biodegradabile pentru obţinere compost, al deşeurilor din construcţii şi demolări, deşeurilor voluminoase şi al reziduurilor eliminate (de ex. societate IRIDEX GROUP IMPORT EXPORT S.R.L.).

De asemenea, prin documentaţia de atribuire nu au fost stabilite cerinţe în sensul colaborării cu

operatori economici care activează într-o anumită arie geografică (Sectorul 4 al Municipiului București, Municipiul București sau zonele limitrofe).

Prin urmare, ofertanții au libertatea de a-și alege operatorii economici care gestionează stațiile de tratare, în funcție de propria strategie comercială, autoritatea contractantă neimpunând vreo condiționalitate în acest sens.

Cu toate acestea, în ipoteza în care pe piața de profil nu activează operatori economic care gestioneze asemenea tipuri de instalații, ofertele vor fi elaborate fără luarea în considerare a respectivelor cerințe.

Măsura de remediere nr. 6

Prin intermediul Notificării prealabile se solicită modificarea/completarea unor clauze prevăzute în modelul de contract subsecvent, motiv pentru care autoritatea contractantă dispune următoarele măsuri de remediere:

a) **Prevederile art. 9.7 din modelul de contract subsecvent se modifică după cum urmează:**

În loc de:

„9.7. Prestatorul se obligă să păstreze, atât el cât și angajații, colaboratorii, și alți prepuși ai săi, confidențialitatea asupra informațiilor primite de la achizitor și asupra rezultatelor obținute în executarea prezentului contract, sub sancțiunea plății de daune interese până la acoperirea integrală a prejudiciului produs și după încetarea contractului."

Se va citi:

„9.7 (1) Prestatorul se obligă să păstreze, atât el cât și angajații, colaboratorii, și alți prepuși ai săi, confidențialitatea asupra informațiilor primite de la achizitor și asupra rezultatelor obținute în executarea prezentului contract, sub sancțiunea plății de daune interese până la acoperirea integrală a prejudiciului produs și după încetarea contractului, dar nu mai mult de 2 (doi) ani de la această dată. Cu toate acestea, în cazul în care divulgarea acestor informații de către prestator ar prejudicia interesele achizitorului, obligația de a păstra confidențialitatea informațiilor se menține și după expirarea perioadei de 2 ani calculată de la data încetării contractului.

(2) Achizitorul se obligă să păstreze, atât el cât și angajații, colaboratorii, și alți prepuși ai săi, confidențialitatea asupra informațiilor primite de la prestator și asupra rezultatelor obținute în executarea prezentului contract, sub sancțiunea plății de daune interese până la acoperirea integrală a prejudiciului produs și după încetarea contractului, dar nu mai mult de 2 (doi) ani de la această dată. Cu toate acestea, în cazul în care divulgarea acestor informații de către achizitor ar prejudicia interesele prestatorului, obligația de a păstra confidențialitatea informațiilor se menține și după expirarea perioadei de 2 ani calculată de la data încetării contractului.

(3) Sunt exceptate de la aplicarea prevederilor alin. (1) și (2) acele informații care, prin natura lor, sunt considerate informații cu caracter public și trebuie puse la dispoziția oricărei persoane interesate precum și informațiile solicitate de organismele și/sau instituțiile care pot avea acces la asemenea informații în baza unui act normativ sau drept special."

b) **Prevederile art. 9.8 din modelul de contract subsecvent se modifică după cum urmează:**

<u>În loc de:</u>

„9.8. Prestatorul are obligația să efectueze serviciile la data și în condițiile solicitate de Achizitor, în caz contrar acesta din urmă are dreptul de a percepe penalități de întârziere."

<u>Se va citi:</u>

„9.8. Prestatorul are obligația să efectueze serviciile la data și în condițiile solicitate de Achizitor, în caz contrar acesta din urmă are dreptul de a percepe penalități de întârziere dacă neexecutarea obligației de către prestator este cauzată de culpa acestuia."

c) **Prevederile art. 9.10 din modelul de contract subsecvent se modifică după cum urmează:**

<u>În loc de:</u>

„9.10. Prestatorul se obligă să despăgubească Achizitorul împotriva oricăror:

i) reclamații și acțiuni în justiție, ce rezultă din încălcarea unor drepturi de proprietate intelectuală (brevete, nume, mărci înregistrate etc.), legate de echipamentele, materialele, folosite pentru sau în legătură cu serviciile prestate, și

ii) daune - interese, costuri, taxe și cheltuieli de orice natură, aferente;"

<u>Se va citi:</u>

„9.10. (1) Prestatorul se obligă să despăgubească Achizitorul împotriva oricăror:

i) reclamații și acțiuni în justiție, ce rezultă din încălcarea unor drepturi de proprietate intelectuală (brevete, nume, mărci înregistrate etc.), legate de echipamentele, materialele, folosite pentru sau în legătură cu serviciile prestate, și

ii) daune - interese, costuri, taxe și cheltuieli de orice natură, aferente;"

(2) Răspunderea prevăzută la alin. (1) operează doar dacă achizitorul este prejudiciat ca urmare a culpei prestatorului.

d) **Prevederile art. 9.12 din modelul de contract subsecvent se modifică după cum urmează:**

<u>În loc de:</u>

„9.12. În cazul în care, în urma controalelor efectuate de către organele abilitate, potrivit legii, se constată că prestatorul a încasat sume necuvenite de la persoana juridică achizitoare, prestatorul are obligația să le restituie în termen de 10 zile de la notificarea Achizitorului, inclusiv penalitățile, daunele – interese, majorările, dobânzile aferente, etc."

<u>Se va citi:</u>

„9.12. (1) În cazul în care, în urma controalelor efectuate de către organele abilitate, potrivit legii, se constată că prestatorul a încasat sume necuvenite de la persoana juridică achizitoare, prestatorul are obligația să le restituie în termen de 10 zile de la notificarea Achizitorului, inclusiv penalitățile, daunele – interese, majorările, dobânzile aferente, etc.

(2) Notificarea emisă de achizitor în condițiile alin. (1) poate fi atacată de prestator la instanța de judecată competentă, caz în care obligația de restituire la sumelor încasate necuvenit se suspendă până la soluționarea litigiului."

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIUL BUCUREȘTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

e) **Prevederile art. 9.13 din modelul de contract subsecvent se modifică după cum urmează:**

<u>În loc de:</u>

„9.13. Prestatorul garantează Achizitorului asupra serviciilor dezvoltate că nu conțin erori și că nu vor funcționa cu întreruperi."

<u>Se va citi:</u>

„9.13. Prestatorul garantează Achizitorului că serviciile dezvoltate nu conțin erori și/sau că nu vor funcționa cu întreruperi cauzate de culpa acestuia."

f) **Prevederile art. 10.2 din modelul de contract subsecvent se modifică după cum urmează:**

<u>În loc de:</u>

„10.2. Achizitorul se obliga sa recepționeze serviciile prestate în termenele convenite prin caietul de sarcini. Calitatea și cantitatea prestației se analizează în comisie prestator-beneficiar de delegațiiîmputerniciți ai acestora și se va consemna în procesul verbal de confirmare a prestării serviciilor. Dacă se constată, de achizitor, cu ocazia recepțiilor, efectuarea superficială a unor servicii de către prestator, ele se vor reface pe cheltuiala prestatorului, pe loc, sau în cel mai scurt timp posibil."

<u>Se va citi:</u>

„10.2. Achizitorul se obliga sa recepționeze serviciile prestate în termenele convenite prin caietul de sarcini. Calitatea și cantitatea prestației se analizează în comisie prestator-beneficiar de delegațiiîmputerniciți ai acestora și se va consemna în procesul verbal de confirmare a prestării serviciilor. În situația în care, cu ocazia recepțiilor achizitorul constată efectuarea superficială a unor servicii de către prestator, ele se vor reface pe cheltuiala prestatorului, pe loc, sau în cel mai scurt timp posibil dar fără să depășească un termen de 48 de ore de la constatare, în funcție de natura și complexitatea neconformității constatate."

g) **Prevederile art. 11.1 din modelul de contract subsecvent se modifică după cum urmează:**

<u>În loc de:</u>

„11. 1. Cuantumul garanției de buna execuție este de 10 % din valoarea contractului fără TVA, respectiv ..... Garanția de buna execuție se constituie prin rețineri succesive din valoarea facturilor prezentate la plată. In acest caz prestatorul are obligația de a deschide un cont la dispoziția autorității contractante, la Trezoreria Statului, în termen de 5 zile lucrătoare de la data semnării contractului de achiziție publică, conform art. 39 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016. Suma inițială care se depune de către contractant in contul astfel deschis este de 1 % din prețul contractului. Pe parcursul îndeplinirii contractului, autoritatea contractanta urmează sa alimenteze acest cont prin rețineri succesive din sumele datorate si cuvenite contractantului pana la concurenta sumei stabilita drept garanție de buna execuție. Din contul de disponibil deschis la Trezoreria Statului pe numele contractantului pot fi dispuse plăți atât de către contractant, cu avizul scris al autorității contractante care se prezintă unității Trezoreriei Statului, cât și de unitatea Trezoreriei Statului la solicitarea scrisă a autorității contractante în favoarea căreia este constituită garanția de bună execuție, în situația prevăzută la art. 40 din H.G.395/2016. Contul astfel deschis este purtător de dobândă în favoarea contractantului."

<u>Se va citi:</u>

„11.1. (1) Cuantumul garanției de buna execuție este de 10 % din valoarea contractului fără TVA, respectiv …….. lei

(2)Garanția de buna execuție se constituie prin virament bancar sau instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancara sau de o societate de asigurări în condițiile art. 39 si art. 40 din H.G. nr. 395/2016

(3) Dacă părțile convin, garanția de bună execuție se poate constitui și prin rețineri succesive din sumele datorate pentru facturile parțiale, în condițiileprevăzute la art. 40 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016. In acest din urmă caz prestatorul are obligația de a deschide un cont la dispoziția autorității contractante, la Trezoreria Statului, în termen de 5 zile lucrătoare de la data semnării contractului subsecvent, conform art. 39 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016. Suma inițială care se depune de către contractant in contul astfel deschis este de 1 % din prețul -contractului, adică …… lei. Pe parcursul îndeplinirii contractului, autoritatea contractanta urmează sa alimenteze acest cont prin rețineri succesive din sumele datorate si cuvenite contractantului pana la concurenta sumei stabilita drept garanție de buna execuție. Din contul de disponibil deschis la Trezoreria Statului pe numele contractantului pot fi dispuse plăți atât de către contractant, cu avizul scris al autorității contractante care se prezintă unității Trezoreriei Statului, cât și de unitatea Trezoreriei Statului la solicitarea scrisă a autorității contractante în favoarea căreia este constituită garanția de bună execuție, în situația prevăzută la art. 40 din H.G.395/2016. Contul astfel deschis este purtător de dobândă în favoarea contractantului prestator."

(4) În situația executării garanției de bună execuție, parțial sau total, contractantul are obligația de a reîntregii garanția în cauză raportat la restul rămas deexecutat."

h) Prevederile art. 11.2 din modelul de contract subsecvent se modifică după cum urmează:

<u>În loc de:</u>

„11.2 Achizitorul are dreptul de a emite pretenții asupra garanției de buna execuție, in limita prejudiciului creat, daca prestatorul nu își îndeplinește obligațiile asumate prin prezentul contract. Anterior emiterii unei pretenții asupra garanției de buna execuție beneficiarul are obligația de a notifica acest lucru prestatorului, precizând totodată obligațiile care nu au fost respectate."

<u>Se va citi:</u>

„11.2 (1) Autoritatea contractantă are dreptul de a emite pretenții asupra garanției de bună execuție, oricândpe parcursul îndeplinirii contractului subsecvent, în limita prejudiciului creat,în cazul în care contractantul nu îșiîndeplinește din culpa sa obligațiile asumate prin contract.

(2) Anterioremiterii unei pretenții asupra garanției de bună execuție autoritatea contractantă are obligația de a notificapretenția atât contractantului, cât și emitentului instrumentului de garantare, precizând obligațiile care nu aufost respectate, precum și modul de calcul al prejudiciului.

(3) În cazul în care prestatorul va remedia neconformitățile notificate conform alin. (2) într-un termen de maximum 48 de ore, iar prin măsurile adoptate va înlătura prejudiciile cauzate achizitorului, acesta din urmă nu va mai emite pretenții asupra garanției debună execuție."

i) Prevederile art. 13.1 din modelul de contract subsecvent se modifică după cum urmează:

<u>În loc de:</u>

„13.1. În cazul în care, din vina sa exclusivă, prestatorul nu reușește să-și îndeplinească obligațiile asumate prin contract, achizitorul are dreptul de a rezilia unilateral contractul, fără intervenția instanțelor de judecată și de a solicita daune interese, pentru prejudiciul cauzat."

<u>Se va citi:</u>

„13.1. (1) În cazul în care, din vina sa exclusivă, prestatorul nu reușește să-și îndeplinească obligațiile asumate prin contract, achizitorul are dreptul de a rezilia unilateral contractul, fără intervenția instanțelor de judecată și de a solicita daune interese, pentru prejudiciul cauzat.

(2) În cazul în care, din vina sa exclusivă, prestatorul nu reușește să-și îndeplinească obligațiile asumate prin contract, achizitorul are dreptul de a rezilia unilateral contractul, fără intervenția instanțelor de judecată și de a solicita daune interese, pentru prejudiciul cauzat."

(3) Dreptul prestatorului de a denunța unilateral acordul-cadru în condițiile alin. (2) nu poate fi invocat atunci când denunțarea ar afecta interesul național sau local.

j) **Prevederile art. 13.4 din modelul de contract subsecvent se modifică după cum urmează:**

<u>În loc de:</u>

„13.4. Achizitorul își rezervă dreptul de a renunța oricând la contract, printr-o notificare scrisă adresată prestatorului, fără nici o compensație, dacă acesta din urmă dă faliment, cu condiția ca această anulare să nu prejudicieze sau să afecteze dreptul la acțiune sau despăgubire pentru furnizor. În acest caz, prestatorul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzătoare pentru partea din contract îndeplinită până la data denunțării unilaterale a contractului."

<u>Se va citi:</u>

„13.4. Achizitorul își rezervă dreptul de a renunța oricând la contract, printr-o notificare scrisă adresată prestatorului, fără nici o compensație, dacă acesta din urmă dă faliment conform unei hotărâri judecătorești definiție în acest sens, cu condiția ca această anulare să nu prejudicieze sau să afecteze dreptul la acțiune sau despăgubire pentru furnizor. În acest caz, prestatorul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzătoare pentru partea din contract îndeplinită până la data denunțării unilaterale a contractului."

k) **Prevederile art. 16.1 din modelul de contract subsecvent se modifică după cum urmează:**

<u>În loc de:</u>

„16.1 Prezentul contract poate înceta în următoarele condiții:

a) de drept, la expirarea duratei acestuia;

b) prin acordul de voință al părților, prin semnarea unui act adițional;

c) Achizitorul are dreptul de a denunța unilateral contractul, oricând pe perioada derulării acestuia, cu o notificare prealabilă de 15 zile, fără nicio compensație. În acest caz, prestatorul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzătoare pentru partea din contract îndeplinită până la data denunțării unilaterale a contractului."

<u>Se va citi:</u>

„16.1 Prezentul contract poate înceta în următoarele condiții:

a) de drept, la expirarea duratei acestuia;

b) prin acordul de voință al părților, prin semnarea unui act adițional;

c) contractul poate înceta în cazul în care interesul național sau local o impune, prin denunțarea unilaterală de către achizitor cu o notificare prealabilă de 15 zile. În acest caz, prestatorul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzătoare pentru partea din contract îndeplinită până la data denunțării unilaterale a contractului."

Măsura de remediere nr. 7

Prin intermediul Notificării prealabile se solicită modificarea/completarea unor clauze prevăzute în modelul de acord - cadru, motiv pentru care autoritatea contractantă dispune următoarele măsuri de remediere:

a) **Prevederile art. 4.2 din modelul de acord - cadru se modifică după cum urmează:**

În loc de:

„4.2. Prezentul acord cadru încetează să producă efecte după 48 de luni calculate de la data înregistrării acordului cadru la beneficiar sau la atingerea valorii estimate a acordului cadru."

Se va citi:

„4.2. Prezentul acord cadru încetează să producă efecte după 48 de luni calculate de la data semnării acordului cadru de ambele părți sau la atingerea cantităților și valorilor maxime suplimentate în condițiile art. 221 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 98/2016"

b) **Prevederile art. 13.1 din modelul de acord - cadru se modifică după cum urmează:**

În loc de:

„13.1. În cazul în care, din vina sa exclusivă, prestatorul nu reușește să-și îndeplinească obligațiile asumate prin contractul subsecvent, achizitorul are dreptul de a rezilia unilateral acordul cadru, fără intervențiainstanțelor de judecată și de a solicita daune interese, pentru prejudiciul cauzat."

Se va citi:

13.1. (1) În cazul în care, din vina sa exclusivă, prestatorul nu reușește să-și îndeplinească obligațiile asumate prin contractul subsecvent, achizitorul are dreptul de a rezilia unilateral acordul cadru, fără intervențiainstanțelor de judecată și de a solicita daune interese, pentru prejudiciul cauzat.

13.2 (2) În cazul în care, din vina sa exclusivă, achizitorul nu reușește să-și îndeplinească obligațiile asumate prin contractul subsecvent, achizitorul are dreptul de a rezilia unilateral acordul cadru, fără intervențiainstanțelor de judecată și de a solicita daune interese, pentru prejudiciul cauzat.

13.2 (3) Dreptul prestatorului de a rezilia unilateral acordul-cadru în condițiile alin. (2) nu poate fi invocat atunci când rezilierea acordului - cadru ar afecta interesul național sau local.

c) **Prevederile art. 15.2 din modelul de acord - cadru se modifică după cum urmează:**

În loc de:

„15.2 Acordul cadru poate înceta și în următoarele cazuri:

a. prin acordul de voință al părților ;

b. prin rezilierea de către o parte ca urmare a neîndeplinirii sau îndeplinirii în mod necorespunzător a obligațiilor asumate prin prezentul acord – cadru, de către cealaltă parte, cu notificare prealabilă de 30 zile a părții în culpă. Rezilierea intervine în mod automatfără intervenția instanței judecătorești si fărăîndeplinirea vreunei formalități prealabile, după expirarea unui termen de 30 de zile de la data notificării pe care partea lezată o va trimite părții în culpă pentru a-i anunța rezilierea.

c. prin denunțare unilaterală, fără punere în întârziere și fără intervenția instanțelor judecătorești, de către promitentul achizitor în următoarele situații:

A. promitentul prestator cesionează total sau parțial obligațiile sale asumate prin acordul cadru sau contractul subsecvent.

B. în situația în care se înregistrează două abateri săvârșite de promitentul prestator în derularea contractelor subsecvente."

Se va citi:

„15.2 Acordul cadru poate înceta și în următoarele cazuri:

a. prin acordul de voință al părților ;

b. prin rezilierea de către o parte ca urmare a neîndeplinirii sau îndeplinirii în mod necorespunzător a obligațiilor asumate prin prezentul acord – cadru, de către cealaltă parte, cu notificare prealabilă de 30 zile a părții în culpă. Rezilierea intervine în mod automatfără intervenția instanței judecătorești si fărăîndeplinirea vreunei formalități prealabile, după expirarea unui termen de 30 de zile de la data notificării pe care partea lezată o va trimite părții în culpă pentru a-i anunța rezilierea.

Dreptul părților de a rezilia unilateral acordul-cadru în aceste condiții nu poate fi invocat atunci când rezilierea acordului – cadru ar afecta interesul național sau local.

c. prin denunțare unilaterală, fără punere în întârziere și fără intervenția instanțelor judecătorești, de către promitentul achizitor în următoarele situații:

A. promitentul prestator cesionează total sau parțial obligațiile sale asumate prin acordul cadru sau contractul subsecvent.

B. în situația în care se înregistrează două abateri săvârșite de promitentul prestator în derularea contractelor subsecvente."

d) **Prevederile art. 15.5 din modelul de acord - cadru se modifică după cum urmează:**

În loc de:

„15.5. Contractul este reziliat de drept în cazul în care prestatorul este declarat în faliment sau în cazul în care i s-a anulat licența de operare."

Se va citi:

„15.5. Acordul - cadru este reziliat de drept în cazul în care prestatorul este declarat în faliment conform unei hotărâri judecătorești definitive sau în cazul în care i s-a anulat licența de operare."

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul George Coşbucnr. 6-16, sector 4, Bucureşti
Tel.: +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

Nr. P.7.5./536/19.04.2017

Către,

OPERATORII ECONOMICI INTERESATI

de participarea la procedura de atribuire

a acordului - cadru având ca obiect

„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti "iniţiată prin publicarea în SEAP a anunţului de participare nr. 173989/22.03.2017

Întemeiul prevederilor:

- art. 9 alin. (1) *din* Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrărişi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului National de Soluţionare a Contestaţiilor *şi*

Având în vedere că:

- în cadrul procedurii de atribuire aplicate pentru încheierea acordului - cadru având ca obiect *„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti"*, iniţiată prin publicarea în SEAP a anunţului de participare nr. 173989/22.03.2017 au fost formulate contestaţiile nr. E5343/13.04.2017, nr. 48/18.04.2017 şi nr. 2682/18.04.2017;

Luând în considerare că:

- aceste contestaţii vizează conţinutul documentaţiei de atribuire, fiind solicitate în fapt măsuri de remediere în sensul modificării/completării/eliminării unor cerinţe/reguli/informaţii din cadrul

documentației de atribuire;

- prin intermediul tuturor contestațiilor s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la momentul soluționării criticilor formulate;
- termenul limită până la care se pot depune ofertele a fost stabilit pentru data de 08.05.2017;
- potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 Consiliul soluționează pe fond contestația în termen de 20 de zile de la data primirii dosarului achiziției publice iar acest termen poate fi prelungit cu încă 10 zile în condițiile stabilite la alin. (2);
- rezultă astfel că, cele trei contestații mai sus menționate nu pot fi soluționate până la termenul limită stabilit pentru depunerea ofertelor;
- în contextul în care C.N.S.C. ar admite, fie și în parte, contestațiile și ar dispune măsuri de remediere constând în modificarea/completarea/eliminare cerințelor stabilite prin documentația de atribuire acestea trebuie operate înainte de data depunerii ofertelor astfel încât operatorii economici să elaboreze ofertele cu respectarea noilor cerințe modificate conform soluțiilor dispuse;
- stadiul actual al aplicării procedurii de atribuire, precum și prevederile legale în vigoare, permit dispunerea de către autoritatea contractantă a oricăror măsuri de remediere considerate necesare pentru buna desfășurarea a procedurii de atribuire.

SECTORUL 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI) adoptă următoarea:

DECIZIE

privind dispunerea măsurilor de remediere referitor la o serie de aspecte sesizate în cadrul contestațiilor mai sus menționate

Art. 1. – (1) Începând cu data prezentei procedura de atribuire referitoare la *„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului București"* inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 173989/22.03.2017se suspendă în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

(2) Persoanele abilitate vor analiza criticile formulate prin intermediul contestațiilor pentru a stabili dacă a) se impune și adoptarea altor măsuri de remediere și/sau b) este necesară formularea unor puncte de vedere ce vor fi comunicate atât Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cât și societăților contestatoare.

Art. 2. – (1) Măsurile adoptate de autoritatea contractantă în legătură cu contestațiile formulate se vor aduce la cunoștința Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor și a operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire.

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREȘTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

(2) Direcția Investiții și Achiziții Publice din cadrul autorității contractante va întreprinde demersurile legale necesare pentru notificarea și ducerea la îndeplinire a măsurilor de remediere adoptate prin prezenta, precum și pentru transmiterea rezultatului înregistrat în urma finalizării procesului de implementare a acestora către operatorii economici interesați de participarea la procedura de atribuire.

Primar,
Daniel BĂLUȚAR

Direcția Investiții și Achiziții Publice
Director Executiv
Vlad Cristinel MITITELU

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul George Coşbuc nr. 6-16, sector 4, Bucureşti
Tel.: +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

Direcția Investiții și Achiziții Publice
Serviciul Achiziții Lucrări și Servicii
Nr. P.7.5/577/27.04.2017

Către

OPERATORII ECONOMICI INTERESAȚI

de participarea la procedura de atribuirea acordului - cadru având ca obiect

„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului București" inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 173989/22.03.2017

Întemeiul prevederilor:

- *art. 9 alin.(1)*din *Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrăriși concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor* și

Având în vedere că:

- în cadrul procedurii de atribuire aplicate pentru încheierea acordului - cadru având ca obiect *„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al MunicipiuluiBucureşti"*,inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 173989/22.03.2017 au fost formulate contestațiile nr. 19958/13.04.2017 și nr. 48/18.04.2017

Luând în considerare că:

- prin intermediul celor două contestații sunt criticate aspecte referitoare la conținutul documentației de atribuire, fiind solicitate în fapt, măsuri de remediere în sensul modificării/completării/eliminării unor cerințe/reguli/informații din cadrul documentației de atribuire;
- stadiul actual al aplicării procedurii de atribuire, precum și prevederile legale în vigoare, permit dispunerea de către autoritatea contractantă a oricăror măsuri considerate necesare în vederea remedierii pretinselor încălcăriale legislațieiîn materia achizițiilor publice;
- o serie de cereri privind modificarea documentației de atribuire sunt rezonabile iar prin acceptarea

acestora volumul de lucru al completului care va soluționa cele două contestații se va diminua ceea ce, mai departe, va conduce și la finalizarea litigiilor într-o perioadă mai scurtă de timp,

SECTORUL 4 (PRIMĂRIA SECTORULUI 4 BUCUREȘTI) adoptă următoarea:

DECIZIE

privind dispunerea măsurilor de remediere referitor la o serie de aspecte sesizate în cadrul Notificării prealabile mai sus menționate

Art. 1. – Cerințele documentației de atribuire, inclusiv clauzele acordului – cadru/contractului subsecvent se modifică conform măsurilor de remediere menționate în cadrul *Anexei nr. 1* la prezenta Decizie.

Art. 2. – Direcția Investiții, Achiziții Publice și Dezvoltare din cadrul autorității contractante vor întreprinde demersurile legale necesare pentru notificarea și ducerea la îndeplinire a măsurilor de remediere adoptate prin prezenta, precum și pentru transmiterea rezultatului înregistrat în urma finalizării procesului de implementare a acestora către operatorii economici interesați de participarea la procedura de atribuire.

ROMÂNIA PRIMAR SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Primar,
Daniel BĂLUȚĂ

DIRECȚIA INVESTIȚII ȘI ACHIZIȚII PUBLICE
Director executiv,
Vlad Cristinel MITITELU

Șef Serviciu

Monica Joițoiu

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 4 BUCUREȘTI

Anexa nr. 1 la Decizia nr. 577/27.04.2017

Măsura de remediere nr. 1

Prin intermediul contestației se solicită următoarele:

„La punctul b) sunt prevăzute „Autoperii (automăturătoare) cu sistem de aspirație de dimensiuni gabaritice corespunzătoare pentru salubrizarea spațiilor înguste (cum ar fi trotuare, alei) – câte un utilaj la o suprafață deservită de 15.000 mp" iar la punctul f) sunt cerute „Utilaje multifuncționale (măturat, periat, colectare deșeuri stradale) dotate cu sistem de aspirație, care să permită accesul pe străzi înguste – câte un utilaj la o suprafață deservită de 15.000 mp.

Solicităm să se completeze documentația de atribuire cu suprafețele de lucru pe care se efectuează măturatul mecanizat cu aceste utilaje. Facem precizarea că documentația de atribuire nu prevede nicio anexă referitoare la măturatul mecanizat pe trotuare sau alei, care să conțină frecvențe de lucru".

În raport de cererile adresate și având în vedere că, asupra modului de îndeplinire a acestor cerințe au fost solicitate și alte clarificări în cadrul procedurii de atribuire precum și luând în considerare împrejurarea că activitatea de măturat manual mecanizat a spațiilor înguste reprezintă o activitate ocazională, pentru a nu crea dificultăți în procesul de elaborare a ofertelor, autoritatea contractantă adoptă măsuri de remediere constând în eliminarea acestor cerințe din *Anunțul de participare*, *Fișa de date a achiziției* și *Caietul de sarcini*, această decizie urmând să fie adusă la cunoștința operatorilor economici și prin publicarea unui Anunț de tip erată.

Pe cale de consecință, ofertele vor fi elaborate cu luarea în considerare a următoareloraspecte:

a) În cadrul **Secțiunii III.2.3)** ***Capacitatea tehnica*** din *Anunțul de participare* nr. 173989/22.03.2017, cerințele se modifică după cum urmează:

În loc de:

„Cerinta nr. 2

Ofertantul tr. sa faca dovada ca are în dotarea sa sau ca va dispune pt. realizarea în bune cond. a celui mai mare contr. subsecvent (proprietate/leasing/comodat/ angajamente de punere la dispozitie sau prin contr./ conventii de închiriere) de resurse/ facilitati teh. (utilajele/mijloacele de transport/echip. tehnice/organisme teh.) specifice rezultate a fi necesare pt. îndeplinirea acestuia, dupa cum urmeaza:

[...]

„2. Pt. activitatea de salubrizare stradala:

a) Autoperii (automaturatoare) cu sistem de aspiratie - câte un utilaj la o suprafa?a deservita de 50.000 mp;

b) Autoperii (automaturatoare) cu sistem de aspiratie de dimensiuni gabaritice corespunzatoare pentru salubrizarea spatiilor înguste (cum ar fi trotuare, alei) - câte un utilaj la o suprafata deservita de 15.000 mp;

c) Cisterne cu capacitatea de 6.25 mc – câte un utilaj la o suprafata deservita de 40.000 mp;

d) Auto-cisterne cu capacitatea de 10 mc – câte un utilaj la o suprafata deservita de 50.000 mp;

e) Autogunoiere de 6 mc (sarcina utila medie) pentru colectarea deseurilor rezultate în urma maturatului manual si vidajnarii cosurilor – câte un utilaj la o suprafata deservita de 70.000 mp;

f) Utilaje multifunctionale (maturat, periat, colectare deseuri stradale) dotate cu sistem de aspiratie, care sa permita accesul pe strazi înguste – câte un utilaj la o suprafata deservita de 15.000 mp;

g) Utilaje speciale de spalare sub jet de presiune, adaptate conform infrastructuii existente la nivelul Sectorului 4, dimensionate în conformitate cu breviarul de calcul nr. 5 - 7 din Anexa la Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/200;

h) Încarcatoare frontale pentru colectarea deseurilor în vederea eliminarii în cel mai scurt timp posibil a zonelor de deseuri necontrolate – câte un utilaj la o suprafata deservita de 100.000 mp;

i) Autobasculante pentru transportul deseurilor si eliminarea în cel mai scurt timp posibil a zonelor de deseuri necontrolate – câte doua utilaje la o suprafata deservita de 100.000 mp;

j) Aspiratoare de deseuri stradale (frunze) de pe trotuare si alei – min. 20 de buc;

k) Autoplatforme – min 2 buc;

l) Utilaje multifunctionale specializate, pentru cura?atul mobilierului stradal – min. 2 buc."

Se va citi:

„Cerinta nr. 2

Ofertantul tr. să facă dovada că are în dotarea sa sau că va dispune pt. realizarea în bune cond. a celui mai mare contr. subsecvent (proprietate/leasing/comodat/ angajamente de punere la dispozitie sau prin contr./ conventii de închiriere) de resurse/ facilităti teh. (utilajele/mijloacele de transport/echip. tehnice/organisme teh.) specifice rezultate a fi necesare pt. îndeplinirea acestuia, după cum urmează:

[...]

2. Pt. activitatea de salubrizare stradala:

a) Autoperii (automăturătoare) cu sistem de aspiratie - câte un utilaj la o suprafată deservită de 50.000 mp;

b) Cisterne cu capacitatea de 6.25 mc – câte un utilaj la o suprafată deservită de 40.000 mp;

c) Auto-cisterne cu capacitatea de 10 mc – câte un utilaj la o suprafată deservită de 50.000 mp;

d) Autogunoiere de 6 mc (sarcina utilă medie) pentru colectarea deseurilor rezultate în urma măturatului manual si vidanjării cosurilor – câte un utilaj la o suprafată deservită de 70.000 mp;

e) Utilaje speciale de spălare sub jet de presiune, adaptate conform infrastructurii existente la nivelul Sectorului 4, dimensionate în conformitate cu breviarul de calcul nr. 5 - 7 din Anexa la Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/200;

f) Încărcătoare frontale pentru colectarea deseurilor în vederea eliminării în cel mai scurt timp posibil a zonelor de deseuri necontrolate – câte un utilaj la o suprafată deservită de 100.000 mp;

g) Autobasculante pentru transportul deseurilor si eliminarea în cel mai scurt timp posibil a zonelor de deseuri necontrolate – câte doua utilaje la o suprafată deservita de 100.000 mp;

h) Aspiratoare de deseuri stradale (frunze) de pe trotuare si alei – min. 20 de buc;

i) Autoplatforme – min 2 buc;

j) Utilaje multifunctionale specializate, pentru curătatul mobilierului stradal – min. 2 buc."

b) În cadrul **Cap. III.2.3.a)** ***Capacitatea tehnica si/sau profesionala*** din *Fișa de date a achiziției*, cerințele se modifică după cum urmează:

<u>În loc de:</u>

„Cerinta nr. 2

Ofertantul tr. sa faca dovada ca are în dotarea sa sau ca va dispune pt. realizarea în bune cond. a celui mai mare contr. subsecvent (proprietate/leasing/comodat/ angajamente de punere la dispozitie sau prin contr./ conventii de închiriere) de resurse/ facilitati teh. (utilajele/mijloacele de transport/echip. tehnice/organisme teh.) specifice rezultate a fi necesare pt. îndeplinirea acestuia, dupa cum urmeaza:

[...]

2. Pt. activitatea de salubrizare stradala:

a) Autoperii (automaturatoare) cu sistem de aspiratie - câte un utilaj la o suprafa?a deservita de 50.000 mp;

b) Autoperii (automaturatoare) cu sistem de aspiratie de dimensiuni gabaritice corespunzatoare pentru salubrizarea spatiilor înguste (cum ar fi trotuare, alei) - câte un utilaj la o suprafata deservita de 15.000 mp;

c) Cisterne cu capacitatea de 6.25 mc – câte un utilaj la o suprafata deservita de 40.000 mp;

d) Auto-cisterne cu capacitatea de 10 mc – câte un utilaj la o suprafata deservita de 50.000 mp;

e) Autogunoiere de 6 mc (sarcina utila medie) pentru colectarea deseurilor rezultate în urma maturatului manual si vidajnarii cosurilor – câte un utilaj la o suprafata deservita de 70.000 mp;

f) Utilaje multifunctionale (maturat, periat, colectare deseuri stradale) dotate cu sistem de aspiratie, care sa permita accesul pe strazi înguste – câte un utilaj la o suprafata deservita de 15.000 mp;

g) Utilaje speciale de spalare sub jet de presiune, adaptate conform infrastructuii existente la nivelul Sectorului 4, dimensionate în conformitate cu breviarul de calcul nr. 5 - 7 din Anexa la Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/2007;

h) Încarcatoare frontale pentru colectarea deseurilor în vederea eliminarii în cel mai scurt timp posibil a zonelor de deseuri necontrolate – câte un utilaj la o suprafata deservita de 100.000 mp;

i) Autobasculante pentru transportul deseurilor si eliminarea în cel mai scurt timp posibil a zonelor de deseuri necontrolate – câte doua utilaje la o suprafata deservita de 100.000 mp;

j) Aspiratoare de deseuri stradale (frunze) de pe trotuare si alei – min. 20 de buc;

k) Autoplatforme – min 2 buc;

l) Utilaje multifunctionale specializate, pentru cura?atul mobilierului stradal – min. 2 buc."

Se va citi:

„Cerinta nr. 2

Ofertantul tr. sa facă dovada că are în dotarea sa sau că va dispune pt. realizarea în bune cond. a celui mai mare contr. subsecvent (proprietate/leasing/comodat/ angajamente de punere la dispozitie sau prin contr./ conventii de închiriere) de resurse/ facilităti teh. (utilajele/mijloacele de transport/echip. tehnice/organisme teh.) specifice rezultate a fi necesare pt. îndeplinirea acestuia, după cum urmează:

[...]

2. Pt. activitatea de salubrizare stradală:

a) Autoperii (automăturătoare) cu sistem de aspiratie - câte un utilaj la o suprafată deservită de 50.000 mp;

b) Cisterne cu capacitatea de 6.25 mc – câte un utilaj la o suprafată deservită de 40.000 mp;

c) Auto-cisterne cu capacitatea de 10 mc – câte un utilaj la o suprafată deservita de 50.000 mp;

d) Autogunoiere de 6 mc (sarcina utila medie) pentru colectarea deseurilor rezultate în urma maturatului manual si vidanjării cosurilor – câte un utilaj la o suprafată deservită de 70.000 mp;

e) Utilaje speciale de spălare sub jet de presiune, adaptate conform infrastructurii existente la nivelul Sectorului 4, dimensionate în conformitate cu breviarul de calcul nr. 5 - 7 din Anexa la Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/2007;

f) Încărcătoare frontale pentru colectarea deseurilor în vederea eliminării în cel mai scurt timp posibil a zonelor de deseuri necontrolate – câte un utilaj la o suprafată deservita de 100.000 mp;

g) Autobasculante pentru transportul deseurilor si eliminarea în cel mai scurt timp posibil a zonelor de deseuri necontrolate – câte două utilaje la o suprafată deservita de 100.000 mp;

h) Aspiratoare de deseuri stradale (frunze) de pe trotuare si alei – min. 20 de buc;

i) Autoplatforme – min 2 buc;

j) Utilaje multifunctionale specializate, pentru curătatul mobilierului stradal – min. 2 buc."

c) În cadrul **pct. 4.2** ***Salubrizarea stradală*** din *Caietul de sarcini*, cerințele se modifică după cum urmează:

În loc de:

„În acest scop, ofertantul va prezenta în cadrul propunerii tehnice lista cel puțin a următoarelor categorii de utilaje/instalații/echipamente/vehicule pe care le va pune la dispoziția autorității

contractante în vederea desfășurării activităților specifice și va indica numărul considerat necesar al acestora, stabilit în conformitate cu breviarul de calcul nr. 5-7 din Anexa la Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/2007 (mai puțin în cazul numărului fix de utilaje, respectiv al celor pentru care nu a fost stabilită o suprfață de lucru specifică de deservire):

a) în vederea diminuării cantităților de pulberi în suspensie din aer, la efectuarea operației de măturat manual pe arterele de circulație cu trafic RATB sau arterele de penetrație și legătură, măturile și periile se vor înlocui cu echipamente de aspirație. În acest sens, operatorul are obligația ca, cel mult, în primii de 3 ani de derulare a contractului să înlocuiască echipamentele existente în procent de 50%, urmând ca în cursul ultimului an să atingă un procent de 100%;

b)câte o autoperie (automăturătoare) cu sistem de aspirație pentru o suprafață de 50.000 mp;

c)câte o autoperie (automăturătoare) cu sistem de aspirație pentru salubrizarea, după caz, a spațiilor înguste (cum ar fi trotuare, alei) pentru o suprafata de 15.000 mp, de dimensiuni gabaritice corespunzatoare;

d)câte o cisternă cu capacitatea de 6.25 mc pentru o suprafață de 40.000 mp;

e)câte o auto-cisternă cu capacitatea de 10 mc pentru o suprafață de 50.000 mp

f)câte o autogunoieră de 6 mc (sarcina utila medie) pentru o suprafata de 70.000 mp pentru colectarea deseurilor rezultate în urma maturatului manual si vidajnarii cosurilor;

g)utilaje multifuncționale (măturat, periat, colectare deșeuri stradale) dotate cu sistem de aspirație, de dimensiuni agabaritice care să permită accesul pe străzi înguste – câte o bucată pentru o suprafață de 15.000 mp;

h)utilaje speciale de spălare sub jet de presiune, adaptate conform infrastructuii existente la nivelul Sectorului 4;

i)câte un încărcător frontal și două autobasculante pentru o suprafață de 100.000 mp pentru colectarea transportul deșeurilor și eliminarea în cel mai scurt timp posibil a zonelor de desuri necontrolate;

j)aspiratoare de deșeuri stradale (frunze) de pe trotuare și alei – câte o bucată pentru o suprafață de 15.000 mp;

k)minim trei două autoplatforme;

l)minim două utilaje multifuncționale specializate, pentru curățatul mobilierului stradal."

Se va citi:

„În acest scop, ofertantul va prezenta în cadrul propunerii tehnice lista cel puțin a următoarelor categorii de utilaje/instalații/echipamente/vehicule pe care le va pune la dispoziția autorității contractante în vederea desfășurării activităților specifice și va indica numărul considerat necesar al acestora, stabilit în conformitate cu breviarul de calcul nr. 5-7 din Anexa la Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/2007 (mai puțin în cazul numărului fix de utilaje, respectiv al celor pentru care nu a fost stabilită o suprafață de lucru specifică de deservire):

a) în vederea diminuării cantităților de pulberi în suspensie din aer, la efectuarea operației de măturat manual pe arterele de circulație cu trafic RATB sau arterele de penetrație și legătură, măturile și periile se vor înlocui cu echipamente de aspirație. În acest sens, operatorul are

obligația ca, cel mult, în primii de 3 ani de derulare a contractului să înlocuiască echipamentele existente în procent de 50%, urmând ca în cursul ultimului an să atingă un procent de 100%;

b) câte o autoperie (automăturătoare) cu sistem de aspirație pentru o suprafață de 50.000 mp;

c) câte o cisternă cu capacitatea de 6.25 mc pentru o suprafață de 40.000 mp;

d)câte o auto-cisternă cu capacitatea de 10 mc pentru o suprafață de 50.000 mp

e) câte o autogunoieră de 6 mc (sarcina utila medie) pentru o suprafață de 70.000 mp pentru colectarea deșeurilor rezultate în urma măturatului manual și vidanjării coșurilor;

f) utilaje speciale de spălare sub jet de presiune, adaptate conform infrastructurii existente la nivelul Sectorului 4, dimensionate în conformitate cu breviarul de calcul nr. 5 - 7 din Anexa la Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/2007;

g) câte un încărcător frontal și două autobasculante pentru o suprafață de 100.000 mp pentru colectarea transportul deșeurilor și eliminarea în cel mai scurt timp posibil a zonelor de deșeuri necontrolate;

h) Autobasculante pentru transportul deșeurilor și eliminarea în cel mai scurt timp posibil a zonelor de deșeuri necontrolate – câte două utilaje la o suprafață deservită de 100.000 mp;

i) aspiratoare de deșeuri stradale (frunze) de pe trotuare și alei – min. 20 de buc.;

j)minim două autoplatforme;

k)minim două utilaje multifuncționale specializate, pentru curățatul mobilierului stradal."

<u>Măsura de remediere nr. 2</u>

Prin intermediul contestației se solicită următoarele:

„La punctul c) sunt cerute „Cisterne cu capacitatea de 6.25 mc – câte un utilaj la o suprafață deservită de 40.000 mp", iar la punctul d) sunt prevăzute „Auto-cisterne cu capacitatea de 10 mc – câte un utilaj la o suprafață deservită de 50.000 mp".

Solicităm să se precizeze dacă normele pentru cele două tipuri de cisterne sunt aferente operațiunii de stropit sau celei de spălat cu presiune și dacă normele respective se referă la o singură cursă."

În raport cu cererea adresată facem precizarea că, potrivit pct. **4.2 Salubrizarea stradală, lit. h)** din caietul de sarcini operațiunea de spălare se realizează cu „utilaje speciale de spălare sub jet de presiune". Prin urmare,*„Cisternele cu capacitatea de 6.25 mc"* și *„Auto-cisternele cu capacitatea de 10 mc"* vor fi utilizate pentru operațiunea de stropit.

Totodată, potrivit cerințelor documentației de atribuire, autoritatea contractantă a lăsat libertatea operatorilor economici să stabilească metodologia de lucru pentru a îndeplini cerințele minime cantitative și calitative solicitate prin caietul de sarcini. În consecință, în măsura în care ofertanții vor face dovada fezabilității propunerii tehnice și va rezulta că o anumită suprafață poate fi acoperită de un utilaj unic prin realizarea mai multor curse, atunci cerința va fi considerată îndeplinită într-un mod echivalent.

Măsura de remediere nr. 3

Prin intermediul contestației se solicită următoarele:

„La punctul e) sunt cerute „Autogunoiere de 6mc (sarcina utilă medie) pentru colectarea deșeurilor rezultate în urma măturatului manual și vidanjării coșurilor – câte un utilaj la o suprafață deservită de 70.000 mp". Având în vedere indicele mediu de producere a deșeurilor stradale de 175 kg/10.000 m2/zi prevăzut în Caietul de sarcini – cadru al serviciului de salubrizare, aprobat prin Ordinul nr. 111/2007 din 09 iulie 2007 al A.N.R.S.C., de care a ținut cont la elaborarea documentației de atribuire și autoritatea contractantă conform punctului 1. INTRODUCERE din Caietul de sarcini, rezultă că pe o suprafață de 70.000 mp se generează zilnic 1,225 tone de deșeuri stradale, iar sarcina utilă a unei autogunoiere cu capacitatea de 6 mc este de aproximativ 1,4 tone.

Solicităm să se modifice norma de lucru/producție pentru autogunoiera de 6 mc atât din Fișa de date cât și din Caietul de sarcini astfel încât suprafața de 70.000 mp să fie înlocuită cu 70.000 mp/cursă."

Referitor la cererea adresată facem precizarea că, potrivit cerințelor documentației de atribuire, autoritatea contractantă a lăsat libertatea operatorilor economici să stabilească metodologia de lucru pentru a îndeplini cerințele minime cantitative și calitative solicitate prin caietul de sarcini. În consecință, în măsura în care ofertanții vor face dovada fezabilității propunerii tehnice și va rezulta că o anumită suprafață poate fi acoperită de un utilaj unic prin realizarea mai multor curse, atunci cerința va fi considerată îndeplinită într-un mod echivalent.

Măsura de remediere nr. 4

Prin intermediul contestației se solicită următoarele:

„La punctul h) sunt prevăzute „Încărcătoare frontale pentru colectarea deșeurilor în vederea eliminării în cel mai scurt timp posibil a zonelor de deșeuri necontrolate – câte un utilaj la o suprafață deservită de 100.000 mp", iar la punctul i) „Autobasculante pentru transportul deșeurilor și eliminarea în cel mai scurt timp posibil a zonelor de deșeuri necontrolate – câte două utilaje la o suprafață deservită de 100.000 mp."

Pentru a putea determina numărul de încărcătoare frontale, respectiv de autobasculante, solicităm să se completeze documentația de atribuire cu suprafața de pe care se colectează deșeurile necontrolate în vederea transportării și eliminării"

Referitor la această solicitare menționăm că dimensionarea numărului de încărcătoare frontale pentru colectarea deșeurilor necontrolate și a numărului de autobasculante pentru transportul deșeurilor necontrolate se va realiza pentru 50% din suprafața de trotuarelor menționată în cadrul Anexei nr. 10 *Specificatii strazi Sector 4.xls* aferentă caietului de sarcini.

Măsura de remediere nr. 5

Referitor la conținutul clauzei nr. 13.1 din modelul de contract, prin notificarea prealabilă s-a solicitat inserarea unei clauze prin care să fie instituit dreptul prestatorului de a denunța unilateral contractul în cazul în care autoritatea contractantă nu reușește să își îndeplinească obligațiile asumate prin contract. În raport de această cerere, prin Decizia nr. P.7.5./478/11.04.2017 s-au dispus măsuri de remediere constând din includerea unei clauze care să prevadă acest drept și pentru prestator. Pe de

altă parte, redactarea conținutului alin. (2) conține erori materiale în sensul că a fost practic reluată clauza stabilită prin alin. (1) al acestui articol.

În consecință, autoritatea contractantă dispune noi măsuri de remediere în ceea ce privește modificarea alin. (2) al art. 13.1 din modelul de contract, după cum urmează:

<u>În loc de:</u>

„(2) În cazul în care, din vina sa exclusivă, prestatorul nu reușește să-și îndeplinească obligațiile asumate prin contract, achizitorul are dreptul de a rezilia unilateral contractul, fără intervenția instanțelor de judecată și de a solicita daune interese, pentru prejudiciul cauzat."

<u>Se va citi:</u>

(2) În cazul în care, din vina sa exclusivă, achizitorul nu reușește să-și îndeplinească obligațiile asumate prin contract, prestatorul are dreptul de a rezilia unilateral contractul, fără intervenția instanțelor de judecată și de a solicita daune interese, pentru prejudiciul cauzat."

<u>Măsura de remediere nr. 6</u>

Prin intermediul contestației se solicită eliminarea cerinței nr. 2, pct. prevăzută la **Cap. III.2.1.b)** ***Capacitatea de exercitare a activității profesionale***din *Fișa de date a achiziției*, potrivit căreia:

„Cerinta nr. 2

Ofertantul trebuie sa faca dovada ca detine capacitatea de exercitare a activitatii profesionale prin prezentarea licentelor/autorizarilor/atestatelor necesare pentru participarea la procedura de atribuire si pentru prestarea serviciilor care fac obiectul celui mai mare contract subsecvent, aflate în termen de valabilitate la data prezentarii, respectiv:

[...]

b) Autorizatie de mediu pentru desfasurarea activitatii de salubritate emisa de organelle competente în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) din O.U.G. nr. 195/2005 privind protectia mediului, art. 3 alin. (1) si art. 5 alin. (1) din Procedura de emitere a autorizatiei de mediu aprobata prin Ordinul nr. 1798/2007."

În raport cu argumentele prezentate de contestatoare și având în vedere prevederile caietului de sarcini, autoritatea contractantă dispune măsuri de remediere constând în eliminarea acestei cerințe după cum urmează:

a) La **Secțiunea III.2.1)** ***Situația personala a operatorilor economici, inclusiv cerințele referitoare la înscrierea in registrul comerțului sau al profesiei*** din cadrul *Anunțului de participare* 173989/22.03.2017 cerințele se modifică după cum urmează:

<u>În loc de:</u>

„Cerinta nr. 2

Ofertantul trebuie sa faca dovada ca detine capacitatea de exercitare a activitatii profesionale prin prezentarea licentelor/autorizarilor/atestatelor necesare pentru participarea la procedura de atribuire si pentru prestarea serviciilor care fac obiectul celui mai mare contract subsecvent, aflate în termen de valabilitate la data prezentarii, respectiv:

a) Licenta comunitara de transport rutier de marfuri eliberata de Autoritatea Rutiera Română (R.A.R.), în conformitate cu prevederile art. 24 alin. (1) coroborate cu art. 4 pct. II lit. c) si d) din Ordonanta nr. 27/2011 privind transporturile rutiere.

b) Autorizatie de mediu pentru desfasurarea activitatii de salubritate emisa de organelle competente în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) din O.U.G. nr. 195/2005 privind protectia mediului, art. 3 alin. (1) si art. 5 alin. (1) din Procedura de emitere a autorizatiei de mediu aprobata prin Ordinul nr. 1798/2007."

Se va citi:

„Cerinta nr. 2

Ofertantul trebuie să facă dovada că detine capacitatea de exercitare a activităţii profesionale prin prezentarea licentelor/autorizărilor/atestatelor necesare pentru participarea la procedura de atribuire si pentru prestarea serviciilor care fac obiectul celui mai mare contract subsecvent, aflate în termen de valabilitate la data prezentării, respectiv:

a) Licenta comunitară de transport rutier de mărfuri eliberată de Autoritatea Rutieră Română (R.A.R.), în conformitate cu prevederile art. 24 alin. (1) coroborate cu art. 4 pct. II lit. c) si d) din Ordonanta nr. 27/2011 privind transporturile rutiere."

b) La **Cap. III.2.1.b)** ***Capacitatea de exercitare a activităţii profesionale*** din *Fişa de date a achiziţiei*,cerinţele se modifică după cum urmează:

În loc de:

„Cerinta nr. 2

Ofertantul trebuie sa faca dovada ca detine capacitatea de exercitare a activitatii profesionale prin prezentarea licentelor/autorizarilor/atestatelor necesare pentru participarea la procedura de atribuire si pentru prestarea serviciilor care fac obiectul celui mai mare contract subsecvent, aflate în termen de valabilitate la data prezentarii, respectiv:

a) Licenta comunitara de transport rutier de marfuri eliberata de Autoritatea Rutiera Româna (R.A.R.), în conformitate cu prevederile art. 24 alin. (1) coroborate cu art. 4 pct. II lit. c) si d) din Ordonanta nr. 27/2011 privind transporturile rutiere.

b) Autorizatie de mediu pentru desfasurarea activitatii de salubritate emisa de organelle competente în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) din O.U.G. nr. 195/2005 privind protectia mediului, art. 3 alin. (1) si art. 5 alin. (1) din Procedura de emitere a autorizatiei de mediu aprobata prin Ordinul nr. 1798/2007."

Se va citi:

„Cerinta nr. 2

Ofertantul trebuie să facă dovada că detine capacitatea de exercitare a activităţii profesionale prin prezentarea licentelor/autorizărilor/atestatelor necesare pentru participarea la procedura de atribuire si pentru prestarea serviciilor care fac obiectul celui mai mare contract subsecvent, aflate în termen de valabilitate la data prezentării, respectiv:

a) Licenta comunitară de transport rutier de mărfuri eliberată de Autoritatea Rutieră Română (R.A.R.), în conformitate cu prevederile art. 24 alin. (1) coroborate cu art. 4 pct. II lit. c) si d) din Ordonanta nr. 27/2011 privind transporturile rutiere."

Facem precizarea că, pentru modificarea acestei cerințe autoritatea contractantă va transmite spre publicare în S.E.A.P. și un Anunț de tip erată.

Măsura de remediere nr. 7

Prin intermediul contestației se solicită modificarea/completare cerințelor privind modul de ajustare a prețului contractului în corelare cu dispozițiile Ordinului nr. 109/2007.

În raport cu cererea adresată, autoritatea contractantă dispune măsuri de remediere după cum urmează:

a) În cadrul **Cap. II.4)** ***AJUSTAREA PRETULUI CONTRACTULUI*** din *Fișa de date a achiziției* regulile de ajustare a prețului contractului se modifică după cum urmează:

În loc de:

„II.4.1) Ajustarea prețului contractului

Da

Tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorității administrației publice locale, la solicitarea operatorilor, în raport cu evoluția parametrului de ajustare, în baza cererilor de ajustare, însoțite de documentația de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

Ajustarea tarifelor pentru activitățile specifice se va realiza conform prevederilor Ordinului A.N.R.S.C. nr. 109/2007, după următoarea formulă: Tn+1=Tn x IPC (t1-t2)/100,

Unde:

Tn+1 – tariful perioadei n+1 (tariful nou);

IPC (t1-t2) – Parametrul de ajustare reprezentat de indicele prețurilor de consum pentru servicii, ramura apă-canal-salubritate, comunicat de Institutul Național de Statistică pentru perioada curentă (luna anterioară lunii în care se face calcul sau la care se dorește actualizarea, prin raportare la data la care se calculează Tn+1) raportat la perioada de referință (luna la care a fost calculat/aplicat Tn).

Tn – tariful actual.

De asemenea, tarifele se poat ajusta și în condițiile prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. b) și c) din Ordinul nr. 109/2007, respectiv în următoarele situații:

a) Ca urmare a modificării structurale a costurilor, sau a cantităților ori la modificarea condițiilor de prestare a activității, care determină modificarea costurilor cu o influență mai mare de 5%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv. În acest caz, tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din creșterea costurilor.

b) Ca urmare a modificărilor legislative care conduc la creșterea cheltuielilor de protecție a mediului și de securitate și sănătate în muncă, caz în care tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din modificarea legislativă."

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREȘTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

Și în acest caz, tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorității administrației publice locale, la solicitarea operatorilor în baza cererilor de ajustare, însoțite de documentația de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

Se va citi:

„II.4.1) Ajustarea prețului contractului

Da

Tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorității administrației publice locale, la solicitarea operatorilor, în raport cu evoluția parametrului de ajustare, în baza cererilor de ajustare, însoțite de documentația de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

Ajustarea tarifelor pentru activitățile specifice se va realiza conform prevederilor Ordinului A.N.R.S.C. nr. 109/2007, după următoarea formulă: Tn+1=Tn x IPC (t1-t2)/100,

Unde:

Tn+1 – tariful perioadei n+1 (tariful nou);

IPC (t1-t2) – Parametrul de ajustare reprezentat de indicele prețurilor de consum pentru servicii, ramura apă-canal-salubritate, comunicat de Institutul Național de Statistică pentru perioada curentă (luna anterioară lunii în care se face calcul sau la care se dorește actualizarea, prin raportare la data la care se calculează Tn+1) raportat la perioada de referință (luna la care a fost calculat/aplicat Tn).

Tn – tariful actual.

De asemenea, tarifele se pot ajusta și în condițiile prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. a), b) și c) din Ordinul nr. 109/2007, respectiv în următoarele situații:

a) La modificarea majoră a costurilor, determinată de punerea în funcțiune a unor utilaje pentru îmbunătățirea calitativă a serviciilor publice de salubrizare și numai după intrarea în exploatare a acestora.

b) Ca urmare a modificării structurale a costurilor, sau a cantităților ori la modificarea condițiilor de prestare a activității, care determină modificarea costurilor cu o influență mai mare de 5%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv. În acest caz, tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din creșterea costurilor.

c) Ca urmare a modificărilor legislative care conduc la creșterea cheltuielilor de protecție a mediului și de securitate și sănătate în muncă, caz în care tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din modificarea legislativă."

Și în acest caz, tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorității administrației publice locale, la solicitarea operatorilor în baza cererilor de ajustare, însoțite de documentația de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

b) În cadrul **Cap. IV.4.2) Modul de prezentare a propunerii financiare** din *Fișa de date a achiziției* prevederile *Notei nr. 3* se elimină.

c) **Prevederile art. 6.2 din modelul de Acord-cadru se modifică după cum urmează:**

<u>În loc de:</u>

„6.2. (1) Tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorității administrației publice locale, la solicitarea operatorilor în baza cererilor de ajustare, însoțite de documentația de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

(2) - Tarifele poate fi ajustate in conformitate cu prevederile art. 13 din Ordinul nr. 109/2017, cu respectarea condițiilor stabilite în documentația de atribuire.

(3) De asemenea, tarifele se pot ajusta și în condițiile prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. b) și c) din Ordinul nr. 109/2007, respectiv în următoarele situații:

a) Ca urmare a modificării structurale a costurilor, sau a cantităților ori la modificarea condițiilor de prestare a activității, care determină modificarea costurilor cu o influență mai mare de 5%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv. În acest caz, tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din creșterea costurilor.

b) Ca urmare a modificărilor legislative care conduc la creșterea cheltuielilor de protecție a mediului și de securitate și sănătate în muncă, caz în care tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din modificarea legislativă."

<u>Se va citi:</u>

„6.2. (1) Tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorității administrației publice locale, la solicitarea operatorilor în baza cererilor de ajustare, însoțite de documentația de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

(2) - Tarifele poate fi ajustate in conformitate cu prevederile art. 13 din Ordinul nr. 109/2017, cu respectarea condițiilor stabilite în documentația de atribuire.

(3) De asemenea, tarifele se pot ajusta și în condițiile prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. b) și c) din Ordinul nr. 109/2007, respectiv în următoarele situații:

a) La modificarea majoră a costurilor, determinată de punerea în funcțiune a unor utilaje pentru îmbunătățirea calitativă a serviciilor publice de salubrizare și numai după intrarea în exploatare a acestora.

b) Ca urmare a modificării structurale a costurilor, sau a cantităților ori la modificarea condițiilor de prestare a activității, care determină modificarea costurilor cu o influență mai mare de 5%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv. În acest caz, tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din creșterea costurilor.

c) Ca urmare a modificărilor legislative care conduc la creșterea cheltuielilor de protecție a mediului și de securitate și sănătate în muncă, caz în care tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din modificarea legislativă."

d) **Prevederile art. 5.3 din modelul de contract subsecvent se modifică după cum urmează:**

<u>În loc de:</u>

„5.3 (1) Tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorității administrației publice locale, la solicitarea operatorilor în baza cererilor de ajustare, însoțite de documentația de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

(2) - Tarifele poate fi ajustate în conformitate cu prevederile art. 13 din Ordinul nr. 109/2017, cu respectarea condițiilor stabilite în documentația de atribuire.

(3) De asemenea, tarifele se pot ajusta și în condițiile prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. b) și c) din Ordinul nr. 109/2007, respectiv în următoarele situații:

a) Ca urmare a modificării structurale a costurilor, sau a cantităților ori la modificarea condițiilor de prestare a activității, care determină modificarea costurilor cu o influență mai mare de 5%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv. În acest caz, tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din creșterea costurilor.

b) Ca urmare a modificărilor legislative care conduc la creșterea cheltuielilor de protecție a mediului și de securitate și sănătate în muncă, caz în care tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din modificarea legislativă."

<u>Se va citi:</u>

5.3 (1) Tarifele se pot ajusta cu aprobarea autorității administrației publice locale, la solicitarea operatorilor în baza cererilor de ajustare, însoțite de documentația de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli, cu respectarea structurii prevăzute în cadrul Anexei nr. 2 la Ordinul nr. 109/2007.

(2) - Tarifele poate fi ajustate în conformitate cu prevederile art. 13 din Ordinul nr. 109/2017, cu respectarea condițiilor stabilite în documentația de atribuire.

(3) De asemenea, tarifele se pot ajusta și în condițiile prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. b) și c) din Ordinul nr. 109/2007, respectiv în următoarele situații:

a) La modificarea majoră a costurilor, determinată de punerea în funcțiune a unor utilaje pentru îmbunătățirea calitativă a serviciilor publice de salubrizare și numai după intrarea în exploatare a acestora.

b) Ca urmare a modificării structurale a costurilor, sau a cantităților ori la modificarea condițiilor de prestare a activității, care determină modificarea costurilor cu o influență mai mare de 5%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv. În acest caz, tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din creșterea costurilor.

c) Ca urmare a modificărilor legislative care conduc la creșterea cheltuielilor de protecție a mediului și de securitate și sănătate în muncă, caz în care tarifele se vor ajusta cu valoarea rezultată din modificarea legislativă."

Măsura de remediere nr. 8

Prin intermediul contestației se solicită modificarea prevederilor art. 16.1 lit. c) din modelul contract în sensul includerii dreptului prestatorului de a solicita plata unor daune interese.

Având în vedere acest aspect, autoritatea contractantă dispune măsuri de remediere după cum urmează:

În loc de:

„16.1 Prezentul contract poate înceta în următoarele condiții:

a) de drept, la expirarea duratei acestuia;

b) prin acordul de voință al părților, prin semnarea unui act adițional;

c) contractul poate înceta în cazul în care interesul național sau localo impune, prin denunțarea unilaterală de către achizitor cu o notificare prealabilă de 15 zile. În acest caz, prestatorul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzătoare pentru partea din contract îndeplinită până la data denunțării unilaterale a contractului."

Se va citi:

„16.1 Prezentul contract poate înceta în următoarele condiții:

a) de drept, la expirarea duratei acestuia;

b) prin acordul de voință al părților, prin semnarea unui act adițional;

c) contractul poate înceta în cazul în care interesul național sau localo impune, prin denunțarea unilaterală de către achizitor cu o notificare prealabilă de 15 zile. În acest caz, prestatorul are dreptul de a pretinde plata corespunzătoare pentru partea din contract îndeplinită până la data denunțării unilaterale a contractului și de a solicita daune interese."

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI

PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE

B-dul George Coşbuc nr. 6-16, sector 4, Bucureşti

Tel. : +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

DIRECTIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE

Nr. P.7.5./422/04.04.2017

Către,

OPERATORII ECONOMICI

interesaţi de participarea la procedura de achiziţie publică având ca obiect

„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti"

Referitor la procedura de atribuire a contractului de achiziţie publică mai sus menţionat, iniţiată prin publicarea anunţului de participare nr. 173989/22.03.2017, ca urmare a unor solicitări de clarificări primite de autoritatea contractantă din partea unor operatori economici, comunicăm în cele ce urmează:

RĂSPUNSUL LA SOLICITĂRILE DE CLARIFICĂRI

(PARŢIAL)

I. CLARIFICARE DIN OFICIU:

Având în vedere numărul ridicat de solicitări de clarificări primite de autoritatea contractantă până în prezent, precum şi volumul de documentare în vederea formulării răspunsurilor care se impun, autoriatea contractantă va proceda în perioada următoare la formularea răspunsurilor care se impun, cu aplicarea în mod corespunzător a prevederilor art. 153 din Legea nr. 98/2016.

II. RĂSPUNSURI:

Întrebarea nr. 1:

„Referitor la cap. 4.1. „Salubrizare menajeră" din caietul de sarcini, în vederea estimării numărului mediu de recipienți și a traseelor de colectare, vă rugăm să ne transmiteți informații cu privire la densitatea medie a deșeurilor:

- menajere;

-reciclabile (inclusiv fracția uscată);

-voluminoase;

-periculoase;

-provenite din amenajări, construcții și demolări".

Răspunsul nr. 1:

Cu privire la solicitarea dvs. facem precizarea că, între Municipiul București și RER Ecologic Service București – REBU S.A. a fost încheiat contractul f.n./10.01.1997 având ca obiect prestarea serviciului de salubrizare, contract care a fost preluat de către Sectorul 4 al Muncipiului București în cursul anului 2001, în ceea ce privește prestarea serviciilor de salubrizare pe raza Sectorului 4 al Muncipiului București.

Potrivit contractului mai sus menționat, operatorul serviciului de salubrizare nu avea obligația de a realiza determinări privind compoziția deșeurilor menajere, a deșeurilor similare, a deșeurilor provenite din piețe și a deșeurilor stradale. Mai mult, potrivit contractului antemenționat, decontarea serviciilor de salubrizare menajeră s-a realizat de către operatorul de deșeuri în baza contractelor direct încheiate de către acesta cu generatorii de deșeuri, persoane fizice sau juridice.

Totodată, din cunoștințele autorității contractante, pe raza Sectorului 4, au activitat de-a lungul timpului mai mulți operatori, care au procedat la încheiarea în mod directa unor contracte cu generatorii de deșeuri. Dintre aceștia menționăm următoarele societăți: S.C. ROMPREST S.A., S.C. SUPERCOM S.A., S.C. ROSAL S.A., S.C. URBAN S.A., S.C. SALTRANS EXIM S.R.L., S.C. SALSERV ECOSISTEM S.R.L..

Precizăm că, în urma notificării primite din partea A.N.R.S.C, autoritatea contractantă a procedat inclusiv la amendarea unora dintre acești operatori pentru nerespectarea condițiilor legale de prestare a serviciului de salubrizare pe raza Sectorului 4 al Municipiului București, însă aceștia contestat în instanță sancțiunile contravenționale aplicate de către reprezentanții împuterniciți ai Sectorului 4, iar în unele cazuri litigiile respective au fost soluționate în defavoarea auotorității contractante.

Pentru aceste motive, autoritatea contractantă nu se află în posesia informațiilor solicitate de dvs.. Pe de altă parte, în vederea unei informări completă și corectă a operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedura, aceștia vor utiliza în vederea elaborării ofertei informațiile cuprinse în H.G.C.M.B. nr. 353/2009 privind aprobarea planului de gestionare a deșeurilor în Muncipiul București, din anexa nr. 1 la prezentele răspunsuri, motiv pentru care Capitolul 1 din cadrul caietului de sarcini se completează în mod corespunzător cu dispozițiile acestui act normativ adoptat la nivel local.

Întrebarea nr. 2:

„Conform cap. 4.1 din caietul de sarcini - Compoziția deșeurilor este:

- deșeuri de hârtie și carton 9 %;

- deșeuri de sticlă 3 %;

- deșeuri de plastic 17 %;

- deșeuri de metal 2 %;

Iar, fracția uscată este compusă din

- hârtie și carton;

- plastic - metal;

- sticlă.

....

- pentru colectarea fracției uscate a cantității medii generată de o persoana/an, estimându-se că cca. 30% reprezintă fracție uscată;

...

a) îndeplinirea obiectivului anual de reducere cu 15% a cantităților de deșeuri depozitate la depozitele de deșeuri;

iar în Colectarea separată și gestionarea deșeurilor menajere

„Cantitatea medie anuală estimată de deșeuri menajere care urmează să fie colectată este de min. 90.000 to/an și max. 110.000 to/an și a fost estimată pe baza datelor istorice disponibile la nivelul autorității contractante pentru ultimii trei ani pe parcursul cărora s-au realizat asemenea operațiuni și extrapolarea acestora prin raportare la numărul populației din sector, precum și la cantitatea medie anuală generată de o persoană (cca. 318 kg conform H.C.G.M.B. nr. 82/2015). Aceste cantități comportă un grad estimat de variație de până la +/-20%.

Din cantitatea totală de deșeuri menajere, se estimează că între min. 20.000 tone/an și max. 35.000 to/an reprezintă deșeuri reciclabile, care se vor colecta separat și care, de asemenea, comportă un grad de variație de până la +/-20%".

În prima sursă, deșeurile reciclabile colectate în fracția uscată reprezintă maxim 31% din compoziție, iar în valoare absolută (cantitativ) reprezintă 32% (având în vedere cantitățile maxime preconizate). Vă rugăm să ne precizați dacă pentru calcule se va folosi valoarea relativă (31%) sau cantitatea maximă exprimată în tone (diferită de 31%)".

Răspunsul nr. 2:

Valorile (cantitățile) la care face referire enunțul întrebării dvs. reprezintă estimări ale cantităților prevăzute potrivit informațiilor din cadrul caietului de sarcini și, ca atare, cantitățile de deșeuri efectiv colectate și depozitate pe parcursul execuției acordului - cadru pot fi mai mici, mai mari sau egale cu cele precizate. De altfel, acesta este și motivul pentru care autoritatea contractantă a menționat,încă de la nivelul caietului de sarcini, împrejurarea că, respectivele cantitiăți pot comparta un anumit grad de variație față de estimările inițiale.

Prin urmare, în vederea elaborării ofertei, operatorii economici interesați de participarea la procedură pot lua în considerare, pe baza propriei experiențe privind prestarea serviciilor de profil, oricare dintre valorile ante-menționate, însă indiferent de modul de calcul ales, decontarea, precum și calculele necesare îndeplinirii obiectivului anual de reducere cu 15% a cantității de deșeuri depozitate pe parcursul execuției acordului – cadrul se va raporta la serviciile real executate (potrivit cantităților de deșeuri efectiv colectate).

Întrebarea nr. 3:

„Vă rugăm să ne comunicați dacă cantitățile prevăzute pentru deșeuri voluminoase, construcții și periculoase sunt incluse în totalul cantității de deșeuri menajere sau sunt suplimentare".

Răspunsul nr. 3:

Cantitățile de deșeuri voluminoase au fost estimate separat față de cantitățile estimate pentru deșeurile menajere, nefiind astfel cuprinse în estimările aferente acestei din urmă categorii de deșeuri. Prin urmare, oferta va fi elaborată cu respectarea estimărilor indicate în Caietul de sarcini unde s-au precizat următoarele:

„Cantitateaestimată:

Cantitatea medie anuală estimată de deșeuri voluminoase care urmează să fie colectată de la populație este de min. 2.000 to/an și max. 3.000 to/an, iar de la operatorii economici/instituții publice de min. 200 to/an și max. 1.000 tone/an. Aceste cantități comportă un grad de variație de până la +/-50%".

De asemenea, facem precizarea că, potrivit caietului de sarcini, deșeurile voluminoase provenite de la populație se vor colecta gratuit iar deșeurile voluminoase provenite de la operatori economici/instituții publice se vor colecta contra cost, sumele aferente fiind plătite direct de deținătorul deșeurilor respective.

Așadar, în cadrul prezentei proceduri nu se vor cota și prețurile pentru activitatea de *„Colectarea separată și gestionarea deșeurilor voluminoase provenite de la populație, instituții publice și agenți economici".*

Întrebarea nr. 4:

„Conform Caietului de sarcini, în ceea ce privește deșeurile voluminoase:

„Cantitatea, medie anuală estimată de deșeuri voluminoase care urmează să fie colectată de la populație este de min. 2.000 to/an și max. 3.000 to/an, iar de la operatorii economici/instituții publice de min. 200 to/an și max. 1.000 tone/an. Aceste cantități comportă un grad de variație de până la +/-50%".

Și

„Deșeurile voluminoase provenite de la deținătorii de deșeuri vor fi colectate de către operator, de regulă, o dată pe lună pe baza unui plan de lucru aprobat în prealabil de către autoritatea contractantă, în prima zi de sâmbătă a lunii de la fiecare asociație de proprietari/gospodării individuale".

Vă rugăm să eliminați condiționarea ridicării a minim 167, respectiv maxim 250 to deșeuri voluminoase într-o singură zi, deoarece se pot realiza campanii de colectare în zilele de week- end pe parcursul unei luni, pe zone, respectând frecvența stabilită, caz în care cantitatea ce urmează a fi transportată într-o singură zi va fi diminuată".

Răspunsul nr. 4:

În cadrul caietului de sarcini s-a precizat că deșeurile voluminoase provenite de la deținătorii acestora vor fi colectate, **de regulă,** o dată pe lună. Prin utilizarea sintagmei *„de regulă"* autoritatea a dorit să evidențieze că această condiționalitate **nu este obligatorie**. De aceea, în cadrul cerinței s-a făcut și precizarea că **programul de lucru pentru colectarea acestor deșeuri va fi cuprins într-un plan de lucru careva fi aprobat în prealabil de către autoritatea contractantă.**

În consecință, ofertanții au libertatea de a propune diverse variante de lucru pentru desfășurarea acestei activități cu condiția ca planul de lucru propus să fie unul fezabil/sustenabil.

Întrebarea nr. 5:

„Conform cap. 4.2. din caietul de sarcini - Salubrizarea stradală:

„.... ofertantul va prezenta în cadrul propunerii tehnice lista cel puțin a următoarelor categorii de utilaje/instalații/echipamente/vehicule pe care le va pune la dispoziția autorității contractante în vederea desfășurării activităților specifice și va indica numărul considerat necesar al acestora, stabilit în conformitate cu breviarul de calcul nr. 5-7 din Anexa la Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/2007 (mai puțin în cazul numărului fix de utilaje, respectiv al celor pentru care nu a fost stabilită o suprafață de lucru specifică de deservire):

a) câte o autoperie (automăturătoare) cu sistem de aspirație pentru o suprafață de 50.000 mp;

b) câte o autoperie (automăturătoare) cu sistem de aspirație pentru salubrizarea, după caz, a spațiilor înguste (cum ar fi trotuare, alei) pentru o suprafața de 15.000 mp. de dimensiuni gabaritice corespunzătoare;

c) câte o cisternă cu capacitatea de 6.25 mc pentru o suprafață de 40.000 mp;

d) câte o auto-cisternă cu capacitatea de 10 mc pentru o suprafață de 50.000 mp;

e) câte o autogunoieră de 6 mc (sarcina utila medie) pentru o suprafața de 70.000 mp pentru colectarea deșeurilor rezultate în urma maturatului manual si vidanjării coșurilor;

i) utilaje multifuncționale (măturat, periat, colectare deșeuri stradale) dotate cu sistem de aspirație, de dimensiuni agabaritice care să permită accesul pe străzi înguste - câte o bucată pentru o suprafață de 15.000 mp;

g) câte un încărcător frontal și două autobasculante pentru o suprafață de 100.000 mp pentru colectarea transportul deșeurilor și eliminarea în cel mai scurt timp posibil a zonelor de deșeuri necontrolate;

h) aspiratoare de deșeuri stradale (frunze) de pe trotuare și alei - câte o bucată pentru o suprafață de 15.000 mp;"

Vă rugăm să ne specificați dacă normele prezentate sunt pentru 1 oră de prestație sau pentru 1 schimb de 8 h".

Răspunsul nr. 5:

Referitor la întrebarea adresată menționăm că informațiile cu privire la numărul de utilaje care deservesc o anumită suprafață determinată nu reprezintă norme pentru o oră de prestație sau pentru un schimb de 8 ore, ci reprezintă cerințe minimale privind utilajele și echipamentele necesare pentru asigurarea serviciului de salubrizare, în conformitate cu informațiile stabilite prin Anexanr. 1 la HCGMB nr. 82/2015 *privind Strategia de dezvoltare și funcționare pe termen mediu și lung a serviciului public de salubrizare în Municipiul București.*

Pe de altă parte, în raport cu toate serviciile care urmează să fie prestate (indiferent de tipul acestora), operatorii economici interesați de participarea la prezenta procedură vor avea în vedere informația potrivit căreia aceștia:

"[...] trebuie să asigure necesarul de utilaje/instalații/echipamente/vehicule pentru colectarea și transportul întregii cantități de deșeuri menajere pe care le va utiliza pentru îndeplinirea în condiții optime a activității având în vedere cantitățile de deșeuri și frecvența de colectare solicitată prin prezentul caiet de sarcini [...].

[...]

trebuie să asigure necesarul de utilaje/instalații/echipamente/vehicule pentru pentru măturatul, spălatul, stropirea și întreținerea căilor publice pe care le va utiliza pentru îndeplinirea în condiții optime a activității având în vedere programul, cantitățile estimate/suprafețele de lucru aferente precum și frecvența acestor operații solicitată prin prezentul caiet de sarcini [...]".

În mod similar,

- în loc următoarea sintagma din cadrul Cap. 4.3. – *"Deszăpezire"* din caietul de sarcini:

  "[...] trebuie să asigure necesarul de utilaje/instalații/echipamente/vehicule pentru pentru măturatul, spălatul, stropirea și întreținerea căilor publice pe care le va utiliza pentru îndeplinirea în condiții optime a activității având în vedere programul, cantitățile estimate/suprafețele de lucru aferente precum și frecvența acestor operații solicitată prin prezentul caiet de sarcini [...]";

- se va citi:

  "[...] trebuie să asigure necesarul de utilaje/instalații/echipamente/vehicule pentru pentru curățatul manual și mecanizat al zăpezii și/sau al gheții, inclusiv la gurile de scurgere, încărcatul/descărcatul și transportul zăpezii și combaterea poleiului pe care le va utiliza pentru îndeplinirea în condiții optime a activității având în vedere programul, cantitățile estimate/suprafețele de lucru aferente precum și frecvența acestor operații solicitată prin prezentul caiet de sarcini [...]".

Astfel, prin sintagma *"[...] pentru îndeplinirea în condiții optime a activității [...]"* se înțelege faptul că intră în responsabilitatea operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedură să stabilească numărul de utilaje/instalații/echipamente/vehicule considerat necesar pentru prestarea serviciilor, cu respectarea cerințelor minime din cadrul

documentației de atribuire, respectiv a modului de calcul stabilit prin breviarele de calcul aferente Ordinului A.N.R.S.C. nr. 111/2007(indicate în cadrul caietului de sarcini), precum și având în vedere:

- specificul operațiilor desfășurate (implicit de modul de abordare a ofertanților asupra frecvențelor minime pentru prestarea serviciilor solicitate potrivit caietului de sarcini);
- cantitățile estimate/suprafețele menționate;
- numărul de schimburi (programul de lucru) propus și asumat de operator prin programul inițial de activități prezentat în cadrul propunerii tehnice și modul ales pentru optimizarea resurselor tehnice implicate în realizarea respectivelor activități (implicit numărul acestor resurse șitraseele avute în vedere,în corelare cu programul de lucru propus);
- și, după caz, în funcție de informațiile mai sus menționateși de specificul operațiilor avute în vedere, numărul de recipiente/containere de (pre)colectare propus și calculat de ofertant pentru îndeplinirea în conditii optime a activității.

<u>Întrebarea nr. 6</u>:

„Vă rugăm să corelați volumele de lucrări și frecvențele de lucru din Caietul de Sarcini cu cele din Anexele 11-15, respectiv Anexa 19".

<u>Răspunsul nr. 6</u>:

În raport cu observațiile formulate, autoritatea contractantă a procedat la analiza documentelor indicate însă nu s-a constatat existența unor necorelări între informațiile menționate în cadrul Anexelor nr. 11 - 15 și informațiile incluse în Anexa nr. 19, în sensul că informațiile din cadrul acestor anexe sunt complementare, astfel;

- în cadrul Anexelor nr. 11 - 15 au fost cuprinse informațiile referitoare la frecvențele de servicii minime și maxime privind operațiunile de măturat manual, măturat mecanic, spălat, stropit, întreținere, pentru fiecare stradă în parte și care au fost calculate la diferite intervale de timp (cum ar fi la două săptămâni/o lună); în timp ce,
- în cadrul Anexei nr. 19 au fost prezentate cantitățile minime și maxime totale estimate pentru aceste operațiuni (operații de salubrizare), care au fost calculate atât la nivelul unui contract subsecvent cât și la nivelul acordului-cadru, pe baza suprafețelor și frecvențelor specificate în cadrul Anexelor nr. 11-15.

În concluzie, operatorii economici interesați de participarea la procedură vor avea în vedere următoarele informații:

- **<u>în vederea elaborării propunerii financiare</u>:**
  - **cantitățile minime-maxime, atât la nivelul unui contract subsecvent, cât și la nivelul acordului-cadru, completând în acest scop Anexele nr. 18, 19 și 20 la caietul de sarcini;**
  - **în cadrul Formularului nr. 4 se va completa suma maximă la nivelul acordului-cadru rezultată din însumarea valorilor totale pentru fiecare tip de serviciu solicitat (prin luarea în considerare a cantităților maxime stabilite la nivelul acordului-cadru și aplicarea prețurilor unitare ofertate pentru respectivele servicii) potrivit anexelor mai sus menționate;**

- **se elimină Anexa la Formularul nr. 4 (care conține informații eronate).**

- **<u>în vederea elaborării propunerii tehnice</u>:**
  - **cantitățile minime-maxime, respectiv frecvențele/duratele efective de acțiune și, după caz, suprafețele de lucru din cadrul caietului de sarcini, respectiv din cadrul Anexelor nr. 11 – 15 la caietul de sarcini;**
  - **cantitățile minime-maxime din cadrul Anexei nr. 16 aplicabile în cazul serviciilor de deszăpezire fac referire cel mai mic și cel mai mare contract subsecvent și, ca atare, acestea au fost preluate în cadrul Anexei nr. 20. Pentru acest motiv, Anexa nr. 16 nu este necesar a fi completată și prezentată în cadrul ofertei.**

<u>Întrebarea nr. 7</u>:

„Referitor la frecvențele de lucru precizate în Anexele 11 - 15 am constatat posibile erori, pe care, vă rugăm să aveți amabilitatea de a le corecta:

a) pe str. Eremia Popescu - nu apare tronsonul cuprins între str. Runcu și bd. Ion Iriceanu;

b) pe str. Diademei nu sunt operații de salubrizare (toate frecvențele sunt 0);

c) Intr. Gara Progresul - deși este capăt de linie RATB nu are operația de spălat;

d) pe calea Văcărești (Splai-Olteniței), deși frecvențele de stropit sunt 28; 42 suprafața de lucru este 0, inclusiv suprafețele arterei și trotuarelor;

e) calcul greșit pentru suprafețele de lucru la operațiile de măturat manual, spălat, întreținere la toate arterele cu lățime de lucru mai mică de 4 m.

Exemplu: Str. Drăgănești - arteră: L = 165,5 m.; l = 3.83 m.; S = 633,68; suprafață trotuar S = 173,54 m. Măturat manual – frecvență f = 2; suprafață 1.671,08 mp. f x (L x 2m x 2 rigole + S). În acest caz suprafața de lucru a carosabilului (662 mp) este mai mare decât suprafața fizică a acestuia - 633 mp".

<u>Răspunsul nr. 7</u>:

Referitor la observațiile formulate, operatorii economici interesați de participarea la prezenta procedură vor avea în vedere următoarele informații:

a) în ceea ce privește Str. Eremia Popescu,informațiile referitoare la tronsonul Ciocănești-Runcuse va lua în calcul suprafața exprimată pentru toată strada, inclusiv tronsonul Runcu- Iriceanu;

b) în ceea ce privește Str. Diademei,aceasta este o stradă înfundată cu intrare din str. Luică având o lățime medie de 1,87 m și o lungime de 61,2 m.Această stradă nu este folosită în general decât de riverani și nu permite accesul auto. În cazul în care la un moment ulteriorse va constatacă există posibilitatea și necesitatea de efectuare a operațiilor de salubrizare stradală în această locație, prestatorul va fi informat asupra acestui aspect iar programul de realizare a serviciului de salubrizare stradală se va revizui în mod corespunzător;

c) în ceea ce privește Intr. Gara Progresu, aceasta are porțiuni mari de beton și, ca atare, această este improprie pentru operația de spălat stradal. Pentru aceste motiv, strada în discuție a fostcuprins doar pentru programele de măturat manual, măturat mecanic, stropit și întreținere.În cazul în care la un moment ulteriorse va constatacă există

posibilitatea și necesitatea de efectuare a operațiilor de spălat stradal în această locație, prestatorul va fi informat asupra acestui aspect iar programul de realizare a serviciului de salubrizare stradală se va revizui în mod corespunzător;

d) în ceea ce privește Calea Văcărești, suprafețele de carosabil și trotuare aferente tronsonului Splai – Olteniței, au fost incluse în cele aferente tronsonului Șincai – Tineretului (fiind aplicabile aceleași frecvențe pentru fiecare tip de operație);

e) în ceea ce privește străzile cu lățime mai mică de 4 m (cum ar fi Aleea Crevedia, C-tin Vasilescu Căpitan, str. Drăgănești, str. Murgoci Munteanu G. Prof., str. Rediu, aleea Reșița B), precum și în cazul altor străzi cu lățimi variabile (spre ex. str. Giovanni Boccaccio), autoritatea contractantă a prevăzut în cadrul anexelor la caietul de sarcini lățimile medii aplicabilecu precizarea că, pe pacursul execuției acordului-cadru,decontarea între părți se va realiza prin luarea în considerare a serviciilorreal-executate (potrivit cantităților efectiv prestate), independent de suprafețele de lucru inițial estimate.Astfel, operatorii economici vor avea în vedere împrejurarea că, întocmirea propunerii financiare se va raporta la cantitățile globale de servicii calculate cumulativ de autoritatea contractantă potrivit informațiilor cuprinse în cadrul caietului de sarcini (Anexele nr. 18 – 20) în timp ce, cantitățile de servicii real-executate vor putea suferiunele modificări față de estimările inițiale (în sensul diminuării/creșterii acestora cu respectarea prevederilor legale aplicabile),cum ar fi în cazul în care vor trebui satisfăcute anumite necesități obiective(spre ex.în situația modernizării anumitor străzi care vor face obiectul unor lucrări de extindere și/sau de asfaltare).

În acest sens vor fi avute în vedere inclusiv prevederile Cap. 4.2. – *"Salubrizarea stradală"* din cadrul caietului de sarcini potrivit cărora:

"[...]

În cazul în care pe durata contractului de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare vor exista situații în care Nomenclatorului Stradal disponibil la nivelul autorității contractante va suferi modificări, acestea vor fi transpuse în mod corespunzător în cadrul programului de salubrizare prin acordul scris al părților".

<u>Întrebarea nr. 8</u>:

„Conform cap. 4.3 din caietul de sarcini - Deszăpezire

„In acest scop, ofertantul va prezenta în cadrul propunerii tehnice lista cel puțin a următoarelor categorii de utilaje/instalații/echipamente/vehicule pe care le va pune la dispoziția autorității contractante în vederea desfășurării activităților specifice și va indica numărul considerat necesar al acestora, stabilit în conformitate cu breviarul de calcul nr. 8 din Anexa la Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/2007 (mai puțin în cazul numărului fix de utilaje, pentru care nu au fost stabilite suprafețele deservite):

a) câte o autospecială cu plug pentru o suprafață de 30.000 mp;

b) câte o autospecială cu echipamente pentru împrăștiat material antiderapant solid, cu capacitatea de transport material antiderapant de 5 mc pentru o suprafață de 120.000 mp;

c) utilaje multifuncționale care să permită accesul pe străzi înguste (plug, material antiderapant) - câte o bucată pentru o suprafață de 15.000 mp;

d) freze pentru trotuare - câte o bucată pentru o suprafață de 30.000 mp;

e) câte o autocisternă pentru împrăștierea soluției antiderapante lichide pentru o suprafață de 115.500 mp (pentru activitatea de combatere a poleiului);

f) câte o autospecială cu plug pentru alei și spații înguste și trotuare pentru o suprafață de 9.000 mp;

g) câte o autospecială pentru împrăștierea materialului antiderapant solid pentru alei și spații înguste, pentru o suprafață de 50.000 mp;

Vă rugăm să ne specificați dacă normele prezentate sunt pentru 1 oră de prestație sau pentru 1 schimb de 8 h".

Răspunsul nr. 8:

A se vedea răspunsul la întrebarea nr. 5 din cadrul prezentului document.

Întrebarea nr. 9:

„În ceea ce privește Curățatul mecanizat a zăpezii (inclusiv pluguit) și prevenirea/combaterea poleiului

Cantitatea estimată: întrucât frecvențele și cantitățile aferente acestui tip de serviciu sunt dependente - de condițiile meteorologice, cantitatea medie anuală pentru efectuarea acestor operațiuni a fost estimată prin raportare la o perioadă medie de acțiune estimată de min. 10 zile/an și max. 30 zile/an, în cadrul căreia vor acționa aproximativ 108 - 151 utilaje/instalații/echipamente/vehicule (în funcție de configurația respectivelor utilaje/de capabilitatea acestora de a executa simultan doar una sau mai multe tipuri de operațiuni specifice), cu o durată efectivă de acțiune conform Anexei nr. 16 la prezentul caiet de sarcini.

Vă rugăm să ne precizați dacă acest număr de utilaje se referă strict la curățatul mecanizat al zăpezii sau cuprinde și utilajele de transport (15 încărcătoare frontale + 30 basculante); freza de zăpadă pentru arterele mărginașe și cele 5 instalații de topit zăpada cu încărcătorul aferent".

Răspunsul nr. 9:

Numărul de utilaje în discuție face referire în mod strict la serviciile de curățat mecanizat a zăpezii (inclusiv pluguit) și prevenirea/combaterea poleiului și nu include utilajele aferente celolarlalte tipuri de servicii de deszăpezire solicitate potrivit prevederilor caietului de sarcini.

Variația numărului de utilaje este dată de mențiunea *"[...] în funcție de configurația respectivelor utilaje/de capabilitatea acestora de a executa simultan doar una sau mai multe tipuri de operațiuni specifice [...]"* care va fi interpretată prin culorile similare (galben și verde) din cadrul Anexei nr. 20 la caietul de sarcini atribuite anumitor categorii de utilaje, în cazul cărora nu este obligatorie prezentarea cumulativă a utilajelor corespunzătoare respectivelor categorii, cu condiția probării de către ofertant a capacității tehnice de îndeplinire a cerinței antemenționate.

Întrebarea nr. 10:

„Vă rugăm să ne precizați dacă calculul numărului de utilaje aferent operațiilor de deszăpezire se va face în conformitate cu breviarul de calcul nr. 8 din Anexa la Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/2007 sau a normelor date".

Răspunsul nr. 10:

Referitor la întrebarea adresată menționăm că numărul total de utilaje/instalații/echipamente/vehicule necesare prestării activităților de deszăpezire se va determina în conformitate cu breviarul de calcul nr. 8 din Anexa la Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/2007, dar nu mai puțin de numărul de utilaje precizat în cadrul Anexei nr. 20 la caietul de sarcini și cu luarea în considerare a informațiilor rezultate din aplicarea răspunsurilor oferite la întrebările nr. 8 – 9 din cadrul prezentului document.

Întrebarea nr. 11:

„În ceea ce privește: „Utilajele speciale de încărcare/descărcare a containerelor îngropate sau semi-îngropate", întrucât pe raza sectorului 4 nu există containere îngropate, vă rugăm să ne comunicați:

- ce sistem de colectare se dorește - containere îngropate sau semiîngropate;

- câte astfel de puncte de colectare se are în vedere;

- cine stabilește amplasarea acestora;

- cine realizează (suportă investiția) infrastructurii în cauză".

Răspunsul nr. 11:

Utilaje speciale de încărcare/descărcare a containerelor îngropate sau semi-îngropate pot fi necesare în momentul în care autoritatea contractantă va pune la dispoziția operatorului, prin orice mijloace, infrastructura specifică realizată pe cheltuiala acesteia. În acest context, ofertanții vor avea împrejurarea că, obligația de a determina numărul de utilaje speciale de încărcare/descărcare a containerelor îngropate sau semi-îngropate în conformitate cu breviarul de calcul nr. 4 din Anexa la Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/2007 nu va face referire și la acest tip de utilaje, scop în care aceștia nu vor trebui să probeze decât posibilitatea de a disponibiliza, la cererea autorității contractanta, a acestui tip de tehnologii.

Întrebarea nr. 12:

„Referitor la Prevenirea și combaterea poleiului (pag. 47) „Costurile de achiziționare a respectivelor materiale/substanțe se includ în tariful ofertat pentru prestarea activității de măturat manual", vă rugăm să ne confirmați dacă solicitarea este corectă".

Răspunsul nr. 12:

Referitor la întrebarea adresată facem precizarea că, toate costurile de achiziționare a materialelor/substanțelor necesare desfășurării activității de prevenire și combatere a poleiului se includ în tariful ofertat pentru activitatea de prevenire/combatere polei, respectiv în cadrul tarifelor ofertate pentru categoriile de utilaje speciale cu ajutorul cărora se realizează prevenirea și combaterea poleiului prin împrăștierea mecanizată a materialelor antiderapante.

În consecință, în cadrul Cap. 4.3. – "*Deszăpezire*", pct. 2 – "*Curățatul mecanizat a zăpezii (inclusiv pluguit) și prevenirea/combaterea poleiului*", lit. b) – "*Prevenirea și combaterea poleiului*" din cadrul caietului de sarcini:

- în loc de:

  „[...] În funcție de temperatura mediului ambiental, materialele antiderapante/ substanțele specifice care se vor utiliza sunt NaCl umectat cu un fondant de deszăpezire și/sau clorură de calciu lichidă/solidă. Utilizarea clorurii de sodiu în amestec cu inhibitori de coroziune se utilizează în cazul în care temperatura nu scade sub -10°C. În cazul unor temperaturi mai scăzute se utilizează clorura de calciu. Costurile de achiziționare a respectivelor materiale/substanțe se includ în tariful ofertat ***pentru prestarea activității de măturat manual[...]"***

- se va citi:

  „[...] În funcție de temperatura mediului ambiental, materialele antiderapante/ substanțele specifice care se vor utiliza sunt NaCl umectat cu un fondant de deszăpezire și/sau clorură de calciu lichidă/solidă. Utilizarea clorurii de sodiu în amestec cu inhibitori de coroziune se utilizează în cazul în care temperatura nu scade sub -10°C. În cazul unor temperaturi mai scăzute se utilizează clorura de calciu. Costurile de achiziționare a respectivelor materiale/substanțe se includ în tariful ofertat ***pentru prestarea activității de prevenire/combatere polei, respectiv în cadrul tarifelor ofertate pentru categoriile de utilaje speciale ce realizează prevenirea și combaterea poleiului prin împrăștierea mecanizată a materialelor antiderapante[...]".***

Întrebarea nr. 13:

„Referitor la salubrizarea menajeră, vă rugăm să ne transmiteți care sunt zonele centrale cu prestație zilnică".

Răspunsul nr. 13:

În vederea elaborării ofertei, operatorii economici interesați de participarea la prezenta procedură nu se vor raporta la sintagma *"din zonele centrale"* din cadrul caietului de sarcini. Asemenea zone pot fi definite ulterior atribuirii acordului-cadru, cu respectarea unui raționament similar celui prevăzut în cadrul răspunsului nr. 7 lit. e) din cadrul prezentului document.

Întrebarea nr. 14:

„În ceea ce privește salubrizarea menajeră, în completare, în vederea stabilirii programelor, vă rugăm să ne comunicați, detaliat, pe fiecare stradă:

a) agenții economici;

b) instituțiile publice;

și suplimentar: unitățile de alimentație publică, unitățile sanitare cu paturi și creșe".

Răspunsul nr. 14:

Referitor la solicitarea adresată, operatorii econimici interesați de participarea la prezenta procedura vor avea în vedere următoatele documente anexate prezentelor răspunsuri:

- Anexa nr. 2.1 – Lista unităților din subordinea UAT Sector 4;
- Anexa nr. 2.2 - Lista instituțiilor publice cu sediul/puncte de lucru pe raza sectorului 4, conform informațiilor istorice referitoare la contractele incheiate cu operatorul de salubrizare;
- Anexa nr. 2.3 - Lista agenți economici cu sediul/puncte de lucru pe raza sectorului 4, conform date disponibile RECOM.

  Cu privire la aceste informații, operatorii economici interesați de participarea la prezenta procedură vor avea în vedere împrejurarea că, o serie de agenți ecomici cuprinși în cadrul listei se află în diverse stări de funcționare (a se vedea coloana Stare_Firma), precum și faptul că, majoritatea dintre aceștia au sediile/punctele de lucru în cadrul unor imobile rezidențiale (cum ar blocuri de locuințe), caz în care colectarea deșeurilor se va realiza per imobil, de la punctele de colectare aferente respectivelor imobile;
- Anexa nr. 2.4 - Lista agenți economici cu sediul/puncte de lucru pe raza sectorului 4, conform informațiilor istorice referitoare la contractele incheiate cu operatorul de salubrizare;
- Anexa nr. 2.5. - Lista agenților economici care au solicitat și obținut acorduri/autorizații de funcționare din partea uat sector 4.

Întrebarea nr. 15:

„În ceea ce privește salubrizarea menajeră, vă rugăm să acceptați ca ritm de colectare pentru populație și agenți economici/instituții publice: Luni-Miercuri-Vineri și Marți – Joi - Sâmbătă".

Răspunsul nr. 15:

În ceea ce privește activitatea de salubrizare menajeră confirmăm faptul că se poateși un ritm de colectare pentru populație și agenți economici/instituții publice în variantele*Luni-Miercuri-Vineri* și *Marți-Joi-Sâmbătă*cu precizarea că,pentru instituțiile publice și agenții economici ce nu au program de lucru în weekend,activitatea trebuie să se desfășoare obligatoriu în varianta *Luni-Miercuri-Vineri*.

Întrebarea nr. 16:

„In cazul în care populația va plăti taxa de salubrizare, vă rugăm să clarificați dacă se vor mai încheia / modifica contracte directe cu utilizatorii pentru a se urmări indicatorul de performanta 1.1.1 Numărul de contracte încheiate intre operator si utilizatori (producători de deșeuri) raportat la numărul de solicitări, pe categorii de utilizatori (acolo unde costul serviciilor respective nu este suportat de către autoritatea contractantă)".

Răspunsul nr. 16:

Referitor la întrebarea adresată facem precizarea că taxa de salubrizare nu cuprinde și costurile aferente operațiunilor de colectare a deșeurilor rezultate din activități de construcții și demolări și nici a colectăriideșeurilor voluminoase care nu vor respecta graficele aprobate de către autoritatea contractantă. În aceste situații deținătorii/generatorii/utilizatorii sunt obligați să solicite încheierea unui contract cu operatorul de salubrizare autorizat, iar plata se

va realiza direct către prestator în baza contractului încheiat. Deținătorii de deșeuri vor fi informați prin intermediul campaniilor de informare aflate în sarcina operatorului asupra obligațiilor legale privind evacuarea acestor tipuri de deșeuri, respectiv asupra sancțiunilor aplicabile în cazul nerespectării obligațiilor cele revin.

Prin urmare, cade în sarcina prestatorului respectarea indicatorului de performanță nr. 1.1.1. *Numărul de contracte încheiate intre operator si utilizatori (producători de deșeuri) raportat la numărul de solicitări, pe categorii de utilizatori,* **pentru toate acele situații în care costul serviciilor respective nu va fi suportat de către autoritatea contractantă**.

Întrebarea nr. 17:

„În cazul în care populația va plăti taxa de salubrizare, vă rugăm să clarificați dacă se va mai urmări indicatorul de performanță 1.3.1 Populația care beneficiază de colectarea deșeurilor raportat la populația totala la nivel de unitate teritorial administrativă".

Răspunsul nr. 17:

Obligația operatorului este aceea de a colecta integral deșeurile menajere în conformitate cu prevederile caietului de sarcini situație în raport cu care, în mod ipotetic și exclusiv pentru uzul argumentației, autoritatea contractantă intenționează ca rata de colectare a deșeurilor să fie de 100%, precum și cea privind colectarea taxei de salubrizare, prin corelarea informațiilor respective cu numărul de utilizatori ai serviciului (populația totală la nivelul unității teritorial administrative).

Întrucât, în mod rezonabil, poate fi anticipat (cel puțin într-o primă fază) că acest lucru nu va putea fi realizat în integralitate în practică (din motive care pot excede culpa operatorului), pe baza situațiilor raportate de către operatorul de salubrizare cu privire la cantitățile de deșeuri colectate, coroborate cu cele furnizate de către DGITL Sector 4privind rata de colectare a taxei de salubrizare, autoritatea contractantă va putea dispune măsurile legale care impun în vederea creșterii gradului de colectare a respectivei taxe.

În sensul celor de mai sus, cade în sarcina prestatoruluiurmărirea indicatorului de performanță nr. 1.3.1 *Populația care beneficiază de colectarea deșeurilor raportat la populația totală la nivel de unitate teritorial administrativă* și furnizarea datelor respective către autoritatea contractantă, astfel încât aceasta să beneficieze de informațiile necesare în scopul dispunerii măsurilor mai sus menționate.

Întrebarea nr. 18:

„Referitor la indicatorul de performanță 1.4.2. Cantitatea de deșeuri menajere periculoase colectate separat/locuitor si an raportat la indicatorul estimat in planul județean de gestionare a deșeurilor aflate în vigoare, vă rugăm să specificați care este indicatorul estimat în planul județean de gestionare a deșeurilor, aflat in vigoare".

Răspunsul nr. 18:

Se vor avea în vedere țintele stabilite pentru indicatorii prevăzuți în cadrul H.G.C.M.B. nr. 353/2009 privind aprobarea planului de gestionare a deșeurilor în Muncipiul București, din cadrul anexei nr. 1 la prezentele răspunsuri sau, după caz, cele aprobate la nivelul regiunii București-Ilfov,valabile pentru durata execuției acordului-cadru.

Întrebarea nr. 19:

„Referitor la indicatorul de performanță 1.4.4. Cantitatea de deșeuri voluminoase colectate separat/locuitor și an raportat la indicatorul estimat în planul județean de gestionare a deșeurilor aflat in vigoare, vă rugăm să specificați care este indicatorul estimat în planul județean de gestionare a deșeurilor, aflat in vigoare?"

Răspunsul nr. 19:

A se vedea răspunsul la întrebarea nr. 18 de mai sus.

Întrebarea nr. 20:

„Referitor la indicatorul de performanță 1.4.6. Cantitatea de deșeuri din construcții și demolări colectata separat de la populație/locuitor și an raportata la indicatorul estimat în planul județean de gestionare a deșeurilor aflat in vigoare, vă rugăm să specificați care este indicatorul estimat în planul județean de gestionare a deșeurilor, aflat in vigoare?"

Răspunsul nr. 20:

A se vedea răspunsul la întrebarea nr. 18 de mai sus.

Întrebarea nr. 21:

„Deoarece colectarea deșeurilor periculoase menajere se va realiza prin aportul voluntar al locuitorilor, vă rugăm sa specificați, în cazul în care locuitorii nu vor aduce sâmbăta/duminica deșeurile periculoase menajere, cum se va putea realiza ținta de 20% pentru indicatorul 1.4.2 Cantitatea de deșeuri menajerepericuloase colectate separat/locuitor si an raportat la indicatorul estimat în planul județean de gestionare a deșeurilor aflate in vigoare?"

Răspunsul nr. 21:

A se vedea răspunsul la întrebarea nr. 18 de mai sus.

Totodată, referitor la întrebarea adresată facem precizare că informațiile referitoare la colectarea deșeurilor periculoase vor trebuie incluse de operator în cadrul campaniilor de informare, conștientizare și educare a populației, potrivit cerințelor caietului de sarcini. Astfel, autoritatea contractantă, vaconlucra cu operatorul de salubrizare în vederea întreprinderiituturor demersurilor necesare în vederea stimulării populației, prin mijloacelelegale avute la dispoziție, pentru sprijinirea activăa operațiunii de colectare separată a deșeurilor, inclusiv a celor periculoase provenite din deșeurile menajere.

Totodată, menționăm că prestatorul nu va fi responsabil pentru neîndeplinirea indicatorului,dacă, pe durata acordului-cadru, se va constata că această situație nu este cauzată dinpropria sa culpă.

Întrebarea nr. 22:

„La cap. 3.6 din caietul de sarcini – Cerințe privind amenajarea bazei de lucru operaționale și sistemul informatic al operatorului, la punctul c) se menționează că trebuie să se asigure

la baza de lucru, sortarea fracției uscate colectată de la utilizatori în cel puțin 3 componente: hârtie și carton, plastic, sticlă. Deoarece, conform cap. 5.2 trebuie prezentate acorduri/contracte de prestări servicii cu Operatorul stației de sortare care va prelua deșeurile reciclabile colectate separat, vă rugăm să menționați dacă este obligatoriu ca fracția uscată să se sorteze în baza de lucru operațională, sau este de ajuns să existe încheiat un acord/contract de prestări servicii cu Operatorul unei stații de sortare pentru efectuarea acestei operații".

Răspunsul nr. 22:

Potrivit prevederilor Cap. 4.1. – *"Salubrizarea menajeră"* din caietul de sarcini:

*"[...] **Colectarea separată a deșeurilor se va realiza, în mod obligatoriu, cel puțin pe două fracții: umedă și uscată, prin intermediul unor recipienți separați, pentru fiecare tip de fracție, în conformitate cu prevederile Ordinului A.N.R.S.C. nr. 82/2015.***

*Fracția umedă este componenta reziduală și biodegradabilă. **Fracția uscată este compusă din următoarele componente:***

- hârtie și carton;

- plastic - metal;

- sticlă.

*Punctele de colectare vor fi dotate cu recipiente/containere marcate în culorile stabilite prin actele normative în vigoare și **vor asigura colectarea selectivă pe tipurile de fracții mai sus menționate (umedă și uscată), având capacitatea de stocare corelată cu numărul de utilizatori arondați și cu frecvența de ridicare** [...]*

***Operatorul are obligația de a pune la dispoziția generatorilor de deșeuri recipientele/containerele necesare, precum și, după caz, sacii necesari realizării activității de precolectare separată a deșeurilor, cel puțin pentru cele 2 tipuri de fracții solicitate în conformitate cu prevederile prezentului caiet de sarcini** [...]*

*Ofertantul va prezenta în cadrul propunerii tehnice un program inițial pentru serviciul de salubrizare menajeră, întocmit în conformitate cu prevederile H.C.G.M.B. nr. 119/2010 și cu luarea în considerare a frecvențelor solicitate potrivit prevederilor prezentului caiet de sarcini, **urmărindu-se în special măsurile concrete care vor conduce la îndeplinirea următoarelor obiective strategice referitoare la gestionarea deșeurilor municipale:***

[...]

*h) **colectarea separată și transportarea către instalațiile de valorificare a deșeurilor pe 2 fracții: umed și uscată. Din fracția uscată, operatorul are obligația de a recupera cel puțin 3 componente: hârtie-carton, plastic-metal și sticlă** [...]".*

Pe de altă parte, potrivit prevederilor lit. c) din cadrul Cap. 3.6 din caietul de sarcini – *"Cerințe privind amenajarea bazei de lucru operaționale și sistemul informatic al operatorului"* **baza de lucru operațională, va trebui să permită organizarea într-o atare manieră încât să se asigure sortarea fracției uscate colectată de la utilizatori în cel puțin 3 componente: hârtie și carton, plastic, sticlă**, în timp ce, cerința de la Cap. 5.2. *"Acorduri cu terți operatori economici aflate în sarcina operatorului serviciului de salubrizare"* din cadrul caietului de sarcini, **vizează prezentarea acordului de principiu**

încheiat cu terțul operator al stației de sortareîn a cărui responsabilitate va intra prestarea serviciilor de preluare deșeurilor reciclabile colectate separat.

În concluzie, rezultă că, între cele două cerințe nu există identitate de situație, acestea fiind complementare, în condițiile în care baza de lucru vizează asgurarea condițiilor necesare pentru sortarea fracției uscate colectată de la utilizatori pe cel puțin cele 3 componente mai sus menționate (și, ca atare, această cerință nu este aplicabilă în cazul ofertanților care își asumă colectarea separată la sursă a deșeurilor direct pe 4 fracții, potrivit informațiilor prevăzute la Cap. IV.2.1 – *"Criterii de atribuire"* din cadrul fișei de date a achziției).

Întrebarea nr. 23:

„În Caietul de sarcini la pag. 24 se menționează - „Deșeurile periculoase menajere colectate vor fi transportate și stocate temporar la baza de lucru operațională, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, în spații special amenajate în acest sens, în vederea eliminării în instalații autorizate". Deoarece conform cap. 5.2 trebuie prezentate acorduri/contracte de prestări servicii cu operatorul instalației de eliminare care va prelua deșeurile periculoase din deșeurile menajere, vă rugam să menționați dacă este obligatoriu ca deșeurile periculoase menajere să se stocheze temporar în baza de lucru operațională, sau este de ajuns să existe încheiat un acord/contract de prestări servicii cu operatorul unei instalații de eliminare pentru efectuarea acestei operații.

Răspunsul nr. 23:

Referitor la întrebarea adresată facem precizarea că, dat fiind specificul și frecvențele stabilite pentru deșeurile periculoase provenite din deșeuri menajere (cu excepția celor cu regim special), modul în care urmează să fie eliminate aceste tipuri de deșeuri depinde în mod direct de metodologia de lucru adoptată de către fiecare ofertant în parte pentru prestarearespectivelor tiprui de activități.Astfel, în ipoteza în care deșeurile periculoase provenite din deșeuri menajere nu necesită stocarea temporară înainte de a fi predate operatorului instalației de eliminare, este suficientă prezentarea în cadrul propunerii tehnice a acordului încheiat cu un asemenea operator.

În schimb, în cazul în care, conform propriei metodologii de lucru, prestatorul stabilește că deșeurile periculoase provenite din deșeuri menajere trebuie stocate temporar înainte de a fi predate operatorului instalației de eliminare, atunci baza de lucru operațională trebuie să fie organizată corespunzător astfel încât să asigure implementarea acestei operațiuni.

Întrebarea nr. 24:

„În Caietul de sarcini la pag. 25 se menționează - „Deșeurile voluminoase colectate vor fi transportate și stocate temporar la baza de lucru operațională, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, în spații special amenajate în acest sens, în vederea eliminării în instalații autorizate". Deoarece conform cap. 5.2 trebuie prezentate acorduri/contracte de prestări servicii cu operatorul instalației de tratare care va prelua deșeurile voluminoase, vă rugăm să clarificați dacă este obligatoriu ca deșeurile voluminoase să se stocheze temporar în baza de lucru operațională, sau este de ajuns să existe încheiat un acord/contract de prestări servicii cu operatorul instalației de tratare pentru efectuarea acestei operații".

Răspunsul nr. 24:

A se vedea răspunsul la întrebarea nr. 23 de mai sus.

Întrebarea nr. 25:

„Conform cap. 4.1 „Colectarea separată a deșeurilor se va realiza, în mod obligatoriu, cel puțin pe două fracții: umedă și uscată, prin intermediul unor recipienți separați, pentru fiecare tip de fracție, în conformitate cu prevederile Ordinului A.N.R.S. C. nr. 82/2015", vă rugăm să menționați pentru fracția uscată ce tip de recipiente se vor folosi".

Răspunsul nr. 25:

A se vedea răspunsul la întrebarea nr. 22 de mai sus.

Intră așadar în obligația operatorului să pună la dispoziția generatorilor de deșeuri recipientele/containerele necesare, precum și, după caz, sacii necesari realizării activității de precolectare separată a deșeurilor (cel puțin pentru cele 2 tipuri de fracții solicitate în conformitate cu prevederile prezentului caiet de sarcini). Prin urmare, pentru fracția uscată se vor utiliza aceleași tipuri de recipiente/containere/saci ca în cazul fracției umede.

DIRECȚIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE,

Director Executiv,

Cristinel Vlad MITITELU

Anexa nr. 2.5

LISTA AGENȚILOR ECONOMICI CARE AU SOLICITAT ȘI OBȚINUT ACORDURI/AUTORIZAȚII DE FUNCȚIONARE DIN PARTEA UAT SECTOR 4

Nr. Crt.	Denumire	Sediu	Telefon
1.	SC LU-LU EXIM SRL - restaurant	București, Sector2,Str. Avrig,nr.26, Bl.P18, sc.C,et.1,ap.93	0724891121
2.	SC DRISTOR KEBAB SRL - restaurant	Camil Ressu nr.1, bl.14B,sc.2,et.7.ap.59	0737199011
3.	SC LA LAC TRUST SRL - restaurant	Str. Ionescu Florea nr.26, Bucuresti , Sector 4	0752278292
4.	SC LUKOIL ROMANIA SRL	Sos. Oltenitei nr.217A	0723992668
5.	SC LUKOIL ROMANIA SRL	Bucuresti,Sector 4, Str. Peroni, nr.27	0723992668
6.	SC FOOD CONCEPT CATERING SRL	Calea Vacaresti, nr.230, Bl. 70B,et. P	0723608420
7.	SC NECTAR CAFÉ SRL-bar	Bucuresti, Sector 4, Splaiul Unirii, nr.168, Bl. C5, parter, cam. Nr.7	0723376788
8.	SC SELGROS CASH&CARRY SRL	Calea Bucuresti, nr.321,Brasov	0726001710
9.	SC THE BEST MARCOS COMIMPEX SRL - bar	Sos. Oltenitei , nr.46, bl. 7A, ap.117,sector 4	0721276157
10.	SC DOMINOS PIZZA VEST SRL	Str. Jimbolia nr.63, sector 1	0722724644
11.	SC THALIA TRAIDING SRL - restaurant	Str. Sevastopol nr.8, sector 1	0744641969
12.	SC IONNIA 93 IMPEX SRL	Bdul. Regina Maria nr.43,sector 4	0722250811
13.	SC LA MINUT SRL	Calea Vitan, nr.106, bl. V40, sc.4,et.6.ap.118,Bucuresti, sector 3	0745130013

ROMANIA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

14.	SC HYPERSUPPLY EUROPE SRL	Bucuresti.Sector 4, Sos. Berceni nr.96,bl.A,et. 5, ap. A 5.0.7	0720084391
15.	SC ELLE MONIQUE SRL	Bucuresti, Sector 4, Spl. Unirii nr.31,bl.M3. sc.1,et.7,ap.32,sector 3	0722507748
16.	SC PREMIER RESTAURANTS ROMANIA SRL	Şos. Nicolae Titulescu nr,4-8, Clădirea America House ,et.1, sector 1	0785097860
17.	SC PREMIER RESTAURANTS ROMANIA SRL	Şos. Nicolae Titulescu nr,4-8, Clădirea America House ,et.1, sector 1	0723016538
18.	SC LEBANESSE FOOD SRL	Bucuresti, Str.Doamna Ghica, nr.26,Bl.7,sc.2,ap.34,sector 2	0726103229
19.	SC PASTA AMORE SRL	Bucuresti, Sector 6, Drumul Taberei nr.35A, sector 6	0762316699
20.	SC FOMMY TRAIDING SRL	Str. Brasov nr.30, bl. D6, ap. 2, sector 6	0735196626
21.	SC NELCOR SUD SRL	Drumul Jilavei nr.24A,sector 4, Bucuresti	072332940
22.	SC LUCILLE LINE FOOD SRL	Tudor Vianu nr.4, Lot.1, cam.3,et.1,ap.1/1	0733376526
23.	SC CONCEPT BUSINESS LINE SRL	Bucuresti, Sector 5,Calea Rahovei,nr.352,bl.20A,sc. 1,ap.34	0745007744
24.	SC ROPOTAN FOOD NETWORK SRL	Bdul Pache Protopopescu, nr.38, sector 2	
25.	SC ANASTASIA EVENTS SRL	Str. Gradistea nr.8,Lot.2A, sector 4,Bucuresti	0744371408
26.	SC Y&G TRADITIONAL FOOD SRL	Bucuresti,Sector 5,Str. Serg. Maj. Ion Nedeleanu,nr.2, bl. P40,et.6,ap.46,cam.1	0765237800

ROMÂNIA
CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREŞTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

27.	SC CARREFOUR SRL	Bucuresti,Sector 2, Str. Gara Herastrau,nr.4C,Cladirea B,et.4-7	0765679785
28.	SC FLOMALEX IMPEX SRL	Bucuresti, Sector 4, Str. Democratiei, nr.2,Bl.7,ap.1,parter	0744312911
29.	SC ALL FOR YOU COM SRL	Şos. Giurgiului nr.131,sector 4, Bucuresti	0722275499
30.	SC SPARTAN FOOD RESTAURANTE SRL	Bucuresti,Sector 4, Al. Dolina,nr.3,bl.136,sc.A,ap .20	0722524271
31.	SC PRAKTIKER ROMANIA SRL	Oras Voluntari,Str. Scolii nr.7,Mag. Praktiker,et.1,jud. Ilfov	0749118111
32.	SC PROFI ROM-FOOD SRL	Timisoara,Calea Sever Bocu nr.31,jud. Timis	0733106043
33.	SC LIDL DISCOUNT SRL	Sast Nedelea, Com. Aricesti Rahtivani,DN 72, Prahova	
34.	SC HORNBACH CENTRALA SRL	Str. Sevastopol nr.13-17,ap.105A,sector 1	
35.	SC KAUFLAND ROMANIA SRL	Str. Barbu Vacarescu nr.120-144,sector 2	
36.	SC JUMBO ECR SRL	Bdul. Theodor Pallady nr.51,sector 3	
37.	SC. PRIME FOOD SRL	Oraş Voluntari. Str. Mircea Cel Bătrân, nr. 8, cam 3, Jud. Ilfov	0722515520
38.	SC. DUMAS & D SRL	Str. RÎMNICU Vîlcea, nr. 24, bl. 30, ap. 76, sect. 3	0741464646
39.	SC. RUBY FOOD CO IMPEX SRL	Al. Tandală, nr. 11, et. 1, sect. 3	0742085656

ROMÂNIA
CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREŞTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

40.	SC. EMPORIO ADVERTISING GRUP SRL	Str. Moldovița, nr. 23, bl. 15, ap. 54, sect. 4	0724640000
41.	SC. L& L COMPANY 2002 SRL	Șos. Giurgiului, nr. 120, bl. 13, ap. 12, sect. 4	0767562880
42.	SC. BRUTĂREȘTI & CO SRL	Spl. Unirii, nr. 16, cam 4, et. 10, sect. 4	0721967808
43.	SC. CARREFOUR ROMANIA SA	Str. Gara Herăstrău, nr. 4C Green Court Bucharest Cladirea 13	0727078993
44.	SC. SEGES INTERNATIONAL SRL	Al. Ghencea, nr. 1, bl. D3, et. 3, ap. 37, sect. 6	0723241253
45.	SC. BOGDAN RESTAURANTE SRL	Str. Sg. Ciubaru Ion, nr. 16A, cam 1, sect. 3	0731042311
46.	SC. GAS STATION SUN ROUTE SRL	Sat Brănești, Com Brănești, Str. Unirii, nr. 57, Jud. Ilfov	0316201645
47.	SC. VITANTIS SRL	Șos. Vitan Bîrzești, , nr. 7A în incinta Vitantis Shoping Center Galerie Comercială	0729077876
48.	SC.DEDEMAN SRL	Str. Acțiunii, 2-4, sect. 4	0722154677
49.	SC. GENERAL MOBILIER STORE-CENTRUL COMERCIALGRAND ARENA	Com. Slobozia, Șos. DN 5C, nr. cadastral 11Grand Arena	0723563
50.	SC. ROUMASPORT SRL-DECATHLON	B-dul IULIU Maniu, nr. 546-560 Magazin Decathlon, sect. 6	0730057775
51.	SOCIETATE DEZVOLARE COMERCIAL SUDULUI (SDCS)-CENTRUL COMERCIAL SUN PLAZA	Cal. Văcărești, nr. 391, cam 1, et. 2, sect. 4	0720200516
52.	DALIN & MORIE IMPORT EXPORT SRL	S4,Bd.Mărășești 70-72	0745169923
53.	SC LUKOIL ROMANIA SRL	S4,Str.Elena Văcărescu nr.6	0723992668
54.	SC AMERICAN RESTAURANTE SYSTEM SRL	S1,Cal.Dorobanților nr.5-7	0765375992
55.	SC ELSAN IMPEX SRL	S4,Bd.Dimitrie Cantemir nr.21,bl.4,ap.15	0722393450
56.	SC.ZAO FOOD CONCEPT SRL	S4,Str. Șoimuș nr.112,parter	0785225522
57.	SC.D.M.S FOOD CONCEPT SRL-D	S6,Str. IOAN CULCER NR.6	0757423061
58.	SC.BISTRO EL RINCON SRL	S2,Bd.Pache Protopopescu nr.118,Prter,ap.2	0743072072

ROMÂNIA
CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREȘTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

59.	SC NEPTUN COM SRL	S4,Şos.Berceni nr.183	0724035086
60.	SC TOUCAN INDUSTRIES SRL	S4,Bd.Metalurgiei nr.12-18 Grand Arena	0723410108
61.	SC.CRISTI & ADRIANA COM IMPEX SRL	S4,Lamoteşti nr.3-5 ,bl.62,ap.78	0723577510
62.	SC GENIC TEAM INTERNAŢIONAL SRL	Bucureşti, B-dul Chişinău nr. 15, bl. A4, sc. 1, ap. 9, sector 2	0724153161
63.	SC AFACERI MEDIA GRUP SRL	Bucureşti, B-dul Basarabia nr. 118, bl. L13D, ET. 7, AP. 48, SECTOR 2	0722153477
64.	SC ATHOS GOLD SRL	Bucureşti, Al. Cetatea Veche nr. 2, bl. 41, sc. 3, et. 4, ap. 58, sector 4	0721259266
65.	SC ATHOS GOLD SRL	Bucureşti, Al. Cetatea Veche nr. 2, bl. 41, sc. 3, et. 4, ap. 58, sector 4	0721259266
66.	SC SIMCI SERV SRL	Bucureşti, Str. Grigore C.Moisil nr. 8, bl. 9, sc. E, ap. 227, sector 2	0723548145
67.	SC SIGMA EXPERT SRL	Bucureşti, Str. Agnita nr. 63, camera 1, sector 6	0722294330
68.	SC RESTAURANT BOHEMIA SRL	Bucureşti, Str. Vasile Lascăr nr. 100, parter, ap. 4, sector 2	0723366255
69.	US FOOD NETWORK SA	B-dul Gh. Magheru nr. 28-30, sector 1	
70.	AMERICAN RESTAURANT SYSTEM SA	Bucureşti, sector 1, Cal. Dorobanţilor nr. 5-7	
71.	SC OMV PETROM MARKETING SRL	Bucureşti, Str. Coralilor nr. 22, Clădirea Infinity Oval, sector 1	0728206092
72.	SC NARGILA GRILL & BAR SRL	Bucureşti, sector 3, Cal. VAlcioriei nr. 2, sc. B, et. 7, ap. 30	0723152632
73.	LA STEGULEŢE VIO SRL	Bucureşti, sector 4, Str. Elena Cuza nr. 42, corp A, ap. 1	0724124240
74.	SC AMREST COFFEE SRL	Bucureşti, Str. Grigore Cobălcescu nr. 46, cam. 11, et. 2, sector 1	0721327776
75.	SC METRO CASH & CARRY ROMÂNIA SRL	Bucureşti, B-dul Teodor Pallady nr. 51N, sector 6	0741888027

ROMÂNIA
CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREŞTI
CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul George Coșbuc nr. 6-16, sector 4, București
Tel. : +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

DIRECTIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE

Nr. P.7.5./455/10.04.2017

Către,

OPERATORII ECONOMICI

interesați de participarea la procedura de achiziție publică având ca obiect

„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului București"

Referitor la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică mai sus menționat, inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. 173989/22.03.2017, ca urmare a unor solicitări de clarificări primite de autoritatea contractantă din partea unor operatori economici, comunicăm în cele ce urmează:

RĂSPUNSUL LA SOLICITĂRILE DE CLARIFICĂRI

(CONTINUARE)

I. CLARIFICARE DIN OFICIU:

a) Prezentele răspunsuri completează răspunsurile autorității contractante publicate în SEAP sub nr. CN173989/010 din data de 04.04.2017, înregistrate sub nr. P.7.5./422/04.04.2017.

b) În cadrul **Cap. IV.2.1) – "*Criterii de atribuire*"** din documentația de atribuire s-au identificat neconcordanțe în ceea ce privește punctajul alocat pentru factorul de evaluare nr. 5 - *„Termenul de asigurare a accesului aut. contr. la tehnologia de monitorizare și înregistrare în timp real a datelor zilnice privind activit. desfășurată de operator în scopul verificării prestațiilor".*

Astfel, în cadrul descrierii generale a factorului de evaluare s-a precizat că se vor acorda 10 puncte în timp ce, în cadrul formulei de calcul a punctajului s-a menționat

că se vor acorda 15 puncte. Având în vedere aceste necorelări, precum și dat fiind faptul că informația din cadrul descrierii generale este cea corectă, pentru a elimina orice ambiguitate cu privire la modul în care se vor acorda punctajele pentru factorul de evaluare, autoritatea contractantă dispune măsuri de remediere după cum urmează:

- **în loc de:**

  „Descriere: Componenta tehnica

  *Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel: a) Pt. oferta care propune cele mai mic termen de asigurare a accesului la tehnologiile de monitorizare si înregistrare în timp real a datelor, se acorda **15 puncte**; b) Pt. celelalte oferte, punctajul se acorda proportional, astfel: P = [TTMI (min) / TTMI (n)] x **15 pct.** Legenda: TTMI(n) – Termenul de asigurare a accesului la tehnologiile de monitorizare si înregistrare în timp real a datelor ofertat pentru care se calculeaza punctajul; TTMI (min) – Cel mai mic termen de asigurare a accesului la tehnologiile de monitorizare si înregistrare în timp real a datelor, ofertat în cadrul procedurii de atribuire.*

  Nota

  În cadrul factorului de evaluare se va puncta Angajamentul ferm al ofertantului de a implementa într-un anumit termen toate tehnologiile de monitorizare si înregistrare în timp real a datelor zilnice privind activitatiledesfasurate de operatorul de salubrizare în scopul verificariiprestatiilor, astfel cum sunt acestea prevazute la Cap. 3.6 din Caietul de sarcini. Termenul se calculeaza începând cu data semnarii acordului – cadru. Nu se accepta un termen de asigurare a accesului la tehnologiile de monitorizare si înregistrare în timp real a datelor mai mare de 6 luni. Ofertele cu o valoare a TTMI mai mare de 6 luni, vor fi declarate neconforme".

- **se va citi:**

  „Descriere: Componenta tehnica

  *Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel: a) Pt. oferta care propune cele mai mic termen de asigurare a accesului la tehnologiile de monitorizare si înregistrare în timp real a datelor, se acorda **10 puncte**; b) Pt. celelalte oferte, punctajul se acorda proporțional, astfel: P = [TTMI (min) / TTMI (n)] x **10 pct.** Legenda: TTMI(n) – Termenul de asigurare a accesului la tehnologiile de monitorizare si înregistrare în timp real a datelor ofertat pentru care se calculează punctajul; TTMI (min) – Cel mai mic termen de asigurare a accesului la tehnologiile de monitorizare si înregistrare în timp real a datelor, ofertat în cadrul procedurii de atribuire.*

  Nota

  În cadrul factorului de evaluare se va puncta Angajamentul ferm al ofertantului de a implementa într-un anumit termen toate tehnologiile de monitorizare si înregistrare în timp real a datelor zilnice privind activitățile desfășurate de operatorul de salubrizare în scopul verificării prestațiilor, astfel cum sunt acestea prevăzute la Cap. 3.6 din Caietul de sarcini. Termenul se calculează începând cu data semnării acordului cadru. Nu se accepta un termen de asigurare a accesului la tehnologiile de monitorizare si înregistrare în timp real a datelor mai mare de 6 luni. Ofertele cu o valoare a TTMI mai mare de 6 luni, vor fi declarate neconforme".

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREȘTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

II. RĂSPUNSURI:

Întrebarea nr. 26:

„Deoarece în Caietul de sarcini, la pag. 18 se menționează că: „Punctele de colectare amplasate pe domeniul public sunt menținute în stare salubră, ventilate, cu precizarea că deratizarea, dezinfecția și dezinsecția acestora este în sarcina operatorului potrivit serviciilor explicitate în cadrul activității de salubrizare stradală", iar la pag 38 se menționează că „Activitatea de igienizare constă în măturarea suprafeței punctelor de precolectare și spălarea cu jet de apă (în cazul punctelor cu scurgere către canalizare), respectiv dezinfecția, dezinsecția și deratizarea acestora, si ca In cadrul Sectorului 4 se află în stare de exploatare un număr de cca 554 de puncte stradale de precolectare a deșeurilor (melci/ țarcuri/boxe), unde sunt amplasate recipiente/ containere pentru colectarea deșeurilor de la asociațiile de locatari/ proprietari", vă rugăm să precizați:

- *dacă, în cazul în care aceste locuri destinate colectării deșeurilor aparțin unei asociații de locatari/proprietari sau unei scări de bloc și sunt încuiate, se consideră că se află pe domeniul public;*
- *care este numărul final, exact, de puncte de precolectare, dotate și cu scurgere către canalizare pe care operatorul este obligat să le dezinfecteze, dezinsecteze, deratizeze;*
- *în cadrul cărei activități/subactivități - salubrizare stradală sau salubrizare menajeră - se vor salubriza și igieniza punctele de colectare deșeuri;*
- *cu ce materiale/substanțe se va efectua dezinfecția, dezinsecția, deratizarea și în ce concentrații maxime admisibile, astfel încât să nu afecteze mediul".*

Răspunsul nr. 26:

Referitor la aspectele puse în discuție facem următoarele precizări:

a) În cazul în care locurile destinate colectării deșeurilor aparțin unei asociații de proprietari/locatari sau a unei scări de bloc iar acestea sunt încuiate și se află la parterul blocului în spațiul special destinat din construcție, atunci responsabilitatea deratizării, dezinfecției și dezinsecției acestora aparține proprietarului/ administratorului imobilului, sau, după caz, a municipalității.

   În cazul în care locurile destinate colectării deșeurilor deservesc anumite asociații de proprietari/locatari sau a unei scări de bloc iar acestea sunt încuiate și nu se află la parterul blocului în spațiul special destinat din incinta imobilului sau pe domeniul privat, atunci responsabilitatea deratizării, dezinfecției și dezinsecției acestora aparține operatorului. În asemenea cazuri, cheile pentru accesul temporar în incintele respective pot fi obținute de la administrator/îngrijitorul de servici al blocului, autoritatea contractantă având știință inclusiv asupra unor cazuri în care operatorul a solicitat și obținut un duplicat al acestora pentru preîntâmpinarea oricăror dificultăți ulterioare datorită eventualei absențe a persoanelor antemenționate în anumite zile din săptămână când sunt programate activitățile de colectare a deșeurilor menajere.

b) Autoritatea contractantă nu se află în posesia detaliilor privind informațiile solicitate, motiv pentru care intră în răspunderea operaratorului ca în perioada de mobilizare să procedeze la inventarierea acestora.

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREȘTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

În vederea elaborării ofertei, operatorii economici interesați de participarea la procedură vor porni de la prezumția că 75%din locațiile indicate (melci/țarcuri) sunt dotate cu scurgere către canalizare;

c) Potrivit informațiilor de la pct. 6 – *"Igienizarea punctelor de precolectare stradale a deșeurilor menajere"* din cadrul Cap. 4.2. – *"Salubrizarea stradală"*, această operație reprezintă o subactivitate a serviciilor de salubrizare stradală și se realizează în mod gratuit;

d) În ceea ce privește substanțele cu care se vor realiza operațiunile de igienizare, dezinfecție, dezinsecție și deratizare, prin documentația de atribuire nu au fost impuse cerințe minimale în acest sens.Astfel, ofertanții au libertatea de a stabili care sunt substanțele necesare pentru salubrizarea și igienizarea punctelor de colectare a deșeurilor, precum și pentru operațiunile de deratizare, dezinfecție și dezinsecție cu mențiunea că aceste substanțe trebuie să respecte compoziția prescrisă conform reglementărilor aplicabile în vigoare.Indicativ, operatorii economici interesați de paticiparea la prezenta procedură vor asigura respectarea prevederilor H.C.G.M.B. nr. 25/2015 privind abrogarea H.C.G.M.B. nr. 176/2014 și aprobarea Strategiei de dezvoltare și funcționare a serviciului public de salubrizare – activitățile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare în Municipiul București, din Anexa nr. 1 la prezentele răspunsuri, motiv pentru care Capitolul 1 din cadrul caietului de sarcini se completează în mod corespunzător cu dispozițiile acestui act normativ adoptat la nivel local.

Întrebarea nr. 27:

„La punctul 3.3 din Caietul de sarcini se menționează „Operatorul va realiza determinări privind compoziția deșeurilor menajere, a deșeurilor similare, a deșeurilor provenite din piețe și a deșeurilor stradale. Determinările vor fi realizate conform standardelor/metodologiilor agreate la nivel european. Analizele fizico-chimice ale compoziției deșeurilor se vor determina în laboratoare de încercări (interne sau ale unor terțe persoane) acreditate SR EN ISO/CEI 17025/2005 "

Va rugăm să exemplificați tipurile de deșeuri pentru care se vor efectua analizele fizico-chimice ale compoziției deșeurilor în laboratoare de încercări (interne sau ale unor terțe persoane) acreditate SR EN ISO/CEI 17025/2005, atât timp cât deșeurile menajere, similare, provenite din piețe și stradale nu conțin deșeuri periculoase sau inerte".

Răspunsul nr. 27:

Scopul determinărilor solicitate prin intermediul caietului de sarcini este acela ca autoritatea contractantă să obțină informații relevante privind compoziția tipurilor de deșeuri indicate, având în vedere situația curentă în care se află aceasta, respectiv lipsa oricăror informații furnizate în acest sens de către operatorul curent de salubrizare în contextul neexistenței unei obligații contractuale realizarea acestui tip de activități. Prin urmare, se vor respecta prevederile caietului de sarcini, scop în care vor fi avute în vedere următoarele inforații:

*"[...] **Vor fi realizate minim două determinări anual, în sezonul cald și sezonul rece.** La începutul fiecărui an, de regulă nu mai târziu de luna aprilie, operatorul va furnizo autorității contractante un raport privind rezultatele determinărilor privind compoziția deșeurilor derulată în anul precedent. **Strucutra raportului se va stabili de comun acord cu operatorul. Pentru primul an al contractului de delegare a gestiunii serviciului de***

salubrizare, autoritatea contractantă va stabili împreună cu operatorul programul de realizare al determinărilor [...]".

Întrebarea nr. 28:

„Conform art. 30 alin. (6) din H.G. 395/2016 „Criteriile de calificare si criteriile de selecție precizate de autoritatea contractantă în caietul de sarcini ori în documentația descriptivă și care nu sunt prevăzute în fișa de date a achiziției/anunțul de participare sunt considerate clauze nescrise". Motiv pentru care, vă rugăm să eliminați cerința din Caietul de sarcini referitoare la personalul nominalizat pentru îndeplinirea contractului și anume:

- Responsabil mediu;

- Responsabil securitatea și sănătatea muncii;

- Expert web-design;

- Expert comunicare/ promovare.

Răspunsul nr. 28:

Referitor la întrebarea adresată facem precizarea că, cerințele referitoare la experții *„Responsabil mediu", „Responsabil securitate și sănătatea muncii", „Expert web-design"* și *„Expert comunicare/promovare"* au fost stabilite în conformitate cu dispozițiile art. 3 din Instrucțiunea nr. 1/2017 *emisă în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv a art. 192 lit. g) și a art. 209 alin. (8) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale.*

Astfel, cerințele la care se face referire în cadrul întrebării NU sunt asimilate unor *„cerințe de calificare"* de tipul celor prevăzute la art. 179 lit. g) din Legea nr. 98/2016 și, prin urmare, dispozițiile art. 30 alin. (6) din H.G. nr. 395/2016 nu sunt incidente în cazul de față.

Mai facem precizarea că, includerea acestor experți în caietul de sarcini s-a realizat și ca urmare a observațiilor formulate de A.N.A.P. în procesul de evaluare ex-ante a documentației de atribuire. În acest sens, am fost informați că impunerea cerințelor privind capacitatea unor experți de acest tip se subscrie regulilor stabilite prin dispozițiile art. 3 din Instrucțiunea nr. 1/2016.

Având în vedere cele mai sus menționate, cerințele ce fac obiectul solicitării de clarificare se mențin iar ofertanții vor elabora propunerea tehnică cu respectarea acestora.

Întrebarea nr. 29:

„Vă rugăm să ne comunicați care sunt atribuțiile, sarcinile și responsabilitățile Responsabilului control calitate".

Răspunsul nr. 29:

Expertul propus pentru a ocupa poziția de *„Responsabil calitate"* va avea ca principală atribuție verificare modului în care este respectat programul de calitate conceput de prestator în vederea îndeplinirii indicatorilor de performanță ai serviciului, în conformitate cu punctul nr. 6 din **Cap. IV.4.1) – *"Modul de prezentare a propunerii tehnice"***.

Menționăm că ofertanții au dreptul de a aloca și alte sarcini acestui tip de expert, conform propriei metodologii de execuție a contractului.

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREȘTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

162

Întrebarea nr. 30:

„Conform secțiunii IV.2 in Fisa de date la punctul 2 - există Factorul de evaluare „Numărul de recipiente dotate cu mijloace tehnice de identificare a utilizatorului si a cantității de deșeuri colectate (cum ar fi prin CIP-uri, etc.)". Vă rugăm să clarificați cum se exprimă „cantitatea de deșeuri colectate" - volumetric (mc) sau masic (kg)".

Răspunsul nr. 30:

Cantitatea de deșeuri cântărită prin intermediul mijloacelor tehnice cu care vor fi dotate recipientele se exprimă cel puțin în masic (kg). În cazul în care mijloacele tehnice de identificare a utilizatorului și a cantității de deșeuri colectate nu permit inclusiv monitorizarea volumetrică (mc) a cantităților colectate, precum și în cazul în care un operator economici nu va proceda la ofertarea unor valori specifice în cadrul acestui factor de evaluare ai propunerii tehnice, iar oferta acestuia va fi declarată câștigătoare, este incidentă obligația operatorului de a asigura identificarea utilizatorului și a cantităților de deșeuri prin întocmirea documentelor care atestă aceste informații (de ex. prin întocmirea bonurilor de consum).

Întrebarea nr. 31:

„In secțiunea IV.2 din Fisa de date, la punctul 3- se specifică: "Numărul de fracții ofertat pentru care se va asigura colectarea (la sursa) separată a deșeurilor: a) Pt. ofertantul care își asumă angajamentul de a realiza colectarea separată (la sursă) a deșeurilor pe 4 sau mai multe fracții (hârtie, mase plastice, metale, sticla, etc.), se acorda 15 puncte"

Conform Ordinului M.M.G.A. nr. 1281/2005 privind stabilirea modalităților de identificare a containerelor pentru diferite tipuri de materiale în scopul aplicării colectării selective, deșeurilor reciclabile de plastic și metal se colectează în recipiente de culoare galbenă.

Vă rugăm să clarificați cum se vor diferenția recipientele destinate colectării deșeurilor din plastic de recipientele destinate colectării deșeurilor de metal".

Răspunsul nr. 31:

Referitor la întrebarea adresată, precum și având în vedere faptul că cerința minimă potrivit caietului de sarcini este aceea de a asigura colectarea pe 2 fracții (umedă și uscată) și, totodată, împrejurarea că, colectarea separată (la sursă) a deșeurilor reprezintă un angajament suplimentar cerințelor minimale din cadrul caietului de sarcini asumat de ofertanții care sunt dispuși să își asume asemenea angajamente, facem precizarea căfiecare ofertant are libertatea de a include în cadrul propunerii tehnice, în funcție de și în corelare cu propria ofertă privind factorul de evaluare mai sus menționat, modalitatea de abordare, respectiv de diferențiere a recipientelor destinate colectării separate a deșeurilor, indiferent de tipul acestora, cu condiția respectării cerințelor legale în vigoare.Concret, în cazul dat, operatorul poate proceda la inscripționarea tipului de deșeuri pe recipientul destinat colectării acestora, pentru a asigura identificarea facilă de către utilizator.

Întrebarea nr. 32:

„Vă rugăm să ne comunicați dacă pentru colectarea deșeurilor menajere și a deșeurilor similare poate fi utilizat același utilaj, adică dacă pot exista programe mixte pentru populație și agenți economici".

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREȘTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

Răspunsul nr. 32:

Programul inițial întocmit și prezentat de către operatorii economici interesați de participarea la procedură în cadrul propunerii tehnice se va raporta la programe diferite de colectare pentru cele două categorii de utilizatori/deșeuri, cu precizarea că există posibilitatea ca, pe parcursul execuției acordului – cadru, respectiv a contractelor subsecvente, autoritatea contractantă să accepte modificări în sensul utilizării de programe mixte pentru populație și agenți economci (cu utilizarea aceluiași utilaj) în situația în care există motive obiective care impun o atare modificare.

Întrebarea nr. 33:

„Vă rugăm să ne precizați dacă la încărcare/descărcare pubelele trebuie cântărite".

Răspunsul nr. 33:

Pentru recipientele care nu vor fi dotate cu mijloace tehnice de identificare a utilizatorului si a cantității de deșeuri colectate (cum ar fi prin CIP-uri, etc.), după cum rezultă din valorile ce vor fi ofertate în cadrul factorului de evaluare nr. 2 -*„Numărul de recipiente dotate cu mijloace tehnice de identificare a utilizatorului si a cantității de deșeuri colectate (cum ar fi prin CIP-uri, etc.)*și/sau în situația în care aceste mijloace nu vor funcționa (indiferent de motive), se va proceda la cântărirea manuală a recipientelor la încărcare/descărcare prin mijloace adecvate (cum ar fi cântar mobil) și înscrierea informațiilor respective în documentele de tipul celor menționate la întrebarea nr. 30 din prezenta.

Întrebarea nr. 34:

„Vă rugăm să ne comunicați dacă determinările se pot realiza și la stația de sortare și nu numai în laboratoare autorizate".

Răspunsul nr. 34:

Referitor la întrebarea adresată facem precizarea că operatorul va realiza analizele/determinările la care se face referire (analize fizico-chimice a compoziției deșeurilor menajere, a deșeurilor similare și a deșeurilor stradale) doar în laboratoare de încercări acreditate SR EN ISO/CEI 17025/2005, indiferent dacă acestea aparțin operatorului sau unor terțe persoane.

Întrebarea nr. 35:

„Vă rugăm să ne transmiteți care este:

- viteza de deplasare maximă a utilajelor în timpul efectuării activității de măturat mecanizat: km/h pe carosabil și respectiv km/h pe trotuare;

- norma de lucru maximă pentru activitatea de măturat manual trotuare și carosabil: mp/8 h/om; - norma de lucru maximă pentru activitatea de întreținere: mp/8 h/om;

- viteza de deplasare maximă a utilajelor în timpul efectuării activității de stropit carosabil: km/h; - norma de lucru maximă pentru activitatea de răzuit rigole: mp/8 h/om;

- viteza de deplasare maximă a utilajelor în timpul efectuării activității de pluguit: km/h pe carosabil (utilaj mare) și respectiv km/h pe trotuare (utilaj mic);

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREȘTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

- viteza de deplasare maximă a utilajelor în timpul efectuării activității de combatere polei: km/h pe carosabil (utilaj mare) și respectiv km/h pe trotuare (utilaj mic);

- consumul specific de apă pentru activitatea de spălat carosabil: l/mp;

- consumul specific de apă pentru activitatea de stropit carosabil: l/mp.

- înălțimea medie multianuală a stratului de zăpadă;

- consumul specific de apă pentru activitatea de măturat mecanizat (preumectarea suprafeței de lucru)".

Răspunsul nr. 35:

În raport cu cele solicitate și fără a constitui o obligație impusă prin caietul de sarcini, punem la dispoziția operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedură a informațiilor istorice disponibile la nivelul autorității contractante din experiența acesteia înregistrată cu actualul operator:

- Pentru operațiunea de MĂTURAT MECANIZAT STRĂZI, Norma de producție este 62.640 mp/ 8h = 7.830 mp/h;
- Pentru operațiunea de MĂTURAT MANUAL STRĂZI, Norma de producție este 5.700 mp/ 8h/om = 712,50 mp/h /om;
- Pentru operațiunea de RĂZUIRE RIGOLE, Norma de producție este 350 ml/ 8h/om = 43,75 ml/h /om;
- Pentru operațiunea de STROPIT MECANIC STRĂZI, Norma de producție este 186.000 mp/ 8h = 23.250 mp/h;
- Pentru operațiunea de ÎNTREȚINERE AUTO (SALUBRIZARE ARTERE NEMODERNIZATE), Norma de producție este 22.672 mp/ 8h = 3.459 mp/h;
- Pentru operațiunea de SPĂLAT CAROSABIL, Norma de producție este 14.600 mp/ 8h = 1.825 mp/h;
- Pentru operațiunea de ÎNCĂRCAT MANUAL DEȘEURI, Norma de producție este 12.00 mc/ 8h;
- Pentru operațiunea de ÎNTREȚINUT MANUAL STRĂZI ȘI TROTUARE, Norma de producție este 12.400 mp/ 8h/om = 1.550 mp/h/om.

În raport cu cele arătate mai sus, precum și cu celelalte informații asupra cărora nu există date istorice și pentru care nu au fost impuse cerințe minime, se face precizarea că acestea vor fi prezentate de către fiecare operator economic interesat de participarea la prezenta procedură în cadrul propunerii tehnice, astfel încât să fie asigurată îndeplinirea nivelurilor cantitative și calitative ale serviciilor solicitate prin ciaetul de sarcini, cu respectarea normativelor în vigoare.

În ceea ce privește înălțimea medie multianuală a stratului de zăpadă se recomandă consultarea datelor istorice disponibile la nivelul ANMH.

Întrebarea nr. 36:

„Vă rugăm să ne comunicați:

- referitor la activitățile: pluguit", „combatere polei" și „evacuare zăpadă" - numărul de ore pentru o zi de prestație, pentru cele 30 de zile maxi, în cazul utilajelor,

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREȘTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

- referitor la forța umană - numărul de ore pentru o zi de prestație. pentru cele 30 de zile maxim;

- densitatea deșeurilor stradale;

- densitatea deșeurilor din depozitele necontrolate;

- dacă activitatea de „evacuare zăpadă" se execută concomitent cu activitățile de „pluguit" și „combatere polei";

- dacă lista cu forța de muncă trebuie prezentată nominal".

Răspunsul nr. 36:

Potrivit informațiilor referitoare la numărul de ore pentru o zi de prestație aferentă celor maxim 30 de zile în care va fi implicată forța de muncă implicată în curățatul manual al zăpezii, precizăm că, în conformitate cu informațiile înscrise în anexa nr. 16 și 20 la caietul de sarcini a fost stabilită o durată efectivă de acțiune de 8 ore-om/zi.

În mod similar, informațiile referitoare la utilajele specifice operației de curățat mecanizat zăpadă și prevenire/combatere polei, se regăsesc în cadrul coloanei *"durată efectivă de acțiune (ore-utilaj/zi)"*, pentru fiecare tip/categorie de utilaj în parte.

Referitoare la densitatea deșeurilor (inclusiv cele stradale și din depozite necontrolate) se vor avea în vedere răspunsul la întrebarea nr. 1 din cadrul documentului publicat de autoritatea contractantă în SEAP sub nr. CN173989/010 din data de 04.04.2017, înregistrată sub nr. P.7.5./422/04.04.2017.

Totodată, cu referire la posibilitatea realizării activității de *"evacuare zăpadă"* concomitent cu activitățile de *"pluguit"* și *"combatere polei"*, operatorii vor dimensiona utilajele necesare cu respectarea răspunsului la întrebarea nr. 9 din documentul publicat de autoritatea contractantă în SEAP sub nr. CN173989/010 din data de 04.04.2017, înregistrată sub nr. P.7.5./422/04.04.2017, precum și în măsura în care condițiile meteo permit o atare abordare.

Nu în ultimul rând, menționăm că, în cadrul listei cu forța de muncă nu trebuie indicate persoanele la nivel de date de identificare ci trebuie prezentate informații din care să rezulte numărul total de persoane și specialitățile aferente, dimensionat în mod corespunzător conform legislației aplicabile astfel încât ofertantul să facă dovada sustenabilității/fezabilității propunerii sale tehnice.

Întrebarea nr. 37:

„Vă rugăm să ne comunicați lista agenților economici și instituțiilor publice de pe raza Sectorului 4, precum și recipientele de precolectare avute în vedere pentru fiecare utilizator/beneficiar".

Răspunsul nr. 37:

A se vedea răspunsul la întrebarea nr. 5, 14, 22 și 25 din documentul publicat de autoritatea contractantă în SEAP sub nr. CN173989/010 din data de 04.04.2017, înregistrată sub nr. P.7.5./422/04.04.2017.

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREȘTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

Întrebarea nr. 38:

„Vă rugăm să ne comunicați care este diferența dintre:

b) Autoperii (automăturatoare) cu sistem de aspirație de dimensiuni gabaritice corespunzătoare pentru salubrizarea spațiilor înguste (cum ar fi trotuare, alei) - câte un utilaj la o suprafață deservită de 15.000 mp;"

și

f) Utilaje multifuncționale (măturat, periat, colectare deșeuri stradale) dotate cu sistem de aspirație, care sa permită accesul pe străzi înguste - câte un utilaj la o suprafață deservită de 15.000 mp;".

Răspunsul nr. 38:

Referitor la întrebarea adresată facem precizarea că, cele două tipuri de utilaje la care se face referire, sunt prevăzute în cadrul H.C.G.M.B. nr. 82/2015 privind *„Strategia de dezvoltare și funcționare pe termen mediu și lung a serviciului public de salubrizare în Municipiul București"*.

Totodată, apreciem că, spre deosebire de autoperii (automăturătoare) care sunt definite ca autovehicule cu destinație specială, având caroseria adaptată pentru un anumit scop, utilajele multifuncționale sunt acele utilaje care pot îndeplini mai multe funcțiuni, cu întrebuințări multiple.

În acest sens, vă rugăm să observați și că, potrivit H.C.G.M.B. nr. 82/2015, autoperiile sunt destinate unor spații în înguste de tipul *„trotuarelor"/„aleilor"* în vreme ce, utilajele multifuncționale sunt de destinate tot unor spații înguste, însă de tipul *„străzilor"*.

Deși, aparent, aceste două cerințe au elemente comune totuși, în funcție de caracteristicile constructive ale utilajului este posibil fie ca acesta să poată fi utilizat doar pentru trotuare/alei sau străzi, fie să poată fi utilizat pentru a desfășura activități pe toate aceste spații înguste.

În consecință, criteriul în funcție de care trebuie identificate utilajele care intră în categoriile celor ce fac obiectul întrebării este reprezentat de dimensiunile acestor utilaje, respectiv de posibilitatea ca acestea să aibă acces fie pe trotuare/alei, fie pe străzi înguste.

Finalmente, se impune a fi reținută precizarea că, în măsura în care specificațiile utilajelor în discuție din dotarea operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedură permit realizarea ambelor tipuri de activități potrivit celor arătate mai sus, autoritatea contractantă consideră că cerința este îndeplinită în mod echivalent cu condiția prezentării unui număr suficient de asemenea utilaje, potrivit cerințelor caietului de sarcini.

Întrebarea nr. 39:

„Vă rugăm să ne comunicați care este diferența dintre:

„c) Utilaje multifuncționale care să permită accesul pe străzi înguste (plug, material antiderapant)- câte un utilaj la o suprafață deservită de 15.000 mp;"

și

„g) Autospeciale cu plug pentru alei și spații înguste și trotuare - câte un utilaj la o suprafața deservita de 9.000 mp;"

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREȘTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

106

Răspunsul nr. 39:

A se vedea raţiunea răspunsului la întrebarea nr. 38, cu precizarea că, în mod suplimentar, în acest cz, potrivit prevederilor anexei nr. 16 şi 20 la caietul de sarcini, au fost realizate următoarele menţiuni:

- Utilaj multifuctional străzi înguste (**plug+material antiderapant**) ~ 15.000 mp
- Autospecială **cu plug**, alei, spaţii înguste şi trotuare (**de tip ATV sau similar/suprafaţa trotuare a fost calculată selectiv pentru unele bulevarde, unde se pretează intervenţia mecanizată**) ~ 9.000 mp.

Prin urmare, autospeciala cu plug, alei, spaţii înguste şi trotuare reprezintă un utilaj mai mică decât utilajul multifuncţional pentru străzi înguste, astfel încât să permită accesul inclusiv pe trotuare. De asemenea, în timp ce utilajul multifunţional care permite accesul pe străzi înguste trebuie să fie dotat atât cu plug cât şi cu dispozitiv de împrăştiere a materialului antiderapant, utilajul autospecială de tip ATV sau similar trebuie să fie dotat doar cu plug.

Întrebarea nr. 40:

„Vă rugăm să eliminaţi din DUAE:

- pct.: 2a), 4 şi 5 din Situaţia economică şi financiară, secţiunea B. SITUAŢIA ECONOMICA ŞI FINANCIARA, Partea IV: Criterii de Selecţie;

- pct.: 2), 3, 4), 5), 6), 7), 8) din Capacitatea tehnică şi profesională, secţiunea C. CAPACITATEA TEHNICĂ ŞI PROFESIONALĂ, Partea IV: Criterii de Selecţie". deoarece acestea conţin cerinţe care nu sunt cuprinse în Fişa de Date".

Răspunsul nr. 40:

Având în vedere că, în conţinutul DUAE publicat în S.E.A.P. în data de 20.03.2017, ora 16:50 există o serie de necorelări/neconcordanţe în raport cu cerinţele stabilite prin documentaţia de atribuire, în temeiul dispoziţiilor art. 20 alin. (6), (7) din H.G. nr. 395/2016, autoritatea contractantă a procedat la revizuirea corespunzătoare a acestui document.

În consecinţă, operatorii economici vor completa şi prezenta DUAE din Anexa nr. 2 ataşată prezentului răspuns.

DIRECŢIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE,

Director Executiv,

Cristinel Vlad MITITELU

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREŞTI CONSILIUL LOCAL SECTOR 4

109

CONFORM CU ORIGINALUL

Consiliul General al Municipiului Bucureşti

HOTĂRÂRE

privind abrogarea Hotărârii C.G.M.B. nr. 176/23.07.2014 şi aprobarea Strategiei de dezvoltare şi funcţionare a serviciului public de salubrizare - activităţile de dezinsecţie, dezinfecţie şi deratizare în municipiul Bucureşti

Ţinând cont de adresa Instituţiei Prefectului Municipiului Bucureşti cu nr. 13528/P/21.08.2014, înregistrată la Cabinet Primar General cu nr. 3318/21.08.2014, la Cabinet Secretar General cu nr. 3405/6/21.08.2014 şi la Direcţia Asistenţă Tehnică şi Juridică cu nr. 2649/21.08.2014 privind suspendarea de drept a Hotărârii C.G.M.B. nr. 176/23.07.2014;

Având în vedere expunerea de motive a Primarului General al Municipiului Bucureşti şi raportul de specialitate al Direcţiei Utilităţi Publice;

Văzând raportul Comisiei pentru igienizare şi salubritate şi avizul Comisiei juridice şi de disciplină din cadrul Consiliului General al Municipiului Bucureşti;

În conformitate cu prevederile:

- Art. 5 alin. (1) şi alin. (2), art. 6 şi art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubrizare a localităţilor, republicată;
- Art. 3 şi art. 8 din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilităţi publice, republicată, cu modificările şi completările ulterioare;
- Art. 97-104 din Ordinul Autorităţii Naţionale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilităţi Publice nr. 110/2007 privind aprobarea Regulamentului – cadru al serviciului de salubrizare a localităţilor;
- Hotărârii Guvernului nr. 690/1995 privind unele măsuri de igienizare a municipiului Bucureşti şi a unor localităţi din sectorul agricol Ilfov;
- Hotărârii C.G.M.B. nr. 119/2010 privind aprobarea Regulamentului de organizare şi funcţionare a serviciilor publice de salubrizare în municipiul Bucureşti;
- Hotărârii C.G.M.B. nr. 120/2010 privind aprobarea Normelor de salubrizare şi igienizare ale municipiului Bucureşti;
- Ordinului Ministrului Sănătăţii nr. 119/2014 pentru aprobarea Normelor de igienă şi sănătate publică privind mediul de viaţă al populaţiei;

ROMÂNIA CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BUCUREŞTI

CONFORM CU ORIGINALUL

- Art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 36 alin. (2) lit. b) și lit. d), alin. (4) lit. e), alin. (6) lit. a) pct. 14, art. 45 alin. (2) și art. 85 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 Se aprobă Strategia de dezvoltare și funcționare a serviciului public de salubrizare - activitățile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare în municipiul București, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 Strategia prevăzută la art. 1 va sta la baza organizării serviciului public de salubrizare - activitățile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare în municipiul București de către Primăria Municipiului București.

Art.3 Prezenta hotărâre intră în vigoare în termen de 30 zile de la data aducerii la cunoștință publică.

Art.4 Hotărârea C.G.M.B. nr. 176/23.07.2014 se abrogă.

Art.5 Primăriile Sectoarelor 1 – 6, persoanele fizice și juridice din municipiul București și direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Primarului General vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Această hotărâre a fost adoptată în ședința ordinară a Consiliului General al Municipiului București din data de 12.02.2015.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Angelescu Ramiro Robert Eduard

SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI,
Tudor Toma

București, 12.02.2015
Nr. 25

CONFORM CU ORIGINALUL

Anexa 1

la H.C.G.M.B. Nr. 15/2011

Strategia de dezvoltare şi funcţionare a serviciului public de salubrizare- activitatile de dezisecţie, dezinfecţie şi deratizare în Municipiul Bucureşti

Prezenta strategie are ca scop stabilirea direcţiilor de dezvoltare a serviciului public de salubrizare-activitatile de dezisecţie, dezinfecţie şi deratizare în Municipiul Bucureşti.

La baza functionarii serviciului de salubrizare-activitatea de igienizare stau urmatoarele acte normative:

- **Legea nr. 101/ 2006 – privind salubrizarea localităţilor, cu modificările şi completările ulterioare;**
- **Legea nr. 51/2006 – a serviciilor comunitare de utilităţi publice, cu modificările şi completările ulterioare;**
- **Ordinul A.N.R.S.C. nr. 110/2007 privind aprobarea Regulamentului – cadru al serviciului de salubrizare a localităţilor;**
- **HG 690/1995 privind unele masuri de igienizare a municipiului Bucuresti si a unor localitati din sectorul agricol Ilfov**
- **"Regulamentul de organizare şi funcţionare a serviciilor publice de salubrizare în Municipiul Bucureşti" aprobat prin HCGMB 119/2010**
- **„Normele de salubrizare şi igienizare ale Municipiului Bucuresti" aprobate prin HCGMB 120/2010**
- **Ordinul 536/1997 al Ministerului Sanatatii privind pentru aprobarea Normelor de igiena si a recomandarilor privind mediul de viata al populatiei**

Activitatile de dezisecţie, dezinfecţie şi deratizare presupun tratarea vectorilor care au efecte negative asupra starii de sanatate a populatiei.

Dezinsecţia – o activitate de combatere a artropodelor vectoare prin mijloace chimice, biologice având ca scop menţinerea unui nivel scăzut a densităţii insectelor, realizând condiţii corespunzătoare de confort şi igienă pentru populaţie (locuitori ai oraşului, turişti etc). Prin această activitate se reduce riscul de transmitere a unor boli infecţioase de către artropodele vectoare.

Dezinfecţia – o activitate de decontaminare prin care se urmăreşte distrugerea, îndepărtarea sau micşorarea numărului agenţilor patogeni şi condiţionat patogeni de pe diverse elemente ale mediului extern până la limita la care prezenţa acestora să nu mai prezinte riscul de producere a unei infecţii. Prin această activitate se previne şi se combate apariţia şi transmiterea bolilor şi altor infecţii la oameni.

Deratizarea – o activitate de combatere a rozătoarelor prin mijloace fizice, chimice, biologice având ca scop menţinerea acestora la un nivel numeric foarte redus, ştiut fiind că rozatoarele sunt vectori de maladii transmisibile şi /sau generatoare de disconfort, producând pagube materiale importante. Prin această activitate se evită transmiterea unor boli infecto-contagioase şi a infestaţiilor parazitare.

CAPITOLUL 1
Principii care stau la baza organizării şi funcţionării serviciului public de salubrizare, activitatile de dezisecţie, dezinfecţie şi deratizare

Serviciul public va funcţiona şi va fi organizat pe baza următoarelor ***principii***:

a) protecţia sănătăţii publice;
b) autonomia locală şi descentralizarea;
c) responsabilitatea faţă de cetăţeni;
d) conservarea şi protecţia mediului înconjurator;

16

e) calitatea şi continuitatea serviciului;
f) tarife echitabile şi accesibile tuturor consumatorilor;
g) nediscriminarea şi egalitatea tuturor consumatorilor;
h) transparenţa, consultarea şi antrenarea în decizii a cetăţenilor;
i) administrarea corectă şi eficientă a bunurilor din proprietatea publică şi a banilor publici;
j) securitatea serviciului;
k) dezvoltarea durabilă.

CONFORM CU ORIGINALUL

CAPITOLUL 2

Obiective care stau la baza organizării şi funcţionării serviciului public de salubrizare, activitatile de dezisecţie, dezinfecţie şi deratizare

2.1. Obiectivele generale urmărite de Strategia de dezvoltare şi funcţionare a serviciului public de salubrizare activitatile de dezisecţie, dezinfecţie şi deratizare în Municipiul Bucureşti:

a) îmbunătăţirea condiţiilor de viaţă ale populaţiei;
b) susţinerea dezvoltării economico-sociale a localităţilor;
c) promovarea calităţii şi eficienţei serviciului;
d) stimularea mecanismelor economiei de piaţă;
e) dezvoltarea durabilă a serviciului;
f) gestionarea serviciului pe criterii de transparenţă, competitivitate şi eficienţă;
g) protecţia şi conservarea mediului înconjurător şi a sănătăţii populaţiei;
h) consultarea cu utilizatorii serviciului, în vederea stabilirii politicilor şi strategiilor locale şi regionale în domeniu;
i) adoptarea normelor locale referitoare la organizarea şi funcţionarea serviciului de salubrizare, precum şi a procedurilor de delegare a gestiunii acestuia;
j) informarea periodică a utilizatorilor asupra politicilor de dezvoltare a serviciului, precum şi asupra necesităţii instituirii unor taxe speciale;
k) respectarea cerinţelor din legislaţia privind protecţia mediului referitoare la salubrizarea localităţilor.

2.2. Obiective specifice urmăresc realizarea activităţilor serviciului public de salubrizare- activitatile de dezisecţie, dezinfecţie şi deratizare:

a) Stabilirea condiţiilor de desfăşurare a serviciului public de salubrizare- activitatile de dezisecţie, dezinfecţie şi deratizare în Municipiul Bucureşti.
b) Realizarea Planului unitar, integrat de igienizare
c) Combaterea vectorilor cu influenta asupra starii de sanatate a populatiei

Cap.III. Scurtă prezentare a Municipiului Bucureşti

Informaţii generale

Municipiul Bucuresti este capitala României situată în sudul ţării in regiunea Bucuresti Ilfov din partea centrală a Câmpiei Române.

Suprafaţa totală a Regiunii Bucureşti- Ilfov este de 1.821 km^2, din care 13,1% reprezintă teritoriul administrativ al Municipiului Bucureşti şi 86,9% al judeţului Ilfov. Cele două entităţi care alcătuiesc regiunea sunt totodată şi cele mai mici unităţi teritorial administrative ale României din punct de vedere al întinderii.

CONFORM CU ORIGINALUL

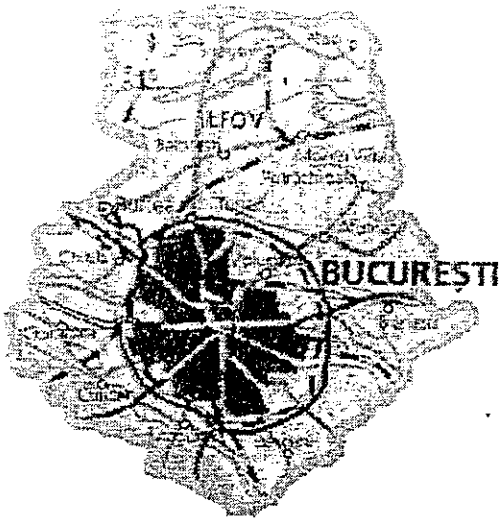


Fig. 1 – Încadrarea Municipiului Bucureşti în Regiunea 8

Municipiul Bucureşti are o suprafaţă de 238 km^2 (reprezintă 0,8 % din suprafaţa României), din care suprafaţa construită este de 70%, respectiv 166 km^2.

Oraşul este aşezat la 44°24'49" latitudine nordică (ca şi Belgradul, Geneva, Bordeaux, Minneapolis) şi 26°05'48" longitudine estică (ca şi Helsinki sau Johannesburg), în sudul României la o distanţa de 64 km nord de fluviul Dunăre, la 100 km sud de Carpaţii Orientali, şi 250 km vest de Marea Neagră.

Prin funcţiile sale complexe (politico-administrative, financiare, comerciale, industriale, culturale, turistice), oraşul-capitală Bucureşti constituie un pol de convergenţă majoră în cadrul sistemului urban naţional. Acest fapt explică hiperdezvoltarea Bucureştiului, care comparativ cu următorul municipiu în ierarhia urbană (Iaşi), este de circa 6 ori mai mare. În acest context, Bucureştiul este un mare producător de deşeuri municipale (menajere, industriale, din comerţ şi instituţii, stradale etc.), prin urmare si incidenta vectorilor este mare.

Structura admistrativ-teritorială a Municipiului Bucureşti

Municipiul Bucureşti este capitala Romaniei, cel mai mare şi mai important centru politic, economic, financiar-bancar, comercial, cultural-ştiinţific, educaţional, de transport, informaţional, pentru sporturi şi turistic al ţării.

Municipiul Bucureşti este alcătuit dintr-o singură aglomerare urbană divizată în 6 subunitati administrativ teritoriale-sectoare.

Tabelul şi figura de mai jos, prezintă structura administrativă a Municipiului Bucureşti.

Tabel 1 – Structura administartivă a Municipiului Bucureşti

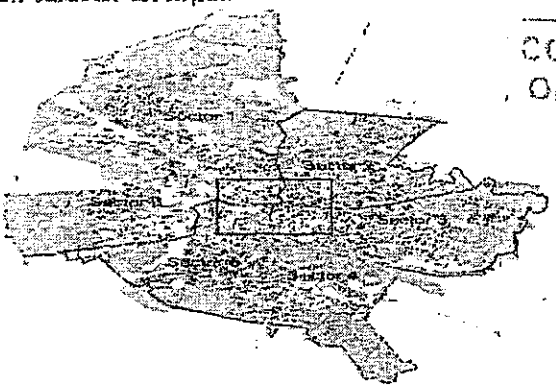
2010	Suprafaţa – km^2
TOTAL	**238**
Sector 1: Dorobanţi, Băneasa, Pipera, Floreasca	70
Sector 2: Pantelimon, Colentina, Iancului, Tei	32
Sector 3: Vitan, Dudeşti, Titan, Balta Albă, Centrul Civic	34
Sector 4: Berceni, Olteniţei, Văcăreşti	34
Sector 5: Rahova, Ferentari, Cotroceni, Ghencea	30
Sector 6: Giuleşti, Drumul Taberei, Militari, Crângaşi	38

Sursa: Direcţia Generală de Statistică a Municipiului Bucureşti, Anuarul Statistic 2012

Municipiul Bucureşti, situat în regiunea Câmpia Română pe râul Dâmboviţa este capitala ţării, fiind cel mai mare oraş, precum şi cel mai important centru industrial şi comercial al României.

Deşi este aşezat intr-o zonă de climă temperată, Bucureştiul este afectat de masele de aer continental provenite din zonele învecinate. Curenţii de aer estici dau variaţii de temperatură excesivă, de până la 70°C, între verile călduroase şi iernile geroase.

Media anuală a temperaturii în Bucureşti este in jur de 10 - 11°C . Precipitaţiile anuale sunt reduse în medie de 456 mm şi vara au un caracter torenţial.



CONFORM CU ORIGINALUL

Fig. 2 - Organizarea administrativ-teritoriala a Municipiului Bucureşti

Zona centrală are cea mai mare concentrare de clădiri, străzi înguste, bulevarde largi şi câteva zone verzi şi are o temperatură medie anuală de 11° C, vânt sub 2 m/s , umiditatea de 3-6 %, mai mică decât în alte zone şi cea mai lungă perioadă de vegetaţie, de 220 zile pe an fără ger.

Zona mediană cuprinde vechea zona industrială cu mici unităţi de producţie, gări (Gara de Nord este cel mai mare nod feroviar), este definită printr-un grad mare de poluare, zile cu ceaţă, ploi abundente, câteva zile însorite, având o temperatură medie anuală sub 11° C şi un volum de precipitaţii de 600 mm pe an.

Zonele rezidenţiale (Băneasa, Floreasca, Tei, Pantelimon, Balta Albă, Berceni, Drumul Taberei), au o temperatură medie anuală de 10,5° C, cu vânturi puternice uneori , cu un grad scăzut de poluare comparativ cu centrul oraşului, un grad de umiditate în jurul valorii de 77%, cu frecvente apariţii ale ceţii şi un volum de precipitaţii sub 550 - 600 mm pe an.

Zona periferică este influenţată de construcţiile joase (cu 1 - 2 nivele) cu suprafeţe verzi şi mari zone industriale; această zonă urbană este în mare măsură expusă vântului, valurilor de căldură şi de frig, dar cu contraste mici, o umiditate ridicată şi aer curat. Volumul precipitaţiilor este sub 500 mm pe an.

Bucureştiul se bucură de condiţii favorabile de mediu pentru o mare concentrare urbană, suprafaţa totală nete plantată în Bucureşti este de cca. 3.000 ha (parcuri, grădini publice, scuaruri, aliniamente şi ansambluri de locuinţe, poduri) ceea ce reprezintă aproximativ 15% din teritoriul administrativ. Suprafaţa aferentă unui locuitor este de 16 mp.

Terenurile acoperite permanent de ape au un aport semnificativ la menţinerea calităţii mediului şi totalizează 350 ha, ceea ce reprezintă 6,0% din teritoriul administrativ (suprafaţa aferentă unui locuitor este de 6,6 m^2).

Populaţia Municipiului Bucureşti

Municipiul Bucureşti este cea mai mare aglomerare urbană din România, populaţia sa fiind, în anul 2011, de 1.919.352, reprezentând peste 16 % din populaţia urbană a ţării, respectiv circa 9 % din populaţia totală a României şi având o densitate de aproximativ 8.065 locuitori/km^2.

În ultimii ani, populaţia Municipiului Bucureşti a înregistrat o tendinţă anuală de scădere lentă. În tabelul următor se prezintă evoluţia populaţiei municipiului Bucureşti în perioada 2000 – 2011.

Tabel 2 – Evoluţia populaţiei în perioada 2000-2011

Anul	2007	2008	2009	2010	2011
Populaţia	1.931.838	1.943.984	1.944.226	1944.500	1.919.352
Densitatea populaţiei	8.117	8.168	8.169	8.170	8.065

CONFORM CU ORIGINALUL

Sursa: Direcţia Generală de Statistică a Municipiului Bucureşti, 2012

Tabelul următor, prezintă ultimele date oficiale privind organizarea administrativă a Municipiului Bucureşti.

Tabel 3 – Organizarea administrativă pe sectoare

	Suprafaţa (km^2)	Populaţia stabilă la 1 iulie 2011 (nr.loc)	Densitatea (loc./km^2)
Total	**238**	**1.919.352**	**8065**
Sectorul 1	70	210.537	3008
Sectorul 2	32	352.764	11024
Sectorul 3	34	403.409	11865
Sectorul 4	34	298.266	8773
Sectorul 5	30	287.543	9585
Sectorul 6	38	366.833	9654

Sursa: Anuar Statistic al României 2012

Bucureştiul este cel mai mare centru economic al României.

Cap 4. Descrierea activităţii de deratizare şi dezinsecţie desfăşurată pana în prezent în municipiul Bucureşti

La începutul anului 1995 Organizaţia Mondială a Sănătăţii (O.M.S.) situa din pacate Bucureştiul pe primul loc în Europa ca nivel de infestare cu cei doi vectori (şobolani şi ţânţari), de asemenea în vara anului 1996 asa cum reiese din rapoartele Autoritatii de Sanatate Publica a Municipiului Bucuresti, datorita infestarii cu virusul WEST NILE au fost semnalate o serie de cazuri de imbolnaviri de meningo- encefalita in randul populatiei soldate cu 80 decese cauzate de numarul mare de tantari existenti, purtatori de virus WEST NILE care declaneaza meningo- encefalita. Astfel a rezultat necesitatea elaborarii unui Plan de igienizare ce continea de acţiuni unitare de anvergură de deratizare si combatere ţantari la nivelul Municipiului Bucureşti.

În acest sens, pe baza hotărârii elaborată de Ministerul Sănătăţii; Ministerul Apelor, Pădurilor şi Protecţiei Mediului; Ministerul Agriculturii şi Alimentaţiei, a fost aprobată Hotărârea Guvernului României nr. 690/ 02.09.1995 privind unele măsuri de igienizare a municipiului Bucureşti şi a unor localităţi limitrofe din Sectorul Agricol Ilfov (judeţul Ilfov) care statua organizarea de actiuni de igienizare la nivelul Municipiului Bucuresti si Judeţului Ilfov.

Conform prevederilor din HG 690/1995, la nivelul Consiliului Local al Municipiului Bucureşti s-a organizat o licitaţie cu participare internaţională, pentru atribuirea contractului de prestări servicii de deratizare şi combaterea ţânţarilor, unui operator denumit Antreprenor Unic.

Planul de Igienizare la nivelul Municipiului Bucuresti desfasurat de Antreprenor a avut ca obiectiv asigurarea unui grad de decontaminare optim in limitele stabilite de Comisia Interministeriala de Supraveghere si Control pentru cele doua tipuri de vectori sobolani si tantari astfel incat pagubele materiale si efectele negative produse de acestia asupra sanatatii populatiei sa fie minime.

Activităţile din cadrul Planului de igienizare al Municipiului Bucureşti s-au desfăşurat sub forma unor campanii anuale, unitare la nivelul Municipiului, de deratizare şi dezinsecţie care au fost efectuate in general în perioada martie – noiembrie.

În conformitate cu rezultatele evaluărilor făcute de Comisia Interministerială de Supraveghere Metodologică şi Recepţie (CISMR), activitatea anuală a fost adaptată în mod continuu la condiţiile specifice ale Municipiului Bucureşti.

Planul de igienizare (deratizare şi dezinsecţie) s-a desfăşurat pe etape pe o perioadă de 211 luni, după cum urmeaza :

ORIGINALUL

Etapa de pregatire 1996-1997

- *8 luni - etapa de pregătire* (campania 1996) – pregătirea campaniilor de deratizare şi combatere a ţânţarilor;

Etapa de şoc 1997-2000

- *33 luni - etapa de şoc* – campanii anuale prin care s-au aplicat tratamente intensive de combatere a şobolanilor, tratamente de combatere a ţânţarilor;

Etapa de întreţinere 2000-2013

- *170 de luni - campanie efectiva în cadrul etapei de întreţinere* - campanii anuale prin care s-au redus treptat tratamentele de deratizare. In urma reducerii ***tratamentelor de deratizare datorita conditiilor existente nu se putea atinge gradul de decontaminare preconizat astfel a fost necesar completarea tratamentelor planificate cu tratamente punctuale şi zonale pentru a stinge focarele de infestare cu şobolani.***

In cadrul Planului de Igienizare au fost tratate urmatoarele obiective:

Deratizare - combaterea şobolanilor

Obiectivele supuse tratamentelor de deratizare au fost: imobile aparţinând asociaţiilor de locatari/proprietari; spaţii aparţinând agenţilor economici cu diverse domenii de activitate, ministerelor, administraţiei locale; case-vile individuale, parcuri, cimitire, zone verzi, malurile lacurilor, pieţele, reţelele edilitare, staţiile de metrou, zone demolate şi neconstruite etc.

Dezinsecţie - combaterea ţânţarilor

Combaterea ţânţarilor s-a constituit într-o succesiune de activităţi sistematice, în cadrul unui contract de mijloace, având drept obiectiv menţinerea la un nivel cât mai redus a populaţiilor de ţânţari.

Activitatea de combatere a ţânţarilor a început în luna martie când condiţiile de dezvoltare ale ţânţarilor sunt îndeplinite. Se începe cu tratamente interioare: subsolurile imobilelor de locuit, subsolurile societăţilor comerciale, casa scării în imobilele de locuit, reţelele edilitare. Odată ce condiţiile au fost favorabile dezvoltării în exterior a ţânţarilor, s-au demarat tratamentele în zonele cu vegetaţie (parcuri, grădini, cimitire, zone cu vegetaţie rezidenţiale, aliniamentele stradale, malurile lacurilor).

Monitorizarea si coordonarea activitatii de igienizare

Activitatea de igienizare a fost coordonată, conform HG690/1995 de o Comisie Interministerială de Supraveghere Metodologică şi Recepţie (C.I.S.M.R.), având în componenţă specialisti in domeniu, reprezentanţi ai Ministerului Sănătăţii Publice, Ministerului Agriculturii şi Dezvoltării Rurale, Ministerului Mediului şi Dezvoltării Durabile. Aceasta comisie a avut rolul de a supraveghea din punct de vedere metodologic desfăşurarea acţiunii, de a analiza stadiile în care se află tratamentele de combatere a vectorilor şi de a decide dupa caz modificarea numărului de treceri necesare pentru atingerea parametrilor, de a hotărî adaptarea şi îmbunătăţirea metodologiilor de lucru şi a reţetelor utilizate.

La finalizarea etapelor de prestaţie, comisia a evaluat modul de desfăşurare al activităţii şi a solicitat eventualele modificări de program, metodologia, frecvenţa tratamentelor astfel încât să se asigure o eficacitate maximă. De asemenea, pe baza analizelor si evaluarilor din teren, comisia a stabilit trecerea de la o etapa la alta cat si modificarea duratei etapelor.

Cap. 5. Planul unitar, integrat de igienizare

CONFORM CU ORIGINALUL

5.1. Condiţii de organizare

La nivelul municipiului Bucuresti, tratarea principalilor vectori se va realiza in cadrul unui **Plan unitar, integrat de igienizare.**

Scopul Planului unitar, integrat de igienizare este atingerea unui grad de decontaminare astfel încât vectorii să fie menţinuti la un nivel redus care să nu afecteze sănătatea oamenilor.

Pentru reusita Planului unitar, integrat de igienizare, se va delega serviciul unui antrepenor care va realiza ambele operatiuni: deratizare si dezinsectie.

Supravegherea si monitorizarea activitatii se va realiza de catre specialişti din cadrul Ministerului Sanatatii, Ministerului Agriculturii si al Dezvoltarii Rurale si Ministerul Mediului si Schimarilor Climatice reuniti intr-o comisia care va supraveghea si monitoriza activitatea de derartizare şi dezinsecţie în ceea ce priveşte metodologia, numărul de tratamente pe obiective, stabilirea gradului de decontaminare şi atingerea indicatorilor de performanţă denumita **Comisia de supraveghere metodologica si control.**

5.1-1 Tipurile de vectori care vor fi supuşi tratamentelor de deratizare si dezinsectie

Principalii vectorii care se dezvolta cel mai rapid în Municipiul Bucuresti, transmiţând boli foarte periculoase sunt: şobolanii si ţânţarii.

Principalele boli produse de şobolani şi ţântari sunt :

- leptospiroza, trichineloza, rabia, tifos murin, ciume, boli provocate de rozătoare ;
- menigoencefalita cu virus West Nile, malarie, denga, filarioza, boli provocate de ţânţari ;

Pentru acesti vectori se va realiza un program unitar de tratament in functie de tipurile de obiective.

Alti vectori cu influenta asupra starii de sanatate a populatiei sunt : capuse, viespi, gandaci, purici.

Principalele boli produse de capuse, viespi, gandaci, purici sunt :

- borelioza (boala Lyme), tularemiea, babesioza, boli provocate de căpuşe ;
- toxinfecţii alimentare, holera, dizenterie, tetanos, purtători ai diverşilor paraziţi cum ar fi : Giardia, Toxoplasma, Balatidium, Echinocrecus granulosus, Taenia solium, Hymenolepis, Ascaris, Entamoeba hystolitica, parazitoze provocate de gandaci;
- şocul anafilactic, produs de înţepătura de viespe ;
- tifosul exantematic, iritatii acute, transferul de alti paraziti cum ar fi tenia, sunt boli transmise de purici

5.1-2 Factori favorizanţi ai dezvoltării vectorilor în Municipiul Bucureşti si particularitatile Municipiului Bucuresti.

A. Factori favorizanţi ai dezvoltării rozatoarelor si insectelor

Creşterea explozivă a populaţiilor de rozătoare, dar şi a celor de insecte care dau disconfort (ţânţari, căpuşe, gândaci etc.) faţă de limite normale se datorează existenţei unor factori favorizanţi şi se localizează în anumite obiective din infrastructura urbana a municipiului Bucureşti.

1.Factori favorizanţi ai dezvoltării şi înmulţirii rozătoarelor

- existenţa unor surse de hrană, datorate deşeurilor menajere depozitate în locuri neadecvate, neridicate la timp;
- depozitarea deşeurilor menajere în containere, europubele neacoperite şi neridicarea lor la timp;

- existenţa sistemului de evacuare a deşeurilor tip «Tobogan» la cca. 90% din imobilele de locuit din Bucureşti şi întreţinerea defectuoasă a acestora;
- existenţa reţelelor edilitare subterane ;
- existenţa reţelei de canalizare ce reprezintă sursa de apă şi adapost pentru şobolani.
- lucrări de reabilitare a infrastructurii a reţelelor edilitare (gaze, apă, electricitate, telefonie, iluminat etc.) ;
- lucrări de reabilitarea a infrastructurii prin construirea de pasaje subterane, supraterane, poduri, asfaltare, extindere reţea metrou ;
- existenţa de zone insalubre (terenuri virane cu deşeuri , clădiri demolate şi dezafectate al căror proprietar nu este identificat şi care nu întreţine proprietatea) în care sunt depozitate deşeuri menajere, sursa de hrană ideală pentru rozătoatoare ;
- existenţa de resturi de materiale de construcţie combinate cu resturi de hrană de la personalul care îşi desfăşoară activitatea în diverse şantiere ;
- depozitarea de diverse materiale de construcţie sau altfel de materiale, în gospodăriile individuale şi nu numai, direct pe sol şi foarte apropiate de garduri, pereţi, fapt ce constituie o sursă de adăpostire şi înmulţire a rozătoarelor ;
- refuzul de efectuare a operaţiunii de deratizare pe diverse motive : existenţa animalelor domestice sau a animalelor de companie ;
- transportul şi tranzitul mărfurilor în ambalaje şi neverificarea acestora poate duce la «plimbarea» rozătoarelor dintr-un loc în altul ;
- încă se mai practică creşterea animalelor domestice (oi, porci, păsări) în zone periferice ale oraşului.

2.Factori favorizanţi dezvoltării şi înmulţirii ţânţarilor

- existenţa salbei de lacuri de pe suprafaţa oraşului, cât şi în imprejurimi ;
- existenţa băltirilor permanente sau sezoniere în urma ploilor abundente, datorită înfundării reţelei de canalizare sau a lipsei acesteia ;
- existenţa subsolurilor inundate periodic sau permanent, fie datorită defecţiunilor la reţelele de apă potabilă, termoficare, fie defecţiunilor de construcţie-contrapantă la scurgerile de ape menajere în reţeaua de canalizare ;
- existenţa unor băltiri datorită lipsei unui sistem de drenaj adecvat (existenţa gurilor de preluare a apelor situate în contrapantă) ;
- existenţa sistemului de udat prin aspersiune în parcuri şi scuaruri care fie că este defect, fie că este nesupravegheat duce la apariţia de băltiri ;
- vase de apă lăsate pline fie pentru udat grădina, fie pentru depozitarea de flori în ele ;
- acumularea de apă în diverse recipiente fie voit sau nu, butoaie, cauciucuri, ligheane, jgheaburi etc.
- existenţa depozitelor de anvelope, depozitate necontrolat (acumulari de ape).

3.Factori favorizanţi dezvoltării şi înmulţirii căpuşelor

- creşterea numerică a animalelor comunitare, câini şi pisici (netratati contra căpuşelor) pe care îi găsim în parcuri, grădini, zone de agrement, zone verzi din jurul locuinţelor etc. ;
- prezenţa animalelor mici şi a păsărilor în grădini şi parcuri.
- existenţa vegetaţiei înalte şi netăiate, precum şi a frunzisului neîndepărtat după căderea lui din arbori ;
- modificările climatice din ultimii ani (ierni mai blande) şi umiditatea mai mare de 80% favorizează dezvoltarea căpuşelor.

4. Factori favorizanţi dezvoltării şi înmulţirii gândacilor

- prezenţa resturilor alimentare în locuinte, birouri etc. ;
- starea de curăţenie precară, mai ales în spaţiile destinate alimentelor (restaurante, băcănii, supermarketuri, societăţi agroalimentare, bucătării, locurile predilecte de dezvoltare a gandacilor) ;

- prezenţa produselor alimentare neambalate şi depozitate necorespunzator ;
- prezenţa depozitelor de hârtie (ziare, reviste, ambalaje etc.) care constituie adăpost şi hrană pentru gândaci ;
- existenţa tavanelor false şi a pereţilor despărţitori.

5. Factori favorizanţi dezvoltării şi înmulţirii viespilor

- anexe nelocuite (mansarde, hambare etc)
- stupii parasiti
- învelitori ale acoperişurilor din material ceramic (ţiglă)
- neîntreţinerea sistemelor de eliminare a gazelor de ardere(coşuri de fum)

6. Factori favorizanţi dezvoltării şi înmulţirii puricilor

- prezenţa canilor si pisicilor;
- prezenta spatiilor, de obicei subsoluri unde patrund cainii si pisicile fara stapan, prin neasigurarea gurilor de ventilatie, aerisire.

B Particularitati ale municipiului Bucuresti care favorizeaza dezvoltarea vectorilor

- Municipiul Bucuresti reprezintă cea mai mare aglomerare urbana din ţară cu o populaţie de aproximativ 2 milioane de locuitori, la care se adaugă aproximativ 500.000 de persoane care viziteaza sau tranzitează lunar oraşul.
- In Bucureşti este generata cea mai mare cantitate de deseuri municipale, factor favorizant dezvoltării vectorilor (şobolani, gândaci).
- Starea insalubră a unor zone, existenţa animalelor domestice, existenţa clădirilor abandonate sau părăsite, existenţa terenurilor virane pe care sunt depozitate deşeuri, exitenţa oamenilor fără adăpost care traiesc în canale de la care rezultă resturi alimentare, constituie focare de infecţie de dezvoltare a şobolanilor care migrează în zonele invecinate.
- Dezvoltarea excesivă a sectoarelor de construcţii şi infrastructură care prin actiunile specifice schimbă habitatul şobolanilor, conduce la migrarea sobolanilor în alte zone infestându-le.
- Alternanţa perioadelor ploiase cu perioade călduroase favorizează creşterea populaţiilor de tânţari. In aceste conditii efectele tratamentelor sunt diminuate. Acumulările de apă favorizeaza dezvoltarea accelerata a tantarilor, iar precipitatiile dese reduc efectul substantelor insecticide pulverizate, necesitand astfel suplimentarea lor pentru atingerea unui grad de confort si siguranta pentru sanatatea cetatenilor.
- Municipiul Bucuresti este dezvoltat pe verticala, avand mai multe blocuri decat case, blocuri cu multe etaje unde se intalnesc subsoluri inundate care favorizeaza dezvoltarea populatiilor de tantari.
- Existenta salbei de lacuri si a vegetatiei abundente, a reţelelor edilitare creaza conditii pentru dezvoltarea tantarilor
- Limtrof Municipiul Bucuresti se afla zone cu vegetatie importanta (padurea Scrovistea, Snagov, Caldarusani, Saftica, Corbeanca, Cernica, Raioasa, Pustincu, Cornetu,)etc., salbe de lacuri, balti cat si o serie de localitati aferente judetului Ilfov, zone agricole care constituie un factor favorizant pentru dezvoltarea vectorilor sobolani, tantari care migreaza apoi spre oras. Deşi HG 690/1995 specifica efectuarea unui plan de igienizare unitar pentru combaterea vectorilor sobolan si tantar şi în Judeţul Ilfov acesta nu a fost aplicat, motiv pentru care in permanenta la evaluarile efectuate, a fost inregistrat un grad mare de infestare cu sobolani si tantari in aceste zone limitrofe.

5.2 Necesitatea realizarii Planului unitar, integrat de igienizare

Vectorii generează boli transmisibile la om, şobolanii pot transmite holeră, ciumă, turbare, meningită virotică, tifos mucerin, leptospiroză, iar tânţarii sunt responsabili de meningoencefalită (transmisă de virusul

West Nile). Importanţa aplicării Planului unitar, integrat de igienizare rezultă din necesitatea protejării sănătăţii populaţiei.

Planul de igienizare trebuie sa fie un plan unitar si continuu ale carui actiuni trebuie sa se desfasoare dupa o planificare riguroasa a tratamentelor ce urmeaza a fi aplicate. In lista de obiective asupra carora trebuie sa se aplice tratamente de igienizare intra acele obiective care prezinta factori favorizanti dezvoltarii si mentinerii vectorilor. Este necesar sa fie bine stabilite si determinate numarul de aplicari din cadrul unei campanii pentru fiecare categorie de obiectiv in parte, intervalele la care sunt aplicate tratamentele de combatere, produsele utilizate, cantatile de produse, utilajele folosite.

Planul de igienizare trebuie sa se desfasoare tinand cont de particularitatile acestor vectori, care migreaza continuu, prin urmare trebuie să fie o acţiune unitară, permanenta si de lunga durata, cu caracter social, dată fiind importanţa acestor vectori pentru sănătatea publică. Desfăşurarea haotică a acestor acţiuni ar duce la anihilarea rapidă a rezultatelor obţinute până în prezent.

Monitorizarea gradului de infestare cu sobolani si tantari trebuie efectuata permanent si unitar pe toata raza municipiului Bucuresti.

Planul de Igienizare la nivelul Municipiului Bucuresti trebuie sa se desfasoare de la exterior la interior pentru a preveni migrarea vectorilor din zonele tratate catre zone unde nu s-a aplicat tratamentul.

Obiectivele tratate se regasesc pe intreg teritoriul municipiului Bucuresti iar tratamentele aplicate sunt specifice fiecarui obiectiv in parte acestea fiind efectuate dupa un plan de actiune unitar. Este imposibil de coordonat un plan de actiune efectuat de catre operatori diferiti pentru fiecare sector, existand cazuri in care limita dintre sectoare ne putand fi apreciata pentru unele obiective.

Controlul si verificarea din punct de vedere metodologic ar fi imposibila pentru operatori diferiti care au strategii diferite, coordonarea intre acesti antreprenori ar fi foarte greoaie iar rezultatele finale privind gradul de decontaminare nu ar putea fi predictibile sau previzibile..

Inlocuirea Planului de Igienizare unitar la nivelul Municipiului Bucuresti cu planuri de igienizare locale care nu pot fi coordonate si verificate eficient poate conduce la cresterea gradului de contaminare cu vectori, putand pune in pericol sanatatea cetatenilor. De asemenea este pusa in pericol siguranta retelelor subterane de semaforizare si fibra optica, deteriorarea instalatiilor electrice ale mijloacelor de transport acolo unde infestarea cu sobolani este mare toate acestea avand efecte negative asupra sigurantei generale a orasului.

5.3.Obiectivele la care se vor aplica tratamente pentru combaterea vectorilor

ROZATOARE

- Imobile cu spaţii destinate locuinţelor (blocuri P+n, ghena, subsol uscat/umed/inundat): asociaţii de proprietari, cămine studenteşti, cămine elevi, locuinţe sociale etc.
- Locuinţe individuale, (clădiri cu sau fără teren adiacent);
- Zone cu vegetaţie: parcuri, grădini publice, scuaruri, locuri de agrement, terenuri de sport;
- Malurile lacurilor, malurile râurilor Dâmboviţa şi Colentina;
- Pieţe şi târguri agroalimentare;
- Societăţi comerciale cu profil agroalimentar (magazine alimentare, centre comerciale tip supermarket, unităţi de producţie şi distribuire produse alimentare, unitati de alimentatie publica etc.);
- Societati de producţie, transport, distribuţie şi furnizare de energie termică în sistem centralizat;
- Societate furnizoare de servicii publice de alimentare cu apă şi canalizare din Municipiul Bucureşti;
- zone demolate şi neconstruite,terenuri abandonate, constructii abandonate, nefinalizate, zone abandonate
- Cimitire, depozite de deseuri
- Clădiri şi terenuri aparţinând institutiilor publice etc.;
- Societăţi comerciale cu alt profil decât agroalimentar;
- Reţele edilitare de telefonie, internet, transport de date, semaforizare;
- Reteaua metropolitana de transport subteran;
- Alte obiective.

Activitatea de dezinsecţie se va efectua dupa cum urmează:

TANTARI

- Imobile cu spaţii destinate locuinţelor: asociaţii de proprietari, cămine studenţesti, cămine elevi, locuinţe sociale etc.;(subsol uscat/umed/inundat, casa scarii)
- Mal de lac;
- Pieţe şi târguri agroalimentare; (subsoluri uscat/umed/inundat)
- Societăţi comerciale cu profil agroalimentar (magazine alimentare, centre comerciale tip supermarket, unităţi de producţie şi distribuire produse alimentare, unitati de alimentatie publica etc.);(subsol cladiri uscat/umed/inundat)
- Societaţi de producţie, transport, distribuţie şi furnizare de energie termică în sistem centralizat;(retea distributie prin guri vizitare)
- Societatea furnizoare de servicii publice de alimentare cu apă şi canalizare din Municipiul Bucureşti;(camine inspectie retea canalizare)
- Zone cu vegetaţie: parcuri, scuaruri, grădini publice, cimitire, locuri de agrement, stadioane, aliniamente stradale, etc. - tratatamente de la sol în sistem ULV
- Clădiri şi terenuri aparţinând institutiilor publice etc.;(subsol cladiri uscat/umed/inundat)
- Societati comerciale cu alt profil decât agroalimentar etc.(subsol cladiri uscat/umed/inundat)
- Reteaua metropolitana de transport subteran;
- Alte obiective.

CĂPUSE

- Zone cu vegetaţie: parcuri, grădini publice, scuaruri, locuri de agrement.

VIESPI:

- Locuri în care sunt depistate cuiburi active de viespi. (punctual la sesizari)

GANDACI DE CANALIZARE (Periplaneta americana)

- Retea de canalizare, retele subterane

5.4. Numarul minim de tratamente care vor fi aplicate obiectivelor identificate :

Pentru activitatea de deratizare, numarul minim de tratamente este dupa cum urmeaza:

- Imobile cu spaţii destinate locuinţelor (blocuri P+n, ghena, subsol uscat/umed/inundat); asociaţii de proprietari, cămine studenţeşti, cămine elevi, locuinţe sociale etc.;
  - 3 treceri pe an
- Locuinţe individuale (clădiri cu sau fără teren echivalent 100mp));
  - 2 treceri pe an
- Zone cu vegetaţie: parcuri, grădini publice, scuaruri, locuri de agrement;
  - 4 treceri pe an
- Maluri de lacuri şi rîuri (Dambovita, Colentina);
  - 2 treceri pe an
- Pieţe şi târguri agroalimentare;
  - 4 treceri pe an
- Societăţi comerciale cu profil agroalimentar ;
  - 4 treceri pe an

- Societati de productie, transport, distributie si furnizare de energie termica in sistem centralizat ,
  - 2 treceri pe an
- Societatea furnizoarer de servicii publice de alimentare cu apă și canalizare din Municipiul București;
  - 2 treceri pe an
- Societăți comerciale cu alt profil decât agroalimentar, etc.
  - 2 treceri pe an
- Clădiri și terenuri aparținând institutiilor publice etc.

2 treceri pe an

- zone demolate și neconstruite,terenuri abandonate, constructii abandonate, nefinalizate, zone abandonate
  - 4 treceri pe an

- Cimitire, depozite de deseuri
  - 4 treceri pe an
- Rețele edilitare de telefonie, internet (Romtelecom);
  - 2 treceri pe an

Rețele edilitare de telefonie, internet prin fibra optica (Netcity)

2 treceri pe an

- Sistemul de Monitorizare al Traficului București;
  - 2 treceri pe an
- Retea metropolitana de transport subteran
  - 2 treceri pe an

Pentru dezinsecție

Pentru activitatea de dezinsecție, numarul minim de tratamente ce se aplica in cadrul unei campanii anuale de igienizare este dupa cum urmeaza:

ȚÂNȚARI

- Imobile cu spații destinate locuințelor: asociații de proprietari, cămine studentesti, cămine elevi, locuințe sociale etc.;(subsol uscat/umed/inundat)
  - 3 treceri pe an în combaterea țânțarilor larve si adulți
- Maluri de lacuri;
  - 6 treceri pe an în combaterea țânțarilor larve
- Societăți comerciale cu profil agroalimentar ;
  - 2 trecere pe an în combaterea țânțarilor larve și adulți (subsol uscat/umed)
- Societati de productie, transport, distributie și furnizare de energie termică în sistem centralizat;
  - 2 treceri pe an în combaterea țânțarilor larve și adulți
- Societatea furnizoarer de servicii publice de alimentare cu apă și canalizare din Municipiul București;
  - 2 treceri pe an în combaterea țânțarilor larve și adulți
- Societăți comerciale cu alt profil decât agroalimentar etc.(subsol cladiri uscat/umed)
  - 2 trecere pe an în combaterea țânțarilor larve și adulți
- Clădiri și terenuri aparținând institutiilor publice.
  - 2 treceri pe an în combaterea țânțarilor larve și adulți (subsol uscat/umed)
- Retea metropolitana de transport subteran
  - 2 trecere pe an în combaterea țânțarilor larve și adulți
- Zone cu vegetație: parcuri, scuaruri, grădini publice, păduri, cimitire, locuri de agrement, aliniamente stradale, etc. - tratatamente de la sol în sistem ULV;
  - 7 treceri pe an în combaterea țânțarilor adulți

CAPUSE

- Zone cu vegetaţie: parcuri, grădini publice, scuaruri, locuri de agrement:
  - 2 treceri pe an în combaterea căpuşelor.

VIESPI

- Locuri publice, locuinte individuale, piete targuri agroalimentare
  - Interventii punctuale, in baza sesizarii sau identificarii in teren. Aceste tratamente se fac pe baza de comanda cu acordul PMB la obiective finantate din bugetul local

GANDACI DE CANALIZARE (periplaneta Americana)

- Retea de canalizare, retele subterane .
  - 4 treceri/an- la identificarea prezentei acestui tip de vector

PURICI

- 2 treceri pe an la asociaţii de proprietari, cămine studentesti, cămine elevi, locuinţe sociale etc.;(subsol uscat/umed) – tratamentele pentru acesti vectori vor fi executate de catre prestatorul de serviciu doar in baza sesizarilor de la cetateni care au fost verificate si confirmate iar la alte obiective ori de cate ori este necesar prin grija si decontarea beneficiarilor

Trecerile mentionate sunt minimale, ele putand fi modificate si suplimentate in functie de evolutia factorilor meteorologici, sau in functie de alti factori care favorizeaza dezvoltarea vectorilor.

5.5 Tratamente punctuale si zonale

Tratamentele punctuale şi zonale se fac în urma identificării unor focare de infestare.

5.5-1Tratamente punctuale şi zonale rozătoare:

Pentru efectuarea tratamentelor punctuale, operatorul trebuie sa faca dovada existentei infestarii cu acesti vectori (sesizari, constatari in teren)

In cazul in care dupa aplicarea tratamentelor stabilite in Planul unitar, integrat de igienizare se constata persistenta infestarii cu vectorul respectiv, aceasta situatie nefiind generata de aplicarea incorectă a tratamentelor, de folosirea substanţelor necorespunzatoare sau de neefectuarea tratamentelor se va interveni punctual, dar nu mai mult de 3 ori in decurs de un an.

In cazul in care, inainte de aplicarea tratamentelor stabilite in Planul unitar, integrat de igienizare se constata ca sunt prezenti factori favorizanti care conduc la dezvoltarea vectorilor, operatorul anunţă Primăria Municipiului Bucureşti pentru a iniţia măsurile necesare înlăturării factorilor favorizanţi (deşeuri, stare de salubrizare necorespunzatoare, diverse materiale depozitate necorespunzător, etc).

Dacă nici după aplicarea celor 3 tratamente menţionate, infestarea nu dispare, operatorul serviciului va efectua tratamentele necesare până la stingerea infestării. Aceste tratamente vor fi făcute pe cheluiala operatorului care prestează serviciul.

5.5-2Tratamente punctuale şi zonale tantari

Dupa aplicarea tratamentelor stabilite in Planul integrat de igienizare se fac tratamente punctuale sau zonale la solicitarea Primariei Municipiului Bucuresti, la sesizarea cetatenilor sau dupa ce se demonstreaza ca focarul persista in continuare.

La solicitarea Comisiei de Supraveghere Metodologica si Control a punerii in aplicare a Planului Unitar Integrat de Igienizare care stabileste necesitatea interventiilor punctuale sau zonale, Primaria Municipiului Bucuresti avizeaza efectuarea interventiilor.

Pentru alte tipuri de vectori invazi, tratamentele punctuale se fac prin grija si decontarea administratorilor, detinatorilor, proprietarilor.

5.6 Elaborarea Planului unitar integrat de igienizare

Toate obiectivele identificate impreuna cu tratamentele care se aplica acestora, frecventele minime de aplicare constituie **Planului unitar integrat de igienizare (PUII)**

Planului unitar integrat de igienizare va fi insoțit de metodologia de aplicate a tratamentelor, unitati de masura pentru obiective. De asemenea Planului unitar integrat de igienizare va cuprinde un capitol care vizeaza tratamentele punctuale/zonale.

5.6.1. Conditii de efectuare a prestatiilor

CONFORM CU ORIGINALUL

1. Pregatirea activitatilor

a) Operatorul de servicii trebuie să dețină toate avizele legale pentru desfășurarea activității;
b) Operatorul de servicii trebuie să dețină un depozit conform pentru depozitarea biocidelor;
c) Operatorul de servicii trebuie să dețină un spațiu pentru decontaminarea echipamentelor și aparaturii folosite la desfășurarea activităților – stație de neutralizare a apelor de spălare a echipamentelor și a aparaturii;
d) Asigurarea resurselor umane necesare desfășurării activității;
e) Asigurarea logisticii necesare (autoturisme, etc.);
f) Pregătirea, calificarea și instruirea personalului pentru desfășurarea activității de deratizare și dezinsecție;
g) Pregătirea și instruirea personalului pentru manipularea biocidelor;
h) Verificarea și pregătirea utilajelor, echipamentelor, a aparaturii adecvate aplicării produselor biocide;
i) Stabilirea biocidelor și a concentrațiilor de lucru pentru combaterea vectorilor din zona propusă pentru deratizare, dezinsectie;
j) Utilizarea numai de biocide gata condiționate;
k) Aprovizionarea cu biocide;
l) Întocmirea Planificării anuale a activităților cu detalii pe fiecare obiectiv (campaniile anuale);
m) Utilizarea și pregatirea bazei de date pentru gestionarea obiectivelor, bază de date ce va fi accesata si de Primaria Municipiului Bucuresti; pregătirea pentru lucru; utilizare GPS; utilizarea unei baze de date este esențială pentru acest contract, deoarece va reduce foarte mult costurile, deoarece timpii de management, organizare, prelucrare a informațiilor și implementarea prestațiilor în teren se va face rapid;
n) Echiparea mijloacelor de transport utilizate la deplasarea în teren pentru execuția activităților de deratizare și dezinsectie, cu GPS care va putea fi accesat si urmarit in cadrul Primariei Municipiului Bucuresti ;
o) Anunțarea începerii lucrărilor de deratizare și dezinsectie. Comunicarea se va face în primul rând de către Primaria Municipiului București, dar și de către Operatorul de servicii;
p) Informarea instituțiilor interesate (Direcția de Sănătate Publică a Municipiului București, Direcția Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor din Municipiului București etc.);
q) Asigurarea Serviciului intern al Operatorului de servicii pentru preluarea sesizărilor și reclamațiilor;
r) Stabilirea unor responsabili ce vor urmări prestarea activităților de deratizare și dezinsecție din partea autorității contractante, dar și din partea Operatorului de servicii;
s) Stabilirea metodologiei de lucru ce va sta la baza confirmării modului și execuției lucrărilor la locațiile clasificate și identificate în teren.
t) Operatorul va avea la dispozitie echipaje pregatite sa intervina in situatiile in care sunt depistate focare de infectie in afara perioadei de aplicare a Planului integrat de igienizare.
u) Este interzis beneficiarului direct al prestatiei ca dupa aplicarea tratamentelor de deratizare ca momelile raticide sa fie sustrase, instrainate.
Operatorul va lua toate masurile pentru prevenirea sustragerii substantelor raticide si insecticide pe durata aplicarii tratamentelor.

Planul unitar integrat de igienizare se aplica in perioada martie –decembrie

2.Utilajele si echipamentele minime pentru realizarea operatiilor de deratizare, dezinsectie, dezinfectie

Utilajele si echipamentele care se vor utiliza :

Deratizare :

- Găleți cu capac pentru transportul momelilor raticide

- Dispozitive de masurare şi aplicare a momelilor raticide
- Staţii de intoxicare pentru amplasarea momelilor – se vor folosi cele din carton pentru interior si cele din PVC consolidate pentru exterior.

Dezinsectie impotriva tantarilor la interior

- aparate portabile generatoare de ceata calda –termofogere pentru tantari adulti la interior si retele edilitare-**60 buc**
- aparatură portabilă tip Nebulizatoare (atomizoare) pentru tantari adulti in spaţii inguste- **10 buc**
- pompe manuale cu presiune prealabila pentru tantari adulti la interior-**250 buc.**

Dezinsectie împotriva ţânţarilor la exterior

- utilaje de mare capacitate generatoare de ceaţă rece tip Ultra Low Volume montat pe autoturisme pentru tratamente în vegetaţia exterioară- **10 bucati** ;
- utilaje de mare capacitate multifunctionale: generatoare de ceaţă rece tip ULV (purtate pe autoturisme) + pulverizare, pentru obiective speciale (gradinite, spitale) silentios in spatii inguste, pentru orice tip de vegetatie (arbori foarte inalti, tufisuri, mlastini, etc) purtate pe autoturisme -**2 buc**
- utilaje de mare capacitate generatoare de ceata calda cu capacitate mare de acoperire in zone greu accesibile- **10 buc**

Generatoare de aerosoli tip ultra low volume (ceaţă rece) fiind utilaje de capacitate mare vor fi montate pe autoturisme.

Generatoare de aerosoli tip tip termofoger (ceaţă caldă) vor fi montate pe autoturisme sau pot fi manuale.

Dezinsectie exterioară împotriva căpuselor

Se va efectua cu utilaje pentru pulverizare de mare capacitate montate pe autoturisme- **4 buc.**

Dezinsectie Gandaci canalizare

- se vor utiliza pompe manuale cu presiune prealabila – **150 buc.**

Dezinsectie Viespi

- se vor utiliza pompe manuale cu presiune prealabila sau aparate portabile tip nebulizator – **16 buc.**

3. Autovehicule necesare pentru realizarea activitatilor de deratizare, dezinsectie, dezinfectie

Sunt necesare următoarele tipuri de autovehicule:

1. Autovehicule destinate deplasării echipelor de tehnicieni;
2. Numărul de autoturisme necesare este de câte o maşină pentru fiecare echipă. Personalul totalizează, aproximativ 300 de persoane şi se lucrează în echipe de câte 4 persoane. Necesarul de masini este de 70;
3. Autoturismele pentru deplasarea personalului în teren, pentru transportul biocidelor şi al echipamentelor de aplicare a biocidelor vor fi compartimentate în spaţiu destinat personalului şi spaţiu destinat biocidelor şi echipamentelor, separate între ele. Dotarea cu GPS;
4. Autovehicule pentru transportul utilajelor de mare capacitate tip ULV(Ultra Lou Volum);
5. Vor fi necesare vehicule de tip pick-up pentru a transporta echipamentul ULV;
6. Este obligatoriu ca Operatorul să aibă un mijloc de transport adecvat pentru transportul cadavrelor de rozătoare colectate în vederea incinerarii.

4.Statie de neutralizare a soluţiilor de spălare

Soluţiile de spălare a echipamentelor folosite vor fi neutralizate in staţie proprie, special amenjată.

5. **Modalitati de neutralizare a deşeurilor de ambalaje provenite de la biocide**

Neutralizarea şi distrugerea ambalajelor se va face prin încheierea unui contract cu un agent economic autorizat pentru neutralizarea şi distrugerea acestora (incinerare).

6. **Dotarile punctului de lucru unde isi desfasoara activitatea operatorul care va efectua activitatile de igienizare**

Locatia trebuie sa respecte toate reglementările legale în vigoare.

Punctul de lucru va fi localizat în Bucureşti sau în zona suburbană învecinată, astfel încât mobilizarea să fie rapidă şi timpul de reacţie la intervenţii să fie cât mai scurt posibil.

În afară de structuri comune oricarei societăţi, acestea trebuie să aibă:

- Imobil pentru birouri
- Spaţiu – vestiare personal teren
- Spaţiu sanitar cu duşuri pentru personal teren
- Spaţiu de parcare autovehicule
- Spaţiu depozitare utilaje, echipamente etc
- Spaţiu de depozitare biocide
- Spaţiu depozitare deşeuri, recipiente până la ridicarea de către firma de transport, neutralizare reciclare
- Staţie de neutralizare soluţii spălare
- Atelier mecanic pentru întreţinere utilaje, echipamente.

7.Sistemul informatic

Operatorul trebuie să fie echipat cu un sistem informatic deosebit de performant, pentru care trebuie luate în considerare două elemente:

➢ Dezvoltarea bazei de date cu configurare în Sistem Informatic Geografic

Operatorul va trebui să dezvolte o bază de date performantă care necesită o investiţie semnificativă.

Baza de date va include toate obiectivele la care se va aplica Planul integrat de igienizare si tratamentele efectuate. Banca de date va fi actualizata periodic. Primaria Municipiului Bucuresti va avea in orice moment acces la aceasta banca de date printr-un terminal pe care operatorul il va instala pe cheltuiala proprie la sediul Primariei Municipiului Bucuresti.

8. **Echipamentul de lucru si protectie pentru personal**

Personalul care manipulează biocidele, echipamentele, utilajele pentru executarea activităţilor de deratizare şi dezinsecţie trebuie să poarte echipament de lucru si de protecţie.

Acest echipament va avea culoarea albastra si va fi inscriptionat cu sigla societatii prestatoare.

Dotarile minime vor fi:

- Combinezon
- Tricou
- Cizme PVC pentru apă şi noroi
- Încălţăminte adecvată activităţii
- Lanternă
- Echipament de protecţie:
- Mănuşi pentru protecţia împotriva solicitărilor mecanice
- Mănuşi impotriva substanţelor chimice
- Mască integrală sau semimască
- Element filtrant pentru mască sau semimască
- Ochelari de protecţie tip mască
- Vesta de avertizare

- Încălțăminte de protecție (cizme apa și noroi, pantofi).

9. Evacuarea deseurilor de cadvre si ambalaje

Se va incheia contract cu un operator specializat pentru colectarea, evacuarea, neutralizarea deseurilor.

5.7 Masuri de constientizare a populatiei

1.Primaria Municipiului Bucuresti impreuna cu operatorul serviciului vor lua masuri de constientizare a populatiei privind Planul unitar, integrat de igienizare.

2.Operatorul serviciului va prezenta machete de constientizare a populatiei de 4 ori pe an: la inceputul aplicarii Planului unitar, integrat de igienizare anual: in luna iunie, in luna august, in perioada septembrie - octombrie.

3. Documentele care confirma efectuarea prestatiei se vor întocmi în 3 exemplare: 1 exemplar pentru beneficiarul direct, 1 exemplar pentru Primăria Municipiului București și 1 exemplar pentru operatorul serviciului. Toate cele 3 exemplare vor avea inscrise drepturile și obligațiile beneficiarului direct al prestației (ex: numărul de tratamente, sancțiuni, substanțe, modul de aplicare al prestației, etc)

4. Operatorul serviciului va asigura pe toată perioada derulării contractului, funcționarea unui telverde la care cetățenii să poată sesiza orice problemă legată de Planul de Igienizare.

5.8 Alte cerinte privind activitatie de deratizare, dezinsecție

1. Intrucat la nivelul Municipiului Bucuresti nu exista o cuantificare a suprafetelor, suprafata pe care se aplica tratamentele specifice de deratizare si dezinsectie va fi declarata de catre administratorul, detinatorul, propietarul obiectivului tratat.
2. Primariile de sector si asociatiile de locatari /proprietari vor lua masuri pentru asigurarea conditiilor necesare pentru aplicarea tratamentelor pentru combaterea vectorilor (eliminarea deseurilor, repararea instalatiilor din interiorul cladirilor, mentinerea subsolurilor in stare uscata, salubrizarea spatiilor din jurul blocurilor, etc)
3. Primariile de sector si locatarii locuintelor individuale vor lua masuri pentru asigurarea conditiilor necesare pentru aplicarea tratamentelor pentru combaterea vectorilor (eliminarea deseurilor, mentinerea starii de salubrizare, repararea instalatiilor din interiorul cladirilor, mentinerea subsolurilor in stare uscata, eliminarea apei baltite din jurul locuintelor)
4. Primariile de sector vor lua masuri pentru salubrizarea terenurilor virane. Primariile de sector vor lua masuri impotriva persoanelor care depoziteaza necontrolat deseurile.
5. Administratorii, detinatorii/proprietarii lacurilor vor lua masuri pentru salubrizarea corespunzatoare si indepartarea vegetatiei spontane de pe malurile lacurilor.
6. Administratorii, detinatorii/proprietarii de spații verzi de utilitate publică aflate pe teritoriul municipiului București – parcuri, grădini publice, liziere de păduri, locuri de joacă – au obligația să asigure salubrizarea spatiilor verzi si sa efectueze tratamente pentru combaterea căpușelor, daca sunt necesare tratamente suplimentare.
7. Tratarea oricarui tip de vector (gandaci de bucatarie, purici, plosnite, fluturi, molii, muste, etc) care nu face obiectul Planului integrat de igienizare, precum si tratamentele suplimentare pentru vectorii inclusi in Planului integrat de igienizare (in cazul in care se doresc interventii suplimentare) pot fi executate de operatorii autorizati de Primaria Municipiului Bucuresti.
8. Autorizarea, metodologia de lucru pentru agentii economici care presteaza activitatile de deratizare, dezinsecție, altele decat cele prevazute in Planul Integrat de Igienizare al municipiului Bucuresti si obligatiile persoanelor fizice si juridice sunt prevazute in "Regulamentul de organizare și funcționare a serviciilor publice de salubrizare în Municipiul București" aprobat prin HCGMB 119/2010.
9. Costurile tratamentelor realizate in conditiile punctelor 6 si 7 sunt suportate direct de catre beneficiarii prestatiilor.

Sanctiuni privind nerespectarea cerintelor de la punctele 1-8 vor fi dupa cum urmeaza:

- Nerespectarea prevederilor de la cap. 5.8.1 de catre administratorul, detinatorul proprietarul obiectivului tratat va fi sanctionat cu amenda cuprinsa intre 200-1000 lei în cazul obiectivelor finantate din bugetul PMB;
- Nerespectarea prevederilor de la cap. 5.8.2 va atrage sanctionarea primariilor de sector si a asociatiilor de locatari/proprietari cu amenzi cuprinse intre 200-1000 lei;
- Nerespectarea prevederilor de la cap. 5.8.3 va atrage sanctionarea primariilor de sector si a locatarilor locuintelor individuale cu amenzi cuprinse intre 200-1000 lei ;
- Nerespectarea prevederilor de la cap. 5.8.4 va atrage sanctionarea primariilor de sector.. cu amenzi cuprinse intre 200-1000 lei
- Nerespectarea prevederilor de la cap. 5.8.5 de catre administratorii, detinatorii/proprietarii lacurilor va atrage sanctionarea acestora cu amenzi cuprinse intre 2000-4000 lei
- Nerespectarea prevederilor de la cap. 5.8.6 de catre Administratorii, detinatorii/proprietarii de spații verzi de utilitate publică aflate pe teritoriul municipiului București – parcuri, grădini publice, liziere de păduri, locuri de joacă va atrage sanctionarea acestora cu amenzi cuprinse intre 2000-4000 lei
- Nerespectarea prevederilor de la cap. 5.8.7 de catre persoane fizice/juridice (efectuarea de prestatii cu agenti neautorizati) va atrage sanctiuni cu amenzi intre 150-250 lei pentru persoanele fizice respectiv 250-500 lei pentru asociatii de locatari/proprietari si amenzi cuprinse intre 500-1000 lei pentru agenti economici

Sancțiunile aplicate operatorul serviciului vor fi după cum urmează:

- Înscrierea în documentele care confirma efectuarea prestatiei a datelor false privind identitatea beneficiarului direct va atrage anularea documentului de confirmare a efectuarii prestației și sancționarea operatorului cu amenda cuprinsa intre 1000 si 2000 lei
- Prezentarea pe documentele care confirma efectuarea prestatiei a datelor inexacte sau incomplete atrage sanctionarea operatorului cu amenda cuprinsa intre 3000 si 5000 lei
- Prestarea serviciului de catre personalul care aplica tratamentele fără folosirea echipamentului de lucru specific atrage sancționarea operatorului cu amenda cuprinsă între 1000 si 1500 lei
- Nerespectarea obligativității informării în prealabil a efectuării tratamentelor de combaterea căpușelor, țânțari larve și adulți la obiectivele publice (parcuri, grădini publice, zone de agrement,etc) atrage sanctionarea operatorului cu amenda cuprinsa intre 2000 și 4000 lei
- Efectuarea tratamentelor de deratizare sau dezinsecție în spațiile deschise atunci când plouă sau când există avertizări meteo în acest sens, atrage sanctionarea operatorului cu amenda cuprinsa intre 3000 si 5000 lei

6. Obiective, tinte privind activitatile de deratizare si dezinsectie

- Constituirea unei banci de date care sa contina toate obiectivele la care sunt necesare sa se aplice tratamentele mentionate in prezenta strategie. Banca de date va fi actualizata si completata ori de cate ori va fi necesar;
- Este deosebit de important sa se atinga un grad de decontaminare astfel incat sa nu existe riscul infestarii cu boli transmisibile. Avand in vedere experienta derularii anterioare a activitatii de igienizare, gradul de decontaminare cu sobolani se considera ca fiind optim min 90%

- Numărul de sesizari, al caror continut se confirma, inregistrate de Primaria Municipiului Bucuresti si Operator in decursul unei luni, privind infestarea cu tantari in perioada mai-septembrie sa nu fie mai mare de 90 in cursul unei luni pe durata campaniei de igienizare pentru rezolvare (solutionare)
- Operatorul va raporta zilnic situatia sesizarilor si modul de In cazul in care este identificat si confirmat un focar de infestare, operatorul sa fie pregatit sa intervina in maxim 24 ore de la data confirmarii acestui eveniment, urmand ca dupa aceasta sa depuna la beneficiar raportul de interventie.
- Deoarece prin folosirea echipamentelor si utilajelor nu trebuie sa fie afectată calitatea factorilor de mediu, pentru a contribui la imbunatatirea starii de sanatate a populatiei, prestatorul trebuie sa se doteze cu echipamente performante, acestea fiind inlocuite cu altele de ultima generatie dupa maxim 7 ani de utilizare.
- Produsele utilizate vor avea avizele necesare de la producator si vor fi propuse de catre Comisia de supraveghere metodologica si control a punerii in aplicare a Planului Unitar Integrat de Igienizare.
- Produsele vor putea fi inlocuite periodic la solicitarea Comisiei de supraveghere metodologica si control a punerii in aplicare a Planului Unitar Integrat de Igienizare pentru evitarea inducerii fenomenului de rezistenta a vectorilor la un anumit tip de substanta activa.

CONFORM CU ORIGINALUL

ROMÂNIA CONSILIUL GENERAL AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PLAN MINIMAL DE TRATAMENTE PENTRU DERATIZARE SI DEZINSECTIE

	UTILIZATORI DIRECTI (Obiective)	Referinta	UM	Deratizare (nr. de treceri)	Dezinsectie tantari larve (nr. de treceri)	Dezinsectie tantari adulti (nr. de treceri)	Dezinsectie capuse (nr. de treceri)	Dezinsectie viespi (nr. de treceri)	Dezinsectie gandaci de canalizare (nr. de treceri)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
L1	Imobile su spatii destinate locuintelor, asociatii de locatari/proprietari cămine studentesti cămine elevi,locuinte sociale RISC MARE	Blocuri P+n uscat/umed ghenă)	scară	3	3	3			
		Blocuri P+n (casa scării)	Casa scării	3		3			
L2	Locuinte individuale RISC MARE (echiv. 100mp)	Case individuale	Buc.	2					
L3	Zone cu vegetatie; parcuri, grădini publice, scuaruri, locuri de agrement	Suprafată	ha	4					
L4	Mal de lac RISC MARE	Lungime maluri	km	2	6				
L5	Mal r. Dâmbovita, r. Colentina RISC MARE	Lungime maluri	km	2					
L6	Piete agroalimentare RISC MARE	Suprafete construite	100 mp	4					
		Suprafete neconstruite	100 mp	4					
		Subsoluri umede	100 mp	2	2				

		Subsoluri uscate	100 mp	2		2			
L7	Societăti comerciale cu profil agroalimentar RISC MARE	Suprafete ocupate de clădiri	100 mp	4					
		Suprafete neocupate de clădiri	100 mp	4					
		Subsoluri umede	100 mp	2	2				
		Subsoluri uscate	100 mp	2		2			
L8	Societăti de productie, transport, distributie si furnizare de energie termică în sistem centralizat	Retea distributie – guri vizitare	Bucăti	2	2				
		Punct termic	Bucăti	2					
		Clădiri aferente	100 mp	2					
L9	Apa Nova Bucuresti – furnizor de servicii publice de alimentare cu apă si canalizare din Municipiul Bucuresti	Cămine inspectie retea canalizare	Bucăti	2	2				
		Guri scurgere canalizare	Bucăti	2					
		Cămin inspectie retea apă	Bucăti	2					

		Statii hidrofor	Bucăti	2					
		Subsoluri	100 mp	2					
L10	Zone demolate si neconstruite, clădiri abandonate, constructii abandonate/nefinalizate, zone abandonate	Suprafată	ha	4					
L11	cimitire, depozite de deseuri, alte zone RISC MARE de infestare cu şobolani	Suprafaţă	ha	4					
L12	Zone cu vegetatie: -parcuri, scuaruri, grădini publice, cimitire, păduri, locuri de agrement, etc (tratatamente de la sol in sistem ULV)	Suprafata	ha			7			
	- aliniamente stradale, (tratatamente de la sol in sistem ULV)	Cantitatea de substanta pe Km	Km						
L13	Clădiri si terenuri apartinând institutiilor publice	Suprafete ocupate de clădiri	100 mp	2					
		Suprafete neocupate de clădiri	100 mp	2					
		Subsoluri umede	100 mp	2	2				
		Subsoluri	100 mp	2		2			

		Uscate							
L14	Societăti comerciale cu alt profil decât agroalimentar, etc	Suprafete construite	100 mp	2					
		Suprafete necontruite	100 mp	2					
		Subsoluri umede	100 mp	2	2				
		Subsoluri uscate	100 mp	2		2			
L15	Retele edilitare de telefonie ROMTELECOM	Cămine inspectie retea telefonie	Bucăti	2					
L16	Retele edilitare de telefonie, internet prin fibră optică - Netcity	Camere de tragere	Bucati	2					
L17	Sistemul de Monitorizare al Traficului București	Camerele si /sau dulapuri echipamente	Bucăti	2					
L18	METROREX	Statii călători	Bucăti	2		2			
		Galerii metrou	km	2					
		Depouri	100 mp	2					
L19	Zone cu vegetatie: parcuri, gradini publice, scuaruri, locuri de	Suprafată	100 mp					2	

CONFORM CU ORIGINALUL

	agreement (CAPUSE)								
L20	Zone cu vegetație, poduri de imobile, piete (VIESPI)	Club	Cuib					punctual	
L21	Reteau de canalizare – Apa Nova Bucuresti (30%din total)	Lungime	km						4 (la identificarea prezentei acestui tip de vector)
L22	Interventii zonale sau punctuale	Conform obiectivului unde a fost depistată infestarea	Identic obiectiv	Maxim 3 reveniri	La solicitarea PMB sau a beneficiarului	La solicitarea PMB sau a beneficiarului			

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul George Coşbuc nr. 6-16, sector 4, Bucureşti
Tel. : +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

DIRECTIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE
Serviciul Achiziţii Lucrări şi Servicii

Nr. 519 / 13.04.2017.

Către,

OPERATORII ECONOMICI

interesaţi de participarea la procedura de achiziţie publică având ca obiect

„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti"

Referitor la procedura de atribuire a contractului de achiziţie publică mai sus menţionat, iniţiată prin publicarea anunţului de participare nr. 173989/22.03.2017, ca urmare a unor solicitări de clarificări primite de autoritatea contractantă din partea unor operatori economici, vă comunicăm în cele ce urmează:

RĂSPUNSUL LA SOLICITĂRILE DE CLARIFICĂRI

Întrebarea nr. 1:

„Având în vedere prevederile din caietul de sarcini pct. „4.4. Colectarea cadavrelor animale (deşeuri de origine animală „prin care se prevede un timp de intervenţie de maxim 2 ore de la primirea unei sesizări privind existenţa unei asemenea situaţii sau de la constatarea acestuia realizată de către operator în urma desfăşurării activităţii curente de salubrizare, vă facem cunoscut că în conformitate cu prevederile legale, cadavrele de origine animală nu se pot evacua decât după obţinerea unui certificat medico legal emis de către medical sanitar veterinar de circumscripţie arondat ariei administrativ teritoriale a Sectorului 4. Aceste aspecte fac ca termenul de intervenţie de 2 ore impus prin caietul de sarcini sa fie nerealist. Vă rugăm să revizuiţi termenul de intervenţie."

Răspunsul nr. 1:

Prin caietul de sarcini autoritatea contractantă nu a impus obligativitatea „evacuării/îndepărtării" cadavrelor identificate într-un termen de maximum două ore. În fapt, prin indicarea unui timp de intervenție de maximum două ore, autoritatea contractantă dorește să evidențieze caracterul urgent al intervenției, respectiv că este necesară prezența prestatorului în cel mai scurt timp pentru evaluarea situației în vederea efectuării tuturor demersurilor pentru îndeplinirea condițiilor necesare evacuării/îndepărtării cadavrelor.

Astfel, după evaluarea situației, prestatorul, de îndată, va întreprinde diligențele necesare obținerii certificatului medico-legal emis de organismul abilitat astfel încât deșeul de origine animală să poată fi evacuat/îndepărtat cât mai repede.

Întrebarea nr. 2:

„Vă rugăm să ne comunicați unde se deversează apele rezultate din topirea zăpezii, cu echipamentele specializate solicitate de Dvs. pentru această activitate și dacă operațiunea de deversare este supusă taxării. În caz afirmativ, vă rugăm să ne comunicați tariful de deversare. În calculul valorii estimate au fost luat în considerare aceste cheltuieli?"

Răspunsul nr. 2:

Referitor la întrebarea dvs. facem precizarea că apele rezultate din topirea zăpezii cu echipamente specializate se vor deversa în rețeaua publică de canalizare.

Pe de altă parte, se impune a fi reținut că autoritatea contractantă nu are dreptul de administrare și exploatare a rețelei publice de canalizare. De aceea, pentru informații suplimentare referitoare la nivelul eventualelor taxe impuse de administratorul rețelei vă rugăm să vă adresați acestuia.

Totodată, vă informăm că autoritatea contractantă a cuprins în valoarea estimată a contractului toate cheltuielile necesare prestării activităților de deszăpezire.

Întrebarea nr. 3:

„De asemenea vă rugăm să ne comunicați normele de poluare solicitate pentru echipamentele specializate pentru topirea zăpezii?

Răspunsul nr. 3:

Prin documentația de atribuire autoritatea contractantă nu a impus specificații minime privind normele de poluare ce trebuie respectate de echipamentele specializate pentru topirea zăpezii. În consecință, ofertanții au libertatea de a include în ofertă orice tip de asemenea echipamente cu mențiunea că, acestea trebuie să respecte limitele de poluare admise prin normele legale.

Întrebarea nr. 4:

„În Fișa de date la pct. III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala se solicită "Ofertantul tr. să facă dovada că are în dotarea sa sau că va dispune pt.....", și se precizează dotările cu norme de lucru aferente, însă nu se precizează suprafețele deservite pentru fiecare

categorie de autospeciale/utilaj, suprafețele din anexe privind strict operațiunile, nu și suprafețele pentru fiecare tip de utilaj. Pentru a se putea calcula necesarul vă rugăm să precizați suprafețele deservite de fiecare tip de utilaj/autospecială dintre cele solicitate."

Răspunsul nr. 4:

Referitor la întrebarea dvs. facem precizarea că informațiile cu privire la numărul de utilaje care deservesc o anumită suprafață determinată nu reprezintă norme de lucru ci reprezintă cerințe minimale privind utilajele și echipamentele necesare pentru asigurarea serviciului de salubrizare, în conformitate cu informațiile stabilite prin Anexa nr. 1 la HCGMB nr. 82/2015 *privind Strategia de dezvoltare și funcționare pe termen mediu și lung a serviciului public de salubrizare în Municipiul București.*

De asemenea, necesarul de utilaje pentru fiecare categorie solicitată se stabilește de fiecare ofertant în parte, conform propriului plan de lucru conceput pentru prestarea serviciilor.

Cu privire la modul în care se va stabili necesarul de utilaje ce vor fi utilizate pentru prestarea activităților, vă rugăm să consultați și răspunsul la întrebarea nr. 5 din adresa nr. P.7.5./422/04.04.2017 publicată în S.E.A.P. în data de 04.04.2017.

Întrebarea nr. 5:

„În Anexa. nr 19 TOTAL General Min Max Stradal pe coloanele Cant. totala min. / contract subsecvent (mp) si Cant. totala max. / contract subsecvent (mp) sunt introduse niște valori, fără să existe o formulă de calcul. Observăm că denumirile din capul de coloana se referă la "contract subsecvent", deși în celula din partea stânga, sus, deasupra tabelului există mențiunea "Acord cadru". Introducând formule în tabel constatăm că valorile de pe cele 2 coloane corespund unei perioade de 4 ani, adică întregii perioade a Acordului cadru. Suntem de părere că denumirile din capul de coloana ar trebui sa fie: Cant. totala min. / acord cadru (mp) si Cant. totala max. / acord cadru (mp). Vă rugăm să clarificați dacă observația noastră este corectă, iar în caz negativ să explicați care este situația reală."

Răspunsul nr. 5:

În ceea ce privește tabelul intitulat ***„Acord – cadru"*** din *Anexa nr. 19*, operatorii economici vor avea în vedere faptul că, în coloanele *"Cant. totala min. / contract subsecvent (mp)"* și *"Cant. totala max. / contract subsecvent (mp)"* sunt menționate estimări ale cantităților minime și maxime care pot fi achiziționate pe durata de derulare a acordului – cadru.

În consecință, în loc de sintagmele *"Cant. totala min. / contract subsecvent (mp)"* și *"Cant. totala max. / contract subsecvent (mp)"* se va citi *"Cant. totala min. / acord - cadru (mp)"* și *"Cant. totala max. / acord - cadru (mp)"*.

Întrebarea nr. 6:

„În același tabel și pe aceleași coloane sunt date valori corespunzătoare următoarelor operațiuni: Măturat mecanizat, Măturat manual, Întreținere, Stropit, Spălat cu presiune. Confruntând aceste valori cu cele corespunzătoare din Anexa la Formularul nr. 4 CENTRALIZATOR DE PREȚURI din Documentul 05_Formulare_Salubrizare observăm că ele diferă față de cele din anexă. Vă rugăm să clarificați această inadvertență."

Răspunsul nr. 6:

Referitor la întrebarea dvs., vă rugăm să aveţi în vedere că, prin răspunsul la întrebarea nr. 6 din adresa nr. P.7.5./422/04.04.2017 a fost eliminată obligativitatea completării Anexei la Formularul nr. 4.

De asemenea, pentru elaborarea ofertei se vor avea în vedere estimările cantitativ menţionate în cadrul Anexei nr. 19.

Întrebarea nr. 7:

„Vă rugăm să ne comunicaţi care este numărul de locuitori/persoane care locuiesc la bloc, respectiv numărul de locuitori/persoane care locuiesc la case, în conformitate cu prevederile Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/2007, "ART. 10 Numărul mediu anual de locuitori din aria de operare este de ..... locuitori înregistraţi, inclusiv flotanţii, din care ..... cu gospodării individuale şi ..... în asociaţii de locatari/proprietari".

Răspunsul nr. 7:

Informaţii detaliate cu privire la întrebarea dvs. se regăsesc în cadrul ***Anexei nr. 21*** *- Statistica numar persoane imobile S4.xls* ataşată documentaţiei de atribuire. Astfel, formatul de fişier pus la dispoziţie cuprinde toate adresele de domiciliu şi de reşedinţă ale populaţiei sectorului 4 şi permite efectuarea unor operaţiuni de sortare/filtrare a datelor astfel încât să fie identificate toate informaţiile necesare elaborării ofertelor.

Întrebarea nr. 8:

„Vă rugăm să modificaţi fiecare poziţie din Anexa 18 la Caietul de sarcini, în sensul corecţiei cantităţii contractului subsecvent 6 luni maxim cu gradul de variaţie. Totodată, vă rugăm să ne precizaţi dacă pentru fundamentarea tarifelor conform Ordinului A.N.R.S.C. 109/2007, cantitatea anuală se calculează prin raportarea cantităţii acord cadru maxim la 4 ani, adică dacă reprezintă cantitatea maximă anuală + gradul de variaţie."

Răspunsul nr. 8:

Referitor la solicitarea dvs. facem precizarea că, în cadrul Anexei nr. 18 autoritatea contractantă a cuprins toate informaţiile necesare elaborării ofertelor. Astfel, au fost furnizate informaţii referitoare la estimările cantitative al contractelor subsecvente cu o durată de o lună şi de 6 luni. De asemenea, autoritatea a inclus şi estimări ale cantităţilor minime şi maxime care pot fi achiziţionate pe parcursul unui an calendaristic şi a indicat coeficienţii de variaţie a cantităţilor estimate pentru fiecare activitate în parte.

Prin urmare, ofertanţii vor determina cantitatea estimată pentru contractele subsecvente prin adăugarea coeficienţilor de variaţie indicaţi pentru fiecare activitate.

Totodată, menţionăm că estimările cantitative maxime pentru acordul-cadru (4 ani) cuprind şi coeficienţii de variaţie.

În ceea ce priveşte fundamentarea tarifelor conform Ordinului A.N.R.S.C. 109/2007, ofertanţii se vor raporta la cantităţile maxime anuale menţionate la rubrica *„Cantitate estimata max/an (tone)"* la care se adăugă şi coeficienţii de variaţie specifici fiecărei activităţi.

Întrebarea nr. 9:

„Referitor: Anexele (16, 18, 19 si 20) la Caietul de sarcini, respectiv:

16_Anexa_nr_16_Utilaje-oameni_desapezire

18_Anexa_18_TOTAL General Min Max menajer_rev

19_Anexa_nr_19__TOTAL General Min Max Stradal

20_Anexa_nr_20_Estimare_Utilaje-oameni_desapezire_rev>

întrucât cuprind și date/calcule financiare privind preț/tarif unitar (lei/um), valoare (lei): Contract Subsecvent min/max și/sau Acord-cadru min/max, care vor fi completate de ofertanți, pe lângă date tehnice activități/utilaje/personal-norme/cantități,

a. vă rugăm să precizați/clarificați unde se vor prezenta aceste anexe completate de către ofertanți (având în vedere că procedura de atribuire este online), în propunerea/oferta tehnică sau în propunerea/oferta financiară;

b. să ne comunicați dacă se vor încărca în SEAP; daca da, unde și când, respectiv în ce moment de derulare a procedurii;

c. vă rugăm să republicați/enumerați componența (lista/documentele) ofertei financiare și remedierea documentației de atribuire, prin precizările necesar a fi adăugate/modificate.*

Răspunsul nr. 9:

Referitor la solicitările dvs. facem următoarele precizări:

a) A se vedea răspunsul la întrebarea nr. 6 din adresa nr. P.7.5./422/04.04.2017, publicat în SEAP sub nr. CN173989/010 din data de 04.04.2017.

b) Toate documentele care compun propunerea financiară vor fi transmise în S.E.A.P. până la termenul limită stabilit pentru depunerea ofertelor. Din cunoștințele noastre, aplicația S.E.A.P. asigură operatorilor economici o interfață care le permite să identifice cu ușurință modul în care pot fi încărcate documentele referitoare la propunerea financiară. Pe de altă parte, interfața asigurată de S.E.A.P. pentru autoritățile contractante este fundamental diferită de cea utilizată de operatorii economici astfel că nu putem indica locul concret unde operatorii economici trebuie să încarce acest tip de documente.

c) Totodatăm, referitor la conținutul propunerii financiare ofertanții vor avea în vedere prevederile Cap. IV.4.2. – *"Modul de prezentare a propunerii financiare"* din cadrul fișei de date, potrivit cărora:

"Propunerea financiara va cuprinde pretul total ofertat, care se completeaza în S.E.A.P., la rubrica special prevazuta în acest sens „Oferta" ca expresie a valorii ofertate pentru prestarea întregului acord - cadru (cantitati maxime). Valoarea ofertei va fi exprimata în lei (fara TVA) iar tarifele ofertate pentru realizarea serviciului de salubrizare se vor calcula si fundamenta în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 109/2007 al A.N.R.S.C., scop în care ofertantul va prezenta în cadrul ofertei justificarile aferente.

Nota 1:

[...] Intra în obligatia ofertantilor sa demonstreze ca au inclus în activitatile care trebuie

întreprinse de prestator toate cheltuielile aferente, respectiv în susținerea prețului propus se va prezenta într-o anexa minim urmatoarele informatii: cheltuielile salariale [salariu brut, taxe datorate, salariul net, sporuri obligatorii (ex.: spor de noapte si spor sarbatori legale), ore suplimentare, concedii de odihna/boala], cheltuieli operative, costuri logistice (transport materiale si personal propriu al prestatorului), costuri de comunicatii, costuri cu diversele materiale, costul cu echipamente din dotarea prestatorului (inclusiv eventualele mijloace fixe care vor fi utilizate în vederea realizarii contractului, etc.), cheltuieli administrative/ TESA/ amortismente, cheltuielile indirecte, cota de profit, alte cheltuieli proprii ofertantului, cu încadrare în valoarea estimata a acordului cadru, astfel încât aceasta sa asigure prestarea tuturor serviciilor ofertate, în conditii de calitate corespunzatoare.".

În sensul celor de mai sus, referitor la conținutul propunerii financiare ofertanții trebuie:

- în primul rând să introducă în S.E.A.P. prețul total al ofertei;
- în susținerea acestui preț se vor prezenta:
  - Formularul de ofertă (formularul nr. 4, fără anexa la acesta, care a fost eliminată potrivit răspunsului menționat la lit. a) de mai sus);
  - Anexele nr. 18, nr. 19 și nr. 20 completate în mod corespunzător;
  - Fișa de fundamentare pentru stabilirea tarifelor la activitățile specifice serviciului de salubrizare întocmită potrivit prevederilor Ordinului nr. 109/2007;
  - informațiile solicitate în cadrul ***Notei 1*** mai sus citate.

<u>Întrebarea nr. 10</u>:

„Referitor: „Anexa la Formularul nr. 4 - Servicii salubrizare stradală - poz.5,6,7,8 si 9 (col.3)- „Cantitate acord-cadru maxim",

întrucât datele privind cantitățile acordului-cadru maxime prezentate pentru aceste poziții nu corespund cu datele privind cantitățile maxime acord cadru din „Anexa nr. 19_TOTAL General Min Max Stradal"(datele prezentate nu se regăsesc în nici o altă coloană - ca și cum ar fi preluate greșit),

a. vă rugăm să remediați/corectați, în „Anexa la Formularul nr. 4", datele pentru poz. 5, 6, 7, 8 și 9 in/din (col.3) -„Cantitate acord-cadru maxim", în conformitate cu cantitățile maxime acord cadru din „Anexa nr. 19_TOTAL General Min Max Stradal"

b. vă rugăm să republicați „Anexa la Formularul nr. 4", ca urmare a modificărilor/corecțiilor menționate anterior.

c. pentru Salubrizare stradală - Operații de vară (Anexa 19), vă rugăm să modificați în tabel, sintagma "contract subsecvent" cu sintagma "acord cadru".

<u>Răspunsul nr. 10</u>:

Referitor la observațiile dvs. vă rugăm să aveți în vedere că, prin răspunsul la întrebarea nr. 6 din adresa nr. P.7.5./422/04.04.2017 a fost eliminată obligativitatea completării Anexei la Formularul nr. 4.

De asemenea, în ceea ce privește observațiile referitoare la informațiile incluse în cadrul Anexei nr. 19, vă rugăm să consultați răspunsul la întrebarea nr. 5.

Întrebarea nr. 11:

„Referitor: „Anexa la Formularul nr. 4 - Curățat mecanizat zăpada și prevenire/combatere polei (per sezon rece) - poz. 19 - „ Tarif așteptare (utilaj + deservent)", unde în (col.3) - „Cantitate acord-cadru „maxim", este trecută valoarea de 329.040 ore-utilaj, care reprezintă suma aferentă cantităților maxime (ore-utilaj) pentru cele 8 poz. de utilaje, pentru care vor fi prezentate și tarife de acțiune, conform anexelor nr. 16 și/sau nr. 20 la caietul de sarcini,

a. vă rugăm să precizați/clarificați dacă, în „Anexa la Formularul nr. 4 - Curățat mecanizat zăpada și prevenire/combatere polei (per sezon rece) - poz. 19 - „ Tarif așteptare (utilaj + deservent acest tarif reprezintă media celor 8 tarife, prin raportarea valorii, obținute prin însumarea valorilor maxime aferente fiecărei poz. din cele 8 de utilaje, la totalul de ore-utilaj aferent celor 8 poz. de utilaje, total care, de altfel, este cel din (col.3) - „Cantitate acord-cadru maxim", respectiv 329.040 ore-utilaj, poz.19 - „Tarif așteptare (utilaj + deservent)" din „Anexa la Formularul nr. 4".

b. dacă la punctul a.), răspunsul este da, vă rugăm să precizați/clarificați dacă, la facturare/plata prestațiilor conform fiecărui „Tarif așteptare (utilaj + deservent)" aferent fiecăruia din cele 8 poz. de utilaje sau indiferent de utilajul aflat în așteptare, se va factura valoarea obținută prin aplicarea tarifului mediu prezentat la poz. 19 din Anexa la Formularul nr. 4."

Răspunsul nr. 11:

Referitor la solicitările dvs. vă rugăm să aveți în vedere că, prin răspunsul la întrebarea nr. 6 din adresa nr. P.7.5./422/04.04.2017 a fost eliminată obligativitatea completării Anexei la Formularul nr. 4. Astfel, „tarifele de așteptare" vor fi ofertate în cadrul Anexei nr. 20 pentru fiecare tip de utilaj în parte.

De asemenea, facem precizarea că plata „tarifelor de așteptare" se va realiza conform prețurilor ofertate pentru fiecare tip de utilaj.

Întrebarea nr. 12:

„ Vă rugăm să ne comunicați la ce capitol din Propunerea tehnică sau financiară vor fi utilizate informațiile din H.C.L 4 nr. 9/2017 sau, altfel spus, care este utilitatea acestei hotărâri asupra ofertei unui potențial operator economic."

Răspunsul nr. 12:

Autoritatea contractantă a pus la dispoziția operatorilor economici H.C.L. S4 nr. 9/31.01.2017 având în vedere dispozițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016 potrivit cărora:

*„Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare **pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire."***

Prin urmare, în măsura în care operatorii economici apreciază că informațiile cuprinse în conținutul H.C.L. S4 nr. 9/31.01.2017 sunt utile elaborării ofertelor vor ține seama de acestea. Totodată, menționăm că, în documentația de atribuire nu au fost incluse cerințe minime care să fie influențate de conținutul Hotărârii.

Întrebarea nr. 13:

„Vă rugăm să ne transmiteți un model agreat pentru un Acord de subcontractare."

Răspunsul nr. 13:

Referitor la solicitarea dvs. facem precizarea că autoritatea contractantă nu dispune de un model privind Acordul de subcontractare.

Prin urmare, operatorii economici au libertatea de a stabili conținutul concret al unui asemenea acord cu mențiunea că, în opinia noastră, documentul trebuie să cuprindă cel puțin informații cu privire la identitatea subcontractantului, tipurile de activități pe care le va realiza în cadrul contractului și ponderea acestora, precum și dovada că subcontractantul este de acord cu implicarea în contract (semnătură și ștampilă).

Întrebarea nr. 14:

„Vă rugăm să ne transmiteți un model agreat pentru un Angajament de susținere (terț susținător)."

Răspunsul nr. 14:

Referitor la solicitarea dvs. facem precizarea că autoritatea contractantă nu dispune de un model privind Angajamentul de susținere. Prin urmare, operatorii economici au libertatea de a stabili conținutul Angajamentului de susținere particularizat în funcție de cerințele pentru care se acordă susținerea, cu mențiunea că acesta trebuie elaborat cu respectarea dispozițiilor legale.

Întrebarea nr. 15:

„Vă rugăm să ne comunicați care este perioada de 3 ani valabilă pentru demonstrarea experienței similare și dacă, în cazul în care, experiența similară este dovedită cu un contract care acoperă perioada unui an din cei 3, cerința se consideră îndeplinită."

Răspunsul nr. 15:

Potrivit *Notei nr. 1* din cadrul secțiunii *Modalitatea de îndeplinire a cerinței nr. 1*

*„**Până la termenul limita stabilit pentru depunerea ofertelor**, operatorii economici participanți vor prezenta D.U.A.E. (Documentul Unic de Achiziție European) atașat documentației de atribuire, conform art. 193 alin. (1) din Legea 98/2016, completat în mod corespunzător de fiecare entitate participanta în parte (după caz, ofertant, ofertant asociat, terț susținător), în scopul de a face **dovada preliminara a îndeplinirii cerințelor** menționate anterior.*

*Înainte de atribuirea acordului-cadru, autoritatea contractanta va solicita ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire sa prezinte documentele justificative prin care **confirma îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare, în conformitate cu cerințele stabilite prin DUAE** si prin documentația de atribuire."*

Așadar, perioada de 3 ani care va fi luată în considerare pentru îndeplinirea cerinței se calculează prin raportare la termenul limită stabilit pentru depunerea ofertelor.

De asemenea, facem precizarea că cerința poate fi îndeplinită și prin prezentarea unui contract care s-a derulat pe parcursul uni singur an cu precizarea că, anul în care au fost prestate activitățile trebuie să se încadreze în perioada ultimilor 3 ani conform celor mai sus menționate iar în cadrul respectivului contract să fi fost prestate toate activitățile solicitate prin cerința de calificare, în cuantumul valoric minim impus.

Întrebarea nr. 16:

„Vă rugăm să ne comunicați care este numărul agenți economici activi din cei 37.000 existenți în Caietul de sarcini."

Răspunsul nr. 16:

Referitor la întrebarea dvs. vă rugăm să consultați răspunsul la întrebarea nr. 14 din cadrul adresei nr. P.7.5./422/04.04.2017 prin care autoritatea contractantă a pus la dispoziție informații detaliate cu privire la operatorii economici care dețin sedii/puncte de lucru pe raza Sectorului 4, indicând inclusiv care este „starea de funcționare" a acestora conform informațiilor puse la dispoziție de RECOM (a se vedea Anexa nr. 2.3 din cadrul răspunsului).

De asemenea, în cadrul Anexei nr. 2.5 au fost puse la dispoziție și informații referitoare la acordurile/autorizațiile de funcționare obținute de operatorii economici din partea Sectorului 4.

Întrebarea nr. 17:

„Conform art. 30 alin. (6) din H.G. 395/2016 „Criteriile de calificare si criteriile de selecție precizate de autoritatea contractanta în caietul de sarcini ori în documentația descriptivă și care nu sunt prevăzute în fișa de date a achiziției/anunțul de participare sunt considerate clauze nescrise". Motiv pentru care, vă rugăm să eliminați următoarea cerință din Caietul de sarcini (pag. 18):

„a) Utilaje multifuncționale de descărcare a deșeurilor prevăzute cu sistem de spălare a containerelor;

b) Utilaje speciale de încărcare/descărcare a containerelor îngropate sau semi-îngropate;".

Răspunsul nr. 17:

Referitor la observația formulată facem precizarea că prin cerințele caietului de sarcini nu s-au impus cerințe de calificare cu privire la utilajele de care poate dispune ofertantul pentru prestarea activităților, respectiv nu s-au solicitat documente pe baza cărora ofertantul să facă dovada că va dispune de respectivele utilaje. Cerințele de calificare cu privire la dotarea tehnică a ofertanților sunt stabilite exclusiv în cadrul Anunțului de participare și a Fișei de date a achiziției.

În schimb, prin caietului de sarcini au fost solicitate informații din care să rezulte numărul utilajelor pe care ofertanții intenționează să le implice pentru prestarea activităților conform propriei metodologii de lucru, astfel încât să poate fi verificată fezabilitatea/sustenabilitatea propunerii tehnice.

Astfel, ofertantul va prezenta în cadrul propunerii tehnice lista categoriilor de utilaje/instalații/echipamente pe care le va utiliza pentru prestarea activității de spălat pubele/containere, în principal prin raportare la utilajele menționate la punctul d), respectiv ***Mașini speciale de spălat pubele și containere sau utilaje multifuncționale cu opțiuni similare.***

Pe de altă parte, cerința poate fi îndeplinită și într-un mod echivalent prin prezentarea unor utilaje de tipul celor prevăzute la pct. b), respectiv ***Utilaje multifuncționale de descărcare a deșeurilor prevăzute cu sistem de spălare a containerelor*** și care au capacitatea de a fi utilizate pentru desfășurarea activității de spălat pubele/containere. Așadar, cerințele privind punerea la dispoziție a unor asemenea utilaje nu sunt cumulative ci alternative.

Cu privire la aspectele ce vizează ***Utilajele speciale de încărcare/descărcare a containerelor îngropate sau semi-îngropate,*** vă rugăm să consultați răspunsul la întrebarea nr. 11 din cadrul adresei nr. P.7.5./422/04.04.2017.

Întrebarea nr. 18:

„Vă rugăm să ne precizați în ce tarif (Anexa la Formularul 4) trebuie incluse costurile aferente: deșeurilor periculoase din deșeuri menajere și deșeurilor voluminoase, de la populație. Întrebarea este valabilă și pentru deșeurile voluminoase colectate de la agenți economici și instituții publice."

Răspunsul nr. 18:

Referitor la întrebarea dvs. în primul rând vă rugăm să aveți în vedere că, prin răspunsul la întrebarea nr. 6 din adresa nr. P.7.5./422/04.04.2017 a fost eliminată obligativitatea completării Anexei la Formularul nr. 4.

În ceea ce privește tarifele aferente activității de colectare a deșeurilor voluminoase vă rugăm să consultați răspunsul la întrebarea nr. 3 din adresa nr. P.7.5./422/04.04.2017.

Cu privire la costurile aferente colectării deșeurilor periculoase provenite din deșeuri menajere, acestea vor fi incluse în prețul ofertat pentru activitatea de ***„Colectare separată și gestionare a deșeurilor menajere"***.

Întrebarea nr. 19:

„Vă rugăm să modificați în Caietul de Sarcini cantitatea de zăpadă care urmează a fi evacuată de la 50.000 mc/sezon la 25.000 mc/sezon, conform Anexa la Formularul 4 și Anexe 16 și 20."

Răspunsul nr. 19:

Referitor întrebarea dvs. facem precizarea că nu există necorelări între cantitatea de zăpadă care urmează a fi evacuată menționată în cadrul Caietului de sarcini și cea menționată în cadrul Anexelor nr. 16 și nr. 20.

În acest sens vă rugăm să observați că în cadrul caietului de sarcini s-au precizat următoarele:

„3. Evacuarea zăpezii

Definiție:

*Activitatea de evacuare a zăpezii/gheții include **ansamblul operațiunilor de încărcare, transport, descărcare/depozitare a acesteia prin utilizarea mijloacelor mecanizate specifice, inclusiv îndepărtatul/eliminării acesteia (prin topire).**"*

Așadar, în cadrul activității de evacuare a zăpezii sunt incluse atât operațiunile de **încărcare, transport, descărcare/depozitare** a acesteia prin utilizarea mijloacelor mecanizate specifice cât și operațiunea de eliminare a zăpezii **prin topire** cu ajutorul unor instalații speciale. Astfel, pentru această activitate autoritatea contractantă a estimat că urmează a fi evacuată o cantitate de cca. 50.000 mc pe sezon, aspect evidențiat în cadrul Caietului de sarcini.

În schimb, în cadrul Anexelor nr. 16 și nr. 20, evacuarea cantității de 50.000 mc de zăpadă a fost împărțită pe operațiuni, respectiv:

- 25.000 mc de zăpadă vor fi evacuate prin operațiuni de încărcare, transport, descărcare/depozitare a acesteia prin utilizarea mijloacelor mecanizate specifice;
- 25.000 mc de zăpadă vor fi evacuate prin topire cu ajutorul unor instalații speciale cu o capacitatea de topire de 200 mc/h, corespunzătoare pentru un număr de 125 ore de funcționare.

Pe cale de consecință, nu este necesară modificarea informațiilor cu privire la estimările aferente activității de evacuare a zăpezii astfel cum au fost precizate în cadrul documentației de atribuire.

Întrebarea nr. 20:

„Să precizați care este instalația de tratare biologică care va prelua biodeșeuri colectate separat în piețe și în cadrul campaniilor de curățenie"

Răspunsul nr. 20:

Informații referitoare la întrebarea dvs. au fost menționate în cadrul măsurii de remediere nr. 5 din adresa nr. P.7.5./478/11.04.2017, publicată în S.E.A.P. în data de 11.04.2017.

Întrebarea nr. 21:

„Să precizați care este instalația de tratare care va prelua deșeurile din construcții și demolări"

Răspunsul nr. 21:

Informații referitoare la întrebarea dvs. au fost menționate în cadrul măsurii de remediere nr. 5 din adresa nr P.7.5./478/11.04.2017, publicată în S.E.A.P. în data de 11.04.2017.

Întrebarea nr. 22:

„Referitor la secțiunea „IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice din Fișa de date, să precizați ce presupune, ca obligații din partea operatorului, „mecanismul de decontare cu autoritatea contractantă în calitate de deținător legal al respectivelor deșeuri" (valorificarea deșeurilor prin metode precum refolosire/reciclare/recuperare energetică în conformitate cu ierarhia gestionării deșeurilor și Strategiei Europene a Deșeurilor"

Răspunsul nr. 22:

Referitor la întrebarea dvs. facem precizarea că, prin **Cap. IV.4.1)** ***Modul de prezentare a propunerii tehnice, pct. 4.2, lit. a1)*** din *Fișa de date a achiziției*, autoritatea contractantă a solicitat operatorilor economici să prezinte în cadrul propunerii tehnice modalitatea practică în care înțeleg să asigure mecanismul de decontare cu autoritatea contractantă a sumelor obținute din valorificarea deșeurilor (prin metode precum refolosire/reciclare/recuperare energetică). Cu titlul de exemplu, un asemenea mecanism de decontare poate fi reprezentat de acordarea unor reduceri din sumele pe care autoritatea trebuie să le plătească pentru prestarea serviciilor de salubrizare, încasarea contravalorii deșeurilor valorificate direct de autoritatea contractantă.

Prin urmare, în măsura în care mecanismul de decontare propus de ofertat în propunerea tehnică va aduce avantaje autorității contractante și va fi acceptat, acesta va avea caracter obligatoriu pentru prestator pe parcursul perioadei de derulare a acordului-cadru.

Totodată, facem precizarea că propunerile ofertanților incluse în propunerea tehnică pot fi adaptate nevoilor autorității contractante în conformitate cu precizarea de la pag. 19 din Caietul de sarcini potrivit căreia:

„valorificarea deșeurilor (prin metode precum refolosire/reciclare/recuperare energetică) în conformitate cu ierarhia gestionării deșeurilor și cerințele Strategiei Europene a Deșeurilor, precum și mecanismul de decontare cu autoritatea contractantă în calitate de deținător legal al respectivelor deșeuri. ***Autoritatea contractantă*** ***<u>își rezervă dreptul de a implementa respectivele măsuri pe parcursul derulării contractului de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare și/sau de a le adapta la propriile necesități, constrângeri și obiective</u>****."*

Întrebarea nr. 23:

„Să precizați dacă DUAE se va depune în SEAP numai în format editabil, deoarece nu a fost postat în format XML."

Răspunsul nr. 23:

Ofertanții au obligația de a prezenta D.U.A.E. în formatul pus la dispoziție de autoritatea contractantă (format editabil) până la termenul limită stabilit pentru depunerea ofertelor.

Opțiunea autorității pentru utilizarea formei de punere la dispoziție a acestui document (format editabil, de tip Word) a avut ca fundament Notificarea *privind utilizarea DUAE în procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică/sectoriale* (a se vedea adresa http://anap.gov.ro/web/wp-content/uploads/2016/09/Notificare-utilizare-DUAE.pdf), în cuprinsul căreia A.N.A.P. a făcut următoarele precizări:

„Potrivit art. 195 din Legea nr. 98/2016 și art. 204 din Legea nr. 99/2016, DUAE se elaborează pe baza unui formular standard aprobat de Comisia Europeană și este disponibil exclusiv în format electronic.

Versiunea în format electronic a DUAE este pusă la dispoziție ca formular on – line de către Comisia Europeană, la adresa de internet dedicată – https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd/filter.

Versiunea în format editabil a DUAE, modelul de formular, invocat la nivelul ghidului de utilizare DUAE transmis în SEAP prin Notificarea nr.237 (pentru autorități contractante) și Notificarea nr.240 (pentru operatorii economici) este pus la dispoziția autorităților/entităților contractante și operatorilor economici de către A.N.A.P. prin intermediul paginii de internet www.anap.gov.ro și portalului SEAP www.e-licitatie.ro.

Întrucât în derularea procedurilor de atribuire, la utilizarea DUAE în versiunea electronică, au fost identificate situații în care acest formular a fost generat greșit sau cu inadvertențe între secțiunile bifate de autoritatea contractantă în DUAE și cerințele de calificare/selecție formulate la nivelul fișei de date a achiziției, făcând imposibilă completarea corespunzătoare a informațiilor de către ofertanți/candidați, odată cu punerea la dispoziție a formularului DUAE editabil, facem cunoscute următoarele măsuri/reguli de bună practică în legătură cu utilizarea corectă a acestui document.

Autoritatea/entitatea contractantă va asigura:

[...]

*3. În cazul utilizării DUAE **în format editabil**, eliminarea secțiunilor care nu au corespondent cu cerințele de calificare/selecție din fișa de date."*

De asemenea, în cadrul **Cap. IV.4.3.** ***Modul de prezentare a ofertei*** din *FIȘA DE DATE achiziții publice – versiunea decembrie 2016* publicată de A.N.A.P. la adresa web http://anap.gov.ro/web/modele-fda/ se precizează următoarele:

„Notă:

*Autoritatea contractantă utilizează **una dintre opțiunile** prevăzute în Notificarea ANAP nr. 237/2016 referitoare la modul în care poate fi generat DUAE, în vederea atașării acestuia, completat în corelație cu cerințele din fișa de date a achiziției, ca parte a documentației de atribuire, indicând, totodată, operatorilor economici modul în care trebuie accesat și completat."*

Astfel, pentru a veni în sprijinul operatorilor economici și pentru a facilita completarea acestui document, precum și pentru a asigura o evaluare unitară a ofertelor, autoritatea contractă a pus la dispoziția acestora D.U.A.E. în varianta editabilă (format ***„.docx"***) în corelare cu criteriile de calificare stabilite prin documentația de atribuire, iar pentru a realiza o evaluare unitară a ofertelor, operatorii economici vor completa documentul în varianta pusă la dispoziție.

De asemenea, prin completarea D.U.A.E. în format editabil se elimină riscul respingerii ofertelor pentru necompletarea corespunzătoare a documentului în format ***„.xml"*** deși, în practică, s-a invocat constant de către operatorii economici că, în multe situații, erorile de completare nu au fost generate de culpa acestora ci de funcționarea necorespunzătoare a aplicației care generează D.U.A.E.

Întrebarea nr. 24:

„Să precizați de ce pe următoarele artere suprafața de lucru diferă între măturatul manual (întreținere) și spălat, având în vedere că formula de calcul ar trebui să fie aceeași:

Măturat manual					
Nr. Crt.	Tip art.	Arteră	Maxim		
			Carosabil + trotuare		
			Frecv. / 2 săpt.	Suprafață[mp] Frecv x sup lucru	Mp/trecere Sup/frecv
11	Bd.	Alexandru Obregia	8	180.548,21	22.568,53
48	Șos.	Berceni (P-ța Sudului – I. Iriceanu)	8	155.027,35	19.378,42
141	Str.	Dealul Mitropoliei	8	29.446,98	3.680,67
176	P-ța	Eroii Revoluției	8	21.209,18	2.651,15
555	Bd.	Unirii	8	205.715,29	25.714,41

Spălat carosabil și trotuar					
Nr. Crt.	Tip art.	Arteră	Maxim		
			Carosabil + trotuare		
			Frecv. / 2 săpt.	Suprafață[mp] Frecv x sup lucru	Mp/trecere Sup/frecv
11	Bd.	Alexandru Obregia	5	141.988,03	28.397,61
48	Șos.	Berceni (P-ța Sudului – I. Iriceanu)	5	133.197,26	26.639,45
141	Str.	Dealul Mitropoliei	5	28.424,96	5.684,99
176	P-ța	Eroii Revoluției	5	23.972,74	4.794,55
555	Bd.	Unirii	5	153.665,66	30.733,13

Răspunsul nr. 24:

Referitor la întrebarea dvs. menționăm că suprafața de lucru aferentă operațiilor de măturat mecanizat, întreținere, măturat manual și spălat este determinată prin luarea în calcul a unei lățimi de 2 m de la rigolă.

În cazul arterelor la care faceți referire, pentru operațiile de măturat mecanizat și spălat s-a luat în calcul numărul de 4 rigole având în vedere împrejurarea că realizarea acestor operații nu se poate realiza fără autospeciale (mijloace de lucru mecanizate).

În schimb, pentru operațiile de întreținere și măturat manual s-a luat în calcul numărul de doar două rigole (s-au exclus cele centrale) întrucât există riscul producerii unor accidente cauzate de expunerea nejustificată a curățătorului de căi publice pe banda doi sau trei de circulație mai ales că operațiunea presupune lucrul pe o lățime a străzii de 2 m de la rigolă.

Prin urmare, deoarece operațiile de întreținere și măturat manual se realizează exclusiv prin forță umană, fără a exista posibilitatea protejării acestora de o autospecială (cum este cazul operațiunilor de măturat mecanizat și spălat) autoritatea contractantă apreciază că nu este oportună realizarea acestor operații și pe rigolele centrale ale arterelor menționate.

În consecință, nu există necorelări între informațiile indicate de dvs. iar ofertele vor fi elaborate prin raportare la suprafețele indicate în documentația de atribuire.

Întrebarea nr. 25:

„Să precizați lista punctelor de depozitare a deșeurilor necontrolate, respectiv cantitatea medie lunară/anuală, factorul de variație și tariful în cadrul căruia se vor lua în considerare costurile aferente"

Răspunsul nr. 25:

Referitor la întrebarea dvs. facem precizarea că, în cadrul **Cap. 4.2** ***Salubrizarea stradală, pct. 7 Activități ocazionale și servicii suplimentare (inclusiv răzuitul rigolelor)*** din Caietul de sarcini au fost precizate următoarele:

„7. Activități ocazionale și servicii suplimentare (inclusiv răzuitul rigolelor)

În plus față de activitățile salubrizare stradală mai sus menționate, pot exista inclusiv activități ocazionale și servicii suplimentare care depind parțial de anotimpuri și parțial de unele aranjamente speciale și care se realizează, ori de câte ori este necesar, la cererea autorității contractante.

Aceste tipuri de activități includ (fără a se limita la) acțiuni ocazionale de salubrizare cum ar fi:

[...]

- evacuarea depozitelor necontrolate de deșeuri (inclusiv anvelopele abandonate pe domeniul public). În cazul anvelopelor abandonate pe domeniul public, operatorul colectează aceste tipuri de deșeuri și le predă persoanelor juridice care desfășoară activitatea de colectare a

anvelopelor uzate sau celor care preiau responsabilitatea gestionării anvelopelor uzate de la persoanele juridice care introduc pe piață anvelope noi și/sau anvelope uzate destinate reutilizării (dacă aceste persoane nu sunt autorizate pentru desfășurarea acestui tip de activitate în condițiile legii);

[...]

*Cu excepția informațiilor mai sus menționate, **frecvența și cantitățile aferente acestui tip de servicii nu pot fi estimate, presupunându-se însă că acestea reprezintă o mică parte a întregului serviciu de salubrizare, motiv pentru care plata pentru toate tipurile de servicii suplimentare care nu au fost cotate în cadrul ofertei se va realiza cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice**, după cum urmează:*

- fie prin utilizarea prețurilor unitare prevăzute în cadrul ofertei pentru operații de tip/natură similară; sau,

- în absența unor asemenea prețuri care să poată fi asimilate operațiilor suplimentare solicitate de către autoritatea contractantă, prin cotarea unor prețuri noi, pornind de la elementele de cost utilizate pentru fundamentarea tarifelor în structura altor prețurilor unitare cotate în cadrul ofertei.

[...]"

Așadar, la momentul actual autoritatea contractantă nu poate estima care sunt cantitățile de deșeuri necontrolate ce ar putea fi colectate pe parcursul de derulare a acordului-cadru. De asemenea, ofertanții nu vor include în prețul ofertat și costurile aferente prestării „activităților ocazionale și serviciilor suplimentare (inclusiv răzuitul rigolelor)". În cazul în care va fi necesară prestarea acestor activități, autoritatea contractantă va stabili care este mecanismul legal pentru plata respectivelor servicii.

Totodată, identificarea punctelor de depozitare a deșeurilor necontrolate intră în obligația ofertantului/prestatorului așa cum rezultă din prevederile **Secțiunii 4. *SPECIFICAȚIILE TEHNICE AFERENTE SERVCIULUI DE SALUBRIZARE*, Cap. 4.2 *Salubrizarea stradală*, pct. 7 *Activități ocazionale și servicii suplimentare (inclusiv răzuitul rigolelor)*** potrivit cărora:

*„În cazul anvelopelor abandonate pe domeniul public, operatorul colectează aceste tipuri de deșeuri și **le predă persoanelor juridice care desfășoară activitatea de colectare a anvelopelor uzate sau celor care preiau responsabilitatea gestionării anvelopelor uzate de la persoanele juridice care introduc pe piață anvelope noi și/sau anvelope uzate destinate reutilizării (dacă aceste persoane nu sunt autorizate pentru desfășurarea acestui tip de activitate în condițiile legii);"***

Întrebarea nr. 26:

„Cap din referință - Fișă, pg 7/18

Cerința - Autospeciale de dimensiuni reduse pentru colectarea cadavrelor de animale – min. 2 buc.

Instalații speciale de îndepărtat/eliminat zăpada (prin topire), cu o capacitate de topire de min. 200 mc/h fiecare

Clarificare:

1. Să se definească "reduse"

2. Este necesar Acord de principiu pentru preluarea apelor uzate încheiat cu Apa Nova?

Să se precizeze caracteristicile tehnice, de consum carburanți și de protecție împotriva emisiilor pentru aceste instalații."

Răspunsul nr. 26:

Referitor la întrebarea adresată facem următoarele precizări:

1. Prin utilizarea sintagmei „autospeciale de dimensiuni reduse" autoritatea contractantă a dorit să evidențieze faptul că activitatea de colectare a deșeurilor de origine animală are un caracter ocazional și, prin urmare, nu este necesară implicarea unor utilaje care să colecteze cantități mari de asemenea deșeuri.
2. În ceea ce privește cea de-a doua întrebare înțelegem că aceasta vizează împrejurarea dacă în cadrul ofertei trebuie prezentat contract pentru preluarea apelor uzate rezultate din activitatea de topire a zăpezii.

   În raport cu cerințele stabilite în cadrul **Cap. IV.4.1** ***Modul de prezentare a propunerii tehnice, pct. 9 Angajamentele ofertantului, lit. h) și i)*** apreciem că nu trebuie prezentat în ofertă acord de principiu cu operatorul serviciului de canalizare pentru preluarea apelor uzate rezultate din activitatea de topire a zăpezii.
3. Singura caracteristică tehnică minimală stabilită prin documentația de atribuire pentru „instalațiile speciale de îndepărtat/eliminat zăpada (prin topire)" o reprezintă asigurarea unei capacități de topire de minimum 200 mc/h. Prin urmare, evaluarea ofertelor nu se va realiza prin raportare la alte specificații tehnice sau un anumit nivel al consumului de carburanți. Cu toate acestea, ofertanții au obligația de a elabora propunerea tehnică prin includerea unor utilaje care respectă dispozițiile legale în vigoare, în special cele privind nivelul de poluare admis.

Întrebarea nr. 27:

„Cap din referință - Fisa, pg 13/18, PT pg 4, b3), f)

Cerința - Pentru fiecare tip de utilaj în parte vor fi prezentate caracteristicile tehnice cu relevanta în îndeplinirea contractului, inclusiv dotările conform normelor de mediu.

f) măsurile aplicate pentru creșterea cotelor de reciclare și îndeplinirea țintelor privind reducerea cantităților de deșeuri depozitate impuse prin PRGD;

Clarificare: Să se specifice care sunt Normele de mediu de referință. PRGD a avut valabilitate 2013."

Răspunsul nr. 27:

Având în vedere observația dvs., cerința prevăzută la **Cap. IV.4.1)** ***Modul de prezentare a propunerii tehnice, pct. 4.2, lit. f)*** din *Fișa de date a achiziției* se modifică după cum urmează:

- **în loc de:**

„4.2 Ofertantul va prezenta metodologia de lucru pentru activitatea de salubrizare menajeră care va aborda cel puțin următoarele aspecte:

[...]

f) măsurile aplicate pentru creșterea cotelor de reciclare și îndeplinirea țintelor privind reducerea cantităților de deșeuri depozitate impuse prin PRGD;"

- **se va citi:**

„4.2 Ofertantul va prezenta metodologia de lucru pentru activitatea de salubrizare menajera care va aborda cel puțin următoarele aspecte:

[...]

f) măsurile aplicate pentru creșterea cotelor de reciclare și îndeplinirea țintelor privind reducerea cantităților de deșeuri depozitate, în conformitate cu cerințele caietului de sarcini;"

<u>Întrebarea nr. 28</u>:

„Cap din referință - Fisa,pg14/18 PT pg 8, a), b), c), g), h), i)

Cerința - acorduri de principiu încheiate

a) operatorul instalației de tratare care va prelua deșeurile colectate în amestec (reziduale) în vederea reducerii conținutului de materie biodegradabila;

b) operatorul depozitului conform de deșeuri care va prelua deșeurile spre eliminare - deșeuri reziduale, deșeuri stradale, fracțiile din deșeurile voluminoase și din deșeurile din construcții și demolări care nu pot fi valorificate;

c) operatorul stației de sortare care va prelua deșeurile reciclabile colectate separat;

g) operatorul instalației de eliminare care va prelua deșeurile periculoase din deșeurile menajere;

h) autoritățile competente și/sau, după caz, serviciului de alimentare cu apă, în vederea alimentarii autocisternelor care realizează spălatul și stropitul străzilor;

i) operatorul serviciului de canalizare în vederea evacuării, respectiv preluării apelor uzate rezultate de la spălarea recipientelor;

Clarificare:

4. Sa se precizeze dacă:

4.1. deșeurile de la crt. a) sunt fracția umedă/reziduală/fracția uscată. În mod clar, cu cod de deșeu.

4.2.b) va prelua și refuzul de sortare?

4.3.c) va prelua și Fracția uscată colectată separat?

4.4.g) se admite un contract cu un operator care le colectează, le stochează și apoi le transmite pe bază de contract la eliminare?

4.5.h) Este necesară personalizarea pentru Sectorul 4 a Abonamentului încheiat cu Apele Romane?

Pentru punctele de lucru este suficientă o Convenție de furnizare utilități încheiat cu proprietarul – se admite? Proprietarul nu este "autoritate competentă și/sau, după caz, serviciul de alimentare cu apa"

4.6. i) Identic cu 2) Preluarea apelor uzate rezultate din spălarea recipientelor se face prin vidanjare pe bază de Contract încheiat cu Apa Nova.

Este necesar acord pentru preluarea apelor uzate din topirea zăpezii? (vezi și pg 7/8); Ar trebui menționat în acord și cantitatea estimată?"

Răspunsul nr. 28:

Referitor la întrebările adresată facem următoarele precizări:

a) Deșeurile colectate în amestec (reziduale) care vor fi preluate operatorul instalației de tratare în vederea reducerii conținutului de materie biodegradabila pot fi deșeuri aferente fracțiilor umedă, reziduală sau uscată;

b) În înțelegerea noastră, „refuzul de sortare" reprezintă acea categorie de deșeu care nu mai poate fi reciclat și deci, nu poate fi valorificat. În consecință, refuzul de sortare va fi depus la operatorul depozitului conform de deșeuri care le va prelua spre eliminare.

c) Având în vedere că în accepțiunea autorității contractante fracția uscată cuprinde doar deșeuri reciclabile, confirmă faptul că operatorul stației de sortare care va prelua deșeurile reciclabile colectate separat va prelua și fracția uscată;

d) Raportat la enunțul întrebării înțelegem că aceasta vizează împrejurarea dacă cerința prevăzută la **Cap. IV.4.1)** ***Modul de prezentare a propunerii tehnice, pct. 9 Angajamentele ofertantului, lit. g)*** din *Fișa de date a achiziției* poate fi îndeplinită prin prezentarea unui contract încheiat operator care le colectează, le stochează și apoi le transmite pe bază de contract la eliminare.

   În acest sens menționăm că acordurile solicitate în cadrul **Cap. IV.4.1)** ***Modul de prezentare a propunerii tehnice, pct. 9 Angajamentele ofertantului*** au rolul de a confirma faptul că operatorii economici care gestionează instalațiile/depozitele respective au disponibilitatea de a colabora cu ofertantul pentru realizarea activităților ce fac obiectul prezentului acordului-cadru.

   Prin urmare, în ipoteza în care din conținutul contractului încheiat rezultă acest aspect, atunci cerința poate fi îndeplinită inclusiv prin prezentarea unor documente de tipul celor la care faceți referire.

   Cu toate acestea, facem precizarea că operațiile de colectare și transport a deșeurilor periculoase provenite din deșeurile menajere reprezintă o activitate ce face obiectul prezentei achiziții (a se vedea Secțiunea a 4-a, Cap. 4.1, pct. 3 din Caietul de sarcini) și, prin urmare, societatea care va desfășura această activitate trebuie să fie implicată în procedura de atribuire.

e) Prin documentația de atribuire nu s-au impus cerințe privind personalizarea abonamentului încheiat cu autoritățile competente și/sau, după caz, cu serviciul de

alimentare cu apă, în vederea alimentarii autocisternelor care realizează spălatul și stropitul străzilor.

În ce privește aspectele referitoare la situația punctelor de lucru, vă rugăm să prezentați detalii suplimentare pentru elucida ceea ce doriți a fi clarificat astfel încât autoritatea să poată furniza explicații edificatoare pentru modul de elaborare a ofertelor.

f) În cadrul **Cap. IV.4.1)** ***Modul de prezentare a propunerii tehnice, pct. 9 Angajamentele ofertantului, lit. i)*** din *Fișa de date a achiziției* s-a solicitat prezentarea în ofertă a acordului de principiu încheiat cu operatorul serviciului de canalizare în vederea evacuării, respectiv preluării apelor uzate rezultate de la spălarea recipientelor.
În schimb, întrebarea dvs. vizează împrejurarea dacă acest acord trebuie să se materializeze într-un contract încheiat între prestator și operatorul rețelei de canalizare.
Cu privire la acest aspect menționăm că în documentația de atribuire nu au fost stabilite cerințe privind forma juridică în care se materializează colaborarea dintre prestator și o terță entitate deși, în principiu, o asemenea colaborare se stabilește prin încheierea unui contract între părți.
În ceea ce privește prezentarea acordului de principiu încheiat cu operatorul care administrează rețeaua publică de canalizare pentru deversarea apelor rezultate din topirea zăpezii, vă rugăm să consultați răspunsul la întrebarea nr. 26, pct. 2.

Întrebarea nr. 29:

„Cap din referință - CS, pg 9

Cerință - Analizele fizico-chimice ale compoziției deșeurilor se vor determina în laboratoare de încercări (interne sau ale unor terțe persoane) acreditate SR EN ISO/CEI 17025/2005.

Clarificare: 5. Trebuie demonstrat? Este necesar Acord cadru cu un laborator? UAT poate pune la dispoziție buletinele de analiza existente ale compoziției deșeurilor, dacă au fost efectuate până în prezent?"

Răspunsul nr. 29:

Prin documentația de atribuire nu au fost stabilite cerințe privind prezentare unor acorduri încheiate cu laboratoarele unde se intenționează efectuarea analizelor. De asemenea, autoritatea contractantă nu dispune de buletine de analiză ale compoziției deșeurilor întrucât asemenea analize nu au fost efectuate până în prezent.

În acest sens vă rugăm să consultați și răspunsul la întrebarea nr. 27 din cadrul adresei nr. P.7.5./455/10.04.2017.

Întrebarea nr. 30:

„Cap din referință - CS pg 13

Cerință - ofertantul va prezenta în cadrul propunerii tehnice locația propusă pentru baza de lucru operațională, care va trebui să permită organizarea într-o atare manieră încât să se asigure respectarea următoarelor cerințe: sortarea fracției uscate colectată de la utilizatori în cel puțin 3 componente: hârtie și carton, plastic, sticlă;

Clarificare: 6. Este obligatorie organizarea sortării la Punctul de Lucru dacă există contract încheiat cu stație de sortare?

Răspunsul nr. 30:

Vă rugăm să consultați răspunsul la întrebarea nr. 22 din cadrul adresei nr. P.7.5./422/04.04.2017.

Întrebarea nr. 31:

„Cap din referință - CS pg 23

Cerință - Frecvențele de colectare a deșeurilor periculoase din deșeuri menajere: Mijlocul de transport specializat

Clarificare: 7. Să se clarifice cerințele pentru mijlocul de transport specializat, precum și cerificările/autorizările necesare (dacă e cazul, pentru personalul deservent!)"

Răspunsul nr. 31:

Referitor la întrebarea dvs. facem precizarea că, unica specificație tehnică stabilită prin documentația de atribuire este aceea ca mijlocul de transport să se încadreze minim în clasa de poluare EURO 4.

De asemenea, facem precizarea că prin documentația de atribuire nu au fost stabilite cerințe privind certificarea/autorizarea personalului deservent.

Întrebarea nr. 32:

„Cap din referință - CS pg 24-25

Cerință - Deșeurile periculoase menajere colectate și voluminoase vor fi transportate și stocate temporar la baza de lucru operațională, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, în spații special amenajate în acest sens, în vederea eliminării în instalații autorizate.

Clarificare: Care sunt condițiile minime pentru spațiile de stocare temporară a deșeurilor periculoase din deșeurile menajere la baza de lucru operațională?

+ cerințele pentru depozitare temporară cadavre animale.

Dacă prezentam acord pentru transport direct la eliminator mai este necesar spațiu de stocare temporară?"

Răspunsul nr. 32:

Referitor la întrebarea adresată, facem precizarea că singurele cerințe stabilite prin documentația de atribuire referitoare la baza de lucru sunt prevăzute la **Cap. 3.6** ***Cerințe privind amenajarea bazei de lucru operaționale și sistemul informatic al operatorului*** din Caietul de sarcini.

Prin urmare, autoritatea contractantă a lăsat libertatea fiecărui operator economic să stabilească modul în care trebuie organizată baza de lucru operațională astfel încât să asigure implementarea în bune condiții a operațiunilor solicitate prin caietul de sarcini. În același sens,

menționăm că prin documentația de atribuire nu au fost stabilite cerințe privind modul de depozitare temporară a cadavrelor de animale.

De asemenea, vă rugăm să consultați și răspunsurile la întrebările nr. 23 și 24 din cadrul adresei nr. P.7.5./422/04.04.2017.

Întrebarea nr. 33:

„Având în vedere că în anexele cu cantități, respectiv: Anexa 11, Anexa 12, Anexa 13, Anexa 14, Anexa 15 și Centralizatorul cu cantități maxime pentru stradal (Anexa 19), se specifică anumite cantități maxime iar în Anexa la Formularul 4 – Centralizator de prețuri – Servicii salubrizare stradală se specifică cu totul ale cantități maxime, vă rugăm să clarificați neconcordanța și să menționați clar care sunt cantitățile ce se vor lua în calcul la întocmirea ofertei financiare."

Răspunsul nr. 33:

Referitor la solicitările dvs., vă rugăm să aveți în vedere că, prin răspunsul la întrebarea nr. 6 din adresa nr. P.7.5./422/04.04.2017 a fost eliminată obligativitatea completării Anexei la Formularul nr. 4.

De asemenea, cantitățile ce se vor lua în considerare pentru elaborarea propunerii financiare sunt cele precizate în cadrul Anexelor nr. 18, 19 și 20 la documentația de atribuire.

Întrebarea nr. 34:

„Vă rugăm să ne puneți la dispoziție Anexa nr. 9.1. „Lista puncte colectare" în format excel."

Răspunsul nr. 34:

A se vedea răspunsul la întrebarea nr. 35 din cadrul prezentului document.

Întrebarea nr. 35:

„Vă rugăm să ne furnizați în detaliu modul cum sunt arondate imobilele din Anexa nr. 21 "Statistica numar persoane imobile S4" la punctele de precolectare din Anexa 9.1. "Lista puncta colectare", în speță imobilele arondate fiecărui punct de precolectare."

Răspunsul nr. 35:

În vederea întocmirii ofertei, operatorii economici se vor raporta la următoarele informații:

- Anexa nr. 9.1. (format scanat), care vizează **lista orientativă a punctelor de colectare ce deservesc imobilele de tip blocuri de locuințe din cadrul Sectorului 4**, cu indicarea adreselor (stradă și număr poștal) unde acestea sunt amplasate. Operatorii ecomomici interesați de participarea la prezenta procedură vor avea în vedere împrejurarea că respectivele puncte de colectare nu fac referire la imobilele case și nici la blocurile de locuințe (private), construite după anul 1989;
- Anexa nr. 21, în cadrul căreia sunt cuprinse persoanele care au domiciliul/reședința în cadrul Sectorului 4 (pe fiecare stradă și număr poștal), pentru toate imobilele (case + blocuri).

Prin urmare, utilizând informațiile din cadrul Anexei nr. 21, care permit prelucrarea și sortarea/filtrarea datelor (format excel), se pot extrage informațiile necesare atât cu privire imobilele case cât și cu privire la imobilele blocuri, precum și cu privire la persoanele care au domiciliul/reședința în cadrul respectivelor imobile. Mai departe, din cadrul Anexei nr. 9.1. pot fi extrase numerele poștale unice în scopul eliminării acestora din cadrul Anexei nr. 21, pentru a putea afla numărul suplimentar de puncte de colectare din cadrul Sectorului 4, rezultând așadar numărul total de puncte de colectare care vor trebui deservite de către operator.

În vederea efectuării demersurilor de mai sus și pentru a veni în sprijinul operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedură, autoritatea contractantă a procedat la conversia de tip OCR (Optical character recognition) a informațiilor conținute de Anexa nr. 9.1. (întrucât aceasta nu se află în posesia fișierului editabil), scop în care se atașează respectiva anexa prezentelor răspunsuri.

Totodată, se face precizarea că:

- pe de o parte, informațiile din cadrul celor două Anexe mai sus menționate sunt singurele date statistice disponibile în acest la nivelul autorității contractante și, ca atare, acestea vor fi considerate drept orientative, situația reală din teren putând înregistra anumite devieri rezonabile față de respectivele date;
- pe de altă parte, potrivit informațiilor înscrise la Cap. IV.4.1. – *"Modul de prezentare a propunerii tehnice"* din cadrul fișei de date, pct. 4.2., precum și cele din cadrul Cap. 4.1. – *"Salubrizarea menajeră"* aferent caietului de sarcini, în cadrul propunerii tehnice se va prezenta programul inițial pentru realizarea serviciului de salubrizare menajeră. În acest sens, programul va fi actualizat și aprobat de către autoritatea contractantă ulterior semnării acordului-cadru, astfel încât acesta să corespundă situației reale din teren, scop în care autoritatea contractantă va oferi sprijin operatorului în perioada de mobilizare pentru obținerea tuturor informațiilor certe.

În concluzie, având în vedere precizările de mai sus, precum și calitatea datelor statistice disponibile în prezent la nivelul autorității contractante, programul inițial pentru realizarea serviciului de salubrizare menajeră prezentat în cadrul ofertei va fi considerat ca variantă de lucru ce va constitui baza de pornire pentru definitivarea acestuia ulterior semnării acordului-cadru, potrivit celor explicitate mai sus.

Întrebarea nr. 36:

„Ref. la Fisa de Date IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, pct. 9. Angajamentele ofertantului, vă rugăm să ne comunicați dacă sunt considerate îndeplinite condițiile solicitate de dvs., în cazul în care facem dovada că avem contracte aflate în derulare cu majoritatea terților operatori economici în a căror responsabilitate va intra prestarea serviciilor specifice."

Răspunsul nr. 36:

Referitor la întrebarea dvs. facem precizarea că acordurile solicitate în cadrul **Cap. IV.4.1) *Modul de prezentare a propunerii tehnice, pct. 9 Angajamentele ofertantului*** au rolul de a confirma faptul că operatorii economici care gestionează instalațiile/depozitele respective au

disponibilitatea de a colabora cu ofertantul pentru realizarea activităţilor ce fac obiectul prezentului acordului-cadru.

Prin urmare, în ipoteza în care din conţinutul contractelor încheiate rezultă acest aspect, atunci cerinţe poate fi îndeplinită inclusiv prin prezentarea documentelor la care faceţi referire.

Întrebarea nr. 37:

„In Fisa de Date IV.4.1) , pct. 2. Rep privind managementul, logistica si planificarea aplicata ..., apare solicitarea privind prezentarea unei organigrame , care sa evidentieze .....relatiile de coordonare acceptate dintre reprezentantul contractorului si restul partilor implicate în realizarea contractului, precum si direct între celelalte parti – reprezenantii beneficiarului, alte entitati legal abilitate ... Va rugam clarificati despre care parti implicate este vorba?"

Răspunsul nr. 37:

Referitor la întrebarea dvs. facem precizarea că prin sintagma „restul părţilor implicate în realizarea contractului" se înţeleg acele entităţi, altele decât prestatorul (operator economic individual sau asociere de operatori economici) şi autoritatea contractantă. Astfel de entităţi pot fi subcontractanţii, terţii susţinători, operatorii economici care gestionează depozite/instalaţii necesare execuţiei activităţilor precum şi organismele statului care prin natura atribuţiilor se implică în realizarea activităţilor ce fac obiectul prezentului acord-cadru (de ex. instituţiile care eliberează autorizaţii fără de care prestatorul nu poate efectua activitatea de salubrizare).

Întrebarea nr. 38:

„Având în vedere faptul că în Caietul de Sarcini, în perioada de mobilizare se solicită stabilirea traseelor de colectare a deşeurilor care se supun aprobării autorităţii contractante vă rugăm să ne precizaţi dacă în cadrul propunerii tehnice este necesar să depunem propunerea privind traseele de colectare şi transport a fiecărui tip de deşeu, conf. Cap. IV.4.1) pct. 2 – g) din Fisa de Date a Achiziţiei."

Răspunsul nr. 38:

Potrivit cerinţei stabilite la **Cap. IV.4.1)** ***Modul de prezentare a propunerii tehnice, pct. 4.2, lit. g)*** din *Fişa de date a achiziţiei*, ofertanţii au obligaţia de a include în cadrul propunerii tehnice propunerea privind traseele de colectare şi transport a fiecărui tip de deşeu cu luarea în considerare a datelor puse la dispoziţie în documentaţia de atribuire şi, eventual, a vizitării amplasamentelor.

Pe de altă parte, la momentul prestării efective a serviciilor este posibil ca aceasta să necesite modificări/adaptări astfel încât activităţile să poată fi îndeplinite în bune condiţii. De aceea, prin caietul de sarcini s-a precizat că, în perioada de mobilizare prestatorul trebuie să transmită traseele spre aprobare către autoritatea contractantă.

În consecinţă, oferta va fi elaborată cu respectarea cerinţelor stabilite în documentaţia de atribuire.

Întrebarea nr. 39:

„Vă rugăm să ne comunicați dacă condițiile solicitate pentru cisterne/autocisterne se consideră îndeplinite de utilaje multifuncționale, care au capacitatea impusă?"

Răspunsul nr. 39:

Referitor la întrebarea dvs. facem precizarea că cerințele privind cisternele/autocisternele implicate în prestarea activităților pot fi îndeplinite și prin prezentarea unor utilaje multifuncționale dacă acestea îndeplinesc cerințele minimale stabilite prin documentația de atribuire pentru cisterne/autocisterne și pot fi utilizate în același scop.

Astfel, se consideră că cerința este îndeplinită într-un mod echivalent cu condiția prezentării unui număr suficient de asemenea utilaje, potrivit cerințelor documentației de atribuire.

Întrebarea nr. 40:

„Vă rugăm să ne comunicați dacă utilajele multifuncționale folosite pe timp de vară pot fi utilizate cu alte funcții complementare pe timp de iarna?"

Răspunsul nr. 40:

Referitor la întrebarea dvs. confirmăm faptul că utilajele folosite pe timp de vară pot fi utilizate și pe timp de iarnă dacă caracteristicile constructive/tehnice ale acestora permit o asemenea utilizare.

Astfel, se consideră că cerința este îndeplinită într-un mod echivalent cu condiția prezentării unui număr suficient de asemenea utilaje, potrivit cerințelor documentației de atribuire.

Întrebarea nr. 41:

„Vă rugăm să ne comunicați dacă autospecialele cu echipamente de împrăștiat material antiderapant solid pot fi dotate cu plug și pot îndeplini condițiile pentru autospeciale cu plug?"

Răspunsul nr. 41:

Referitor la întrebarea dvs. menționăm că, în principiu activitatea de *"pluguit"* se poate desfășura concomitent cu activitatea de *"combatere polei"* iar operatorii economici vor dimensiona utilajele necesare cu respectarea răspunsului la întrebarea nr. 9 din P.7.5./422/04.04.2017.

Prin urmare, autospecialele cu echipamente de împrăștiat material antiderapant solid pot fi dotate cu plug și utilizate pentru desfășurarea ambelor activități, cu condiția prezentării unui număr suficient de asemenea utilaje, potrivit cerințelor documentației de atribuire.

Întrebarea nr. 42:

„Ref Fisa de Date a Achiziției, cerința 2 privind utilajele pentru activitatea de deszăpezire, respectiv:

*c) Utilaje multifuncționale care să permită accesul pe străzi înguste (plug, *material antiderapant) – câte un utilaj la o suprafața deservită de 15.000 mp – 43 buc.;*

g) Autospeciale cu plug pentru alei și spații înguste și trotuare – câte un utilaj la o suprafața deservită de 9.000 mp – 20 buc.;

h) Autospeciale pentru împrăștierea materialului antiderapant solid pentru alei și spații înguste – câte un utilaj la o suprafață deservită de 50.000 mp – 14 buc;

Vă rugăm să ne clarificați pentru ce tipuri de străzi/suprafețe vor fi folosite fiecare în parte și să ne comunicați dacă acestea se suprapun ?"

Răspunsul nr. 42:

Referitor la întrebarea dvs. vă rugăm să consultați explicațiile furnizate prin răspunsurile nr. 38 și 39 din adresa nr. P.7.5./455/10.04.2017.

Totodată, confirmăm faptul că aceste tipuri de utilaje nu se suprapun, fiind stabilite prin raportare la cerințele minimale prevăzute în cadrul H.C.G.M.B. nr. 82/2015 privind *„Strategia de dezvoltare și funcționare pe termen mediu și lung a serviciului public de salubrizare în Municipiul București"*

Întrebarea nr. 43:

„Vă rugăm să ne clarificați dacă tariful de prestație a serviciului de colectare separată și gestionare a deșeurilor menajere (punctul 1 din Anexa la Formularul nr. 4), va cuprinde și taxa de mediu în valoare de 80 de lei/to fără TVA aplicabilă din 01.01.2017 respectiv, 120 lei/to fără TVA aplicabilă din 01.01.2018 (Legea nr. 384/2013 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 31/2013 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu)?

Răspunsul nr. 43:

Referitor la întrebarea dvs. facem precizarea că operatorii economici nu vor cuprinde în prețul ofertei și valoarea taxei de mediu stabilită prin Legea nr. 384/2013.

Modalitatea concretă de efectuare a plății acestei taxe către stația de depozitare va fi stabilită de autoritatea contractantă și va fi adusă la cunoștința operatorului de salubritate.

Întrebarea nr. 44:

„Având în vedere că prin răspunsul nr. 6 din documentul cu nr. P.7.5./422/04.04.2017 „se elimină Anexa la Formularul nr. 4 (care conține informații eronate)", vă rugăm să clarificați daca Anexa la Formularul nr. 4 se va completa și depune de către ofertanți fără coloana 4 „Cantitate acord-cadru maxim". În caz contrar, pentru a asigura o evaluare unitară vă rugăm să puneți la dispoziția ofertanților Anexa la Formularul nr. 4 care să conțină informațiile corecte."

Răspunsul nr. 44:

Referitor la întrebarea dvs. reiterăm faptul că ofertanții nu vor completa și prezenta Anexa la Formularul nr. 4 ca parte integrantă a propunerii financiare. Astfel, pentru elaborarea propunerii financiare se vor avea în vedere explicațiile furnizate în cadrul răspunsului nr. 9.

Totodată, menționăm că cerințele privind modul de elaborare a propunerilor financiare asigură posibilitatea realizării unei evaluări unitare a ofertelor.

Întrebarea nr. 45:

„Vă rugăm să clarificați care este modalitatea de decontare a prestației pentru populația pentru care se încasează taxa de salubrizare?

Răspunsul nr. 45:

Referitor la întrebarea dvs. facem precizarea că decontarea prestațiilor de colectare, transport și depozitare a deșeurilor menajere de la populație se va realiza direct de autoritatea contractantă către prestator (lei/to). Mecanismul de colectare a taxei de salubrizare de la populație nu prezintă relevanță pentru decontarea prestațiilor operatorului de salubrizare.

Întrebarea nr. 46:

„Având în vedere că deșeurile voluminoase se vor colecta gratuit de la populație vă rugăm să ne clarificați dacă aceste costuri se vor introduce în tariful de colectarea separate și gestionarea deșeurilor menajere sau într-un alt tarif. În acest din urmă caz, vă rugăm să precizați în care dintre tarife?"

Răspunsul nr. 46:

În ceea ce privește tarifele aferente activității de colectare a deșeurilor voluminoase vă rugăm să consultați răspunsul la întrebarea nr. 3 din adresa nr. P.7.5./422/04.04.2017.

Întrebarea nr. 47:

„Având în vedere:

- numărul notificărilor prealabile contestației adresate de către operatorii economici interesați de participarea la procedură,

- faptul ca pana la data prezentei autoritatea contractanta nu a răspuns tuturor notificărilor și

- luând în considerare gradul de complexitate al ofertei precum și termenul scurt alocat potențialilor ofertanți pentru elaborarea ofertei,

solicitam prin prezenta decalarea termenului de depunere al ofertei astfel încât toți operatorii economici interesați să poată elabora oferta în conformitate cu documentația de atribuire, măsurile de remediere dispuse și răspunsurile la clarificări postate în SEAP."

.....

Având în vedere volumul mare de informații, vă rugăm să prelungiți perioada de depunere a ofertelor, conform art. 153 din Legea nr. 98/2016.

Răspunsul nr. 47:

Având în vedere cererile adresate, aducem la cunoștința operatorilor economici că termenul limită stabilit pentru depunerea ofertelor va fi prelungit cu o perioadă suficientă pentru

elaborarea și prezentarea ofertelor. În acest sens, va fi transmis spre publicare în S.E.A.P. un Anunț de tip erată prin care va fi stabilit noul termen pentru depunerea ofertelor.

Direcția Investiții și Achiziții Publice
Director Executiv
Vlad Cristinel MITITELU

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE

B-dul George Coşbuc nr. 6-16, sector 4, Bucureşti

Tel. : +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

DIRECTIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE
Serviciul Achiziţii Lucrări şi Servicii
Nr. P.7.5/605/04.05.2017

Către,

OPERATORII ECONOMICI

interesaţi de participarea la procedura de achiziţie publică având ca obiect

„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti"

Referitor la procedura de atribuire a contractului de achiziţie publică mai sus menţionat, iniţiată prin publicarea anunţului de participare nr. 173989/22.03.2017, ca urmare a unor solicitări de clarificări primite de autoritatea contractantă din partea unor operatori economici, vă comunicăm în cele ce urmează:

RĂSPUNSUL LA SOLICITĂRILE DE CLARIFICĂRI

Întrebarea nr. 1:

„Ţinând cont de răspunsul la întrebarea 5 din Răspuns parţial 1 la solicitări de clarificări, publicat în SEAP în data de 04.04.2017 13:34, va solicitam sa explicitaţi sintagma "cerinţe minimale privind utilajele şi echipamentele necesare pentru asigurarea serviciului de salubrizare [...]". Care sunt suprafeţele totale la care se raportează "cerinţele minimale"?

Răspunsul nr. 1:

Informaţiile necesare pentru determinarea numărului minim de utilaje sunt prevăzute în cadrul Anexelor 10 - 16 la Caietul de sarcini. De asemenea, cu privire la determinarea numărului minim de utilaje vor fi incluse în ofertă vă rugăm să consultaţi răspunsul la întrebarea nr. 2.

Întrebarea nr. 2:

„Pentru determinarea numărului de mijloace de salubrizare prevalează prevederile Ordinului A.N.R.S.C. nr. 111/2007, referitoare la determinarea mijloacelor de salubrizare sau aşa-zisele "cerinţe minimale" preluate mot à mot din Anexa nr. 1 la HCGMB nr. 82/2015? "

Răspunsul nr. 2:

Referitor la întrebarea dvs. facem precizarea că dimensionarea numărului de utilaje pentru serviciile ce fac obiectul acordului-cadru (colectare și transport deșeuri, salubrizare stradală, deszăpezire) se va realiza în funcție de modul în care au fost redactate cerințele.
Astfel, pentru cerințe de tipul *„Autoperii (automaturatoare) cu sistem de aspiratie - câte un utilaj la o suprafata deservita de 50.000 mp"*necesarul de utilaje se va dimensiona conform Anexei nr. 1 la HCGMB nr. 82/2016.
În schimb, pentru cerințe de tipul *„Autogunoiere compactoare cu capacitatea corelata cu infrastructura stradala, dimensionate în conf. cu breviarul de calcul nr. 4 din Anexa la Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/2007"*, necesarul de utilaje se va dimensiona conform Ordinului A.N.R.S.C. nr. 111/2017.
De asemenea, vă rugăm să aveți în vedere faptul că dimensionarea numărului de utilaje necesare prestării serviciilor se va raporta și la propria metodologie de lucru propusă de ofertant.

Întrebarea nr. 3:

„Pentru a putea prezenta lista de utilaje în cadrul ofertei, clarificați care este suprafața totală la care se raportează cerința minimală "Câte o autoperie (automăturătoare) cu sistem de aspirație pentru o suprafața de 50.000 mp"."

Răspunsul nr. 3:

Suprafața totală în funcție de care se va dimensiona numărul de *autoperii (automăturătoare) cu sistem de aspirație* solicitate pentru desfășurarea activității de salubrizare stradală, se regăsește în cadrul fișierului intitulat *„Anexa_nr_12_Maturat_mecanic.xls"* anexat Caietului de sarcini.

Întrebarea nr. 4:

„Necesarul minim de mijloace de măturat mecanic stradal va fi determinat în conformitate cu prevederile Ordinului A.N.R.S.C. nr. 111/2007 sau respectând "cerințe minimale" din HCGMB nr. 82/2015?"

Răspunsul nr. 4:

Referitor la solicitarea dvs. vă rugăm să consultați răspunsul la întrebarea nr. 2.

Întrebarea nr. 5:

„Având în vedere că breviarele de calcul nr. 5-7 din Anexa la Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/2007 nu se refera și la determin. necesar. min. de mijl. de mat. mec. trotuare, pentru a putea prezenta lista de utilaje în cadrul ofertei, care este suprafața totală la care se raportează cerința minimală "Câte o autoperie (automăturătoare) cu sistem de aspirație pentru salubrizarea, după caz, a spațiilor înguste pentru o suprafață de 15.000 mp, de dimensiuni gabaritice corespunzătoare". "

Răspunsul nr. 5:

Referitor a solicitarea dvs. vă rugăm să consultați ***Măsura de remediere nr. 1*** adoptată prin Decizia nr. 577/27.04.2017 și publicată în S.E.A.P. în data de 27.04.2017, ora 11:22 sub denumirea *[CN173989/030] Masuri de remediere contestatii.pdf.p7s.*

Întrebarea nr. 6:

„Care este frecventa săptămânală/14 zile/lunară cu care se vor matura mecanic trotuarele? Vă solicitam încă o data să publicați în SEAP o anexa cu suprafețe și frecvente referitoare la măturatul mecanizat al trotuarelor și aleilor."

Răspunsul nr. 6:

Având în vedere că activitatea de măturat mecanizat a trotuarelor are un caracter ocazional, nu au fost stabilite frecvențe în acest sens. Pentru această activitate se vor aplica prevederile pct. *7. **Activități ocazionale și servicii suplimentare (inclusiv răzuitul rigolelor)*** din *Caietul de sarcini.*

Întrebarea nr. 7:

„Pentru a putea prezenta lista de utilaje în cadrul ofertei, clarificați care este suprafața totală la care se raportează cerința minimală "Câte o cisterna cu capacitatea de 6.25 mc pentru o suprafață de 40.000 mp"."

Răspunsul nr. 7:

Referitor la solicitarea dvs. facem precizarea că atât *Cisternele cu capacitatea de 6,25 mc* cât și *Auto-cisternele cu capacitatea de 10 mc* sunt utilaje afectate operațiunii de stropit a străzilor.

Pe de altă parte, ofertanții au deplina libertate de a stabili modalitatea în care aceste utilaje vor fi repartizate/alocate din punct de vedere cantitativ pentru prestarea acestei activități. În acest sens vă rugăm să observați că prin documentația de atribuire nu au fost stabilite cerințe privind obligația ca fiecare asemenea utilaj să fie repartizatpentru o suprafață bine determinată.

Pe cale de consecință, dimensionarea numărului deutilaje necesare operațiunii de stropit (Cisternele cu capacitatea de 6,25 mc cumulat cu Auto-cisternele cu capacitatea de 10 mc) se va raporta la suprafața totală menționată în cadrul fișierului intitulat*„Anexa_nr_14_Stropit.xls"*anexată Caietului de sarcini, iar alocarea suprafețelor de lucru pentru fiecare dintre cele două utilaje rămâne la aprecierea fiecărui ofertant, conform propriului plan de lucru conceput pentru prestarea activității.

Întrebarea nr. 8:

„Necesarul minim de mijloace de spălat/stropit mecanic stradal va fi determinat în conformitate cu prevederile Ordinului A.N.R.S.C. nr. 111/2007 sau respectând "cerințe minimale" din HCGMB nr. 82/2015? "

Răspunsul nr. 8:

Referitor la solicitarea dvs. vă rugăm să consultați răspunsul la întrebarea nr. 2.

Întrebarea nr. 9:

„Pentru a putea prezenta lista de utilaje în cadrul ofertei, clarificați care este suprafața totală la care se raportează cerința minimală "Câte o auto-cisterna cu capacitatea de 10 mc pentru o suprafață de 50.000 mp". "

Răspunsul nr. 9:

Referitor la solicitarea dvs. vă rugăm să consultați răspunsul la întrebarea nr. 7.

Întrebarea nr. 10:

„Pentru a putea prezenta lista de utilaje în cadrul ofertei, clarificați care este suprafața totală la care se raportează cerința minimala "Câte o autogunoiera de 6 mc (sarcina utila medie) pentru o suprafață de 70.000 mp pentru colectarea deșeurilor rezultate în urma maturatului manual și vidanjării coșurilor"."

Răspunsul nr. 10:

Dimensionarea necesarului de *„autogunoiere de 6 mc (sarcina utilă medie)"* aferente activității de colectare a deșeurilor rezultate în urma măturatului manual și vidanjării coșurilor se va determina în funcție de suprafața totală de lucru a străzilor (carosabil + trotuare) prevăzută în cadrul fișierului intitulat *„Anexa_nr_15_Intretinere.xls"*anexată Caietului de sarcini.

Întrebarea nr. 11:

„Necesarul minim de mijloace de transport pentru colectarea și transportul deșeurilor stradale va fi determinat în conformitate cu prevederile Ordinului A.N.R.S.C. nr. 111/2007 sau respectând "cerințe minimale" din HCGMB nr. 82/2015?"

Răspunsul nr. 11:

Referitor la solicitarea dvs. vă rugăm să consultați răspunsul la întrebarea nr. 2.

Întrebarea nr. 12:

„Pentru colectarea și transportul deșeurilor stradale se vor oferta numai autogunoiere cu capacitatea de 6 mc? Facem precizarea că sarcina utilă se exprimă în tone, o autogunoiera cu capacitatea de 6 mc având o sarcina utilă de aproximativ 1,4 tone."

Răspunsul nr. 12:

Pentru activitatea de colectareși transport a deșeurilor stradale se vor oferta Autogunoiere de 6 mc sau superior. Menționăm că cerința a fost stabilită în conformitate cu prevederile H.C.G.M.B. nr. 82/2015în cadrul căreia se face referire explicită la *autogunoiere cu o capacitate de 6 mc.*

Întrebarea nr. 13:

„Având în vedere că breviarele de calcul nr. 5-7 din Anexa la Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/2007 nu se referă și la determin. necesar. min. de mijloace multifuncționale, pentru a putea prezenta lista de utilaje, care este suprafața totală la care se raportează cerința minimală "Utilaje multifuncționale (măturat, periat, colectare deșeuri stradale) dotate cu sistem de aspirație, de dimensiuni agabaritice care să permită accesul pe străzi înguste – câte o bucata pentru o suprafață de 15.000 mp"."

Răspunsul nr. 13:

Referitor a solicitarea dvs. vă rugăm să consultați informațiile din cadrul ***Măsurii de remediere nr. 1*** adoptată prin Decizia nr. 577/27.04.2017, publicate în S.E.A.P. în data de 27.04.2017, ora 11:22 sub denumirea *[CN173989/030] Masuri de remediere contestatii.pdf.p7s.*

De asemenea, pentru această activitate se vor aplica prevederile pct. *7.* ***Activități ocazionale și servicii suplimentare (inclusiv răzuitul rigolelor)***din Caietul de sarcini.

Întrebarea nr. 14:

„Având în vedere că breviarele de calcul nr. 5-7 din Anexa la Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/2007 nu se refera și la det. necesar. min de mijloace pentru transportul deșeurilor necontrolate, pentru a putea prezenta lista de utilaje, care este suprafața totală la care se raportează cerința minimala "Câte un încărcător frontal și doua autobasculante pentru o suprafață de 100.000 mp [...]"

Răspunsul nr. 14:

Referitor a solicitarea dvs. vă rugăm să consultaţi informaţiile din cadrul ***Măsurii de remediere nr. 4*** adoptată prin Decizia nr. 577/27.04.2017, publicate în S.E.A.P. în data de 27.04.2017, ora 11:22 sub denumirea *[CN173989/030] Masuri de remediere contestatii.pdf.p7s.*

Întrebarea nr. 15:

„Având în vedere că breviarele de calcul nr. 5-7 din Anexa la Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/2007 nu se refera şi la determinarea necesarului minim de aspiratoare, pentru a putea prezenta lista de utilaje în cadrul ofertei, clarificaţi care este suprafaţa totală la care se raportează cerinţa minimala „Aspiratoare de deşeuri stradale (frunze) de pe trotuare şi alei – câte o bucata pentru o suprafaţă de 15.000 mp"."

Răspunsul nr. 15:

Referitor la solicitarea dvs. vă rugăm să observaţi că în cadrul **Cap. III.2.3.a)** ***Capacitatea tehnica si/sau profesionala,Cerinta nr.*** 2din *Fişa de date a achiziţiei*, autoritatea contractantă a stabilit explicit numărul de *aspiratoare de deşeuri stradale (frunze)* ce trebuie inclus în ofertă, după cum urmează:*„j) Aspiratoare de deseuri stradale (frunze) de pe trotuare si alei – min. **20 de buc;**".*

Modul de redactare a cerinţei a pornit de la ipoteza de lucru potrivit căreia,operaţiunile care necesită implicarea acestor utilaje sunt sezoniere, neavând un caracter permanent, fiind astfel influenţate de condiţiile atmosferice.

Prin urmare, oferta se va elabora cu luarea în calcul a numărului minim de utilaje solicitat expres prin documentaţia de atribuire.

Întrebarea nr. 16:

„În fundamentarea cărui tarif se vor introduce cheltuielile cu automăturătorile cu sistem de aspiraţie de dimensiuni gabaritice corespunzătoare pentru salubrizarea spatiilor înguste (cum ar fi trotuare, alei), având în vedere că suprafaţa aferentă măturatului mecanizat inclusă în Anexa 19 este corespunzătoare suprafeţei carosabilului din Anexa 12?"

Răspunsul nr. 16:

Referitor a solicitarea dvs. vă rugăm să consultaţi informaţiile din cadrul ***Măsurii de remediere nr. 1*** adoptată prin Decizia nr. 577/27.04.2017, publicate în S.E.A.P. în data de 27.04.2017, ora 11:22 sub denumirea *[CN173989/030] Masuri de remediere contestatii.pdf.p7s.*

De asemenea, pentru această activitate se vor aplica prevederile **pct. 7.** ***Activităţi ocazionale şi servicii suplimentare (inclusiv răzuitul rigolelor)*** din Caietul de sarcini.

În consecinţă, ofertanţii nu vor include în preţul ofertat cheltuieli pentru *automăturătorile cu sistem de aspiraţie de dimensiuni gabaritice corespunzătoare pentru salubrizarea spatiilor înguste (cum ar fi trotuare, alei).*

Întrebarea nr. 17:

„În fundamentarea cărui tarif se vor introduce cheltuielile cu încărcătoarele frontale şi autobasculantele necesare pentru transportul deşeurilor necontrolate?"

Răspunsul nr. 17:

Costurile aferente *„încărcătoarele frontale și autobasculantelor necesare pentru transportul deșeurilor necontrolate"* vor fi incluse în cadrul tarifului ofertat pentru activitatea *„Colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe (generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora)".*

Întrebarea nr. 18:

„În fundamentarea cărui tarif se vor introduce cheltuielile cu autoplatformele?"

Răspunsul nr. 18:

Costurile aferente *„autoplatformelor"* vor fi incluse în cadrul tarifului ofertat pentru activitatea *„Colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe (generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora)."*

Întrebarea nr. 19:

„În fundamentarea cărui tarif se vor introduce cheltuielile cu utilajele multifuncționale specializate, pentru curățatul mobilierului stradal?"

Răspunsul nr. 19:

Costurile aferente *„utilajelor multifuncționale specializate, pentru curățatul mobilierului stradal"* vor fi incluse în cadrul tarifului ofertat pentru activitatea *„Întreținere".*

Întrebarea nr. 20:

„1. În scopul de a înțelege cât mai exact care sunt exigențele dumneavoastră în domeniul colectării deșeurilor municipale și de a putea elabora o ofertă corespunzătoare - în concordanță cu necesitățile și obiectivele Autorității -, în condițiile în care deșeurile colectate se cântăresc înainte de a fi predate spre tratare/eliminare unui operator autorizat, iar plata serviciilor se face de către Autoritatea Contractantă raportat la cantitatea totală de deșeuri colectată, vă rugăm să ne comunicați care este scopul, utilitatea și necesitatea realizării unei evidențe masice și volumetrice prin folosirea de recipiente speciale sau cântărirea recipientelor la momentul încărcări în autospeciale?"

2. De ce este insuficientă cântărirea la predarea spre tratare/eliminare unui operator autorizat a deșeurilor?"

3. Care este specificul serviciului de salubrizare în Sectorul 4, încât se impune o astfel de procedura, unică în România și extrem de rar întâlnită în statele din UE?"

4. În calculul valorii estimate s-au avut în vedere toate costurile suplimentare implicate de o astfel de procedură?"

5. Valoarea estimată a fost stabilită doar pe baza costurilor anterioare ale serviciului, sau a fost actualizată luându-se în calcul costurile implicate de procedura specială de cântărire a deșeurilor?"

6. Care este timpul estimat pentru colectarea deșeurilor în condițiile cântăririi?"

7. Vă rugăm să ne furnizați informații despre modelul care v-a inspirat în alegerea unui astfel de sistem de colectare și cântărire a deșeurilor?"

8. În ce țară și localitate din lume se practică o astfel de procedură (metodă)?"

9. Care este soluția tehnică de la care v-ați inspirat când ați optat pentru a solicita folosirea de recipiente care asigură cântărirea deșeurilor?"

10.Cunoaşteţi să fie aplicată undeva o astfel de soluţie şi să fie fezabilă?"

11. Vă rugăm să ne transmiteţi o copie a studiului de oportunitate/fezabilitate, sau orice alt document care fundamentează din punct de vedere tehnic şi financiar soluţia de colectare pe care o solicitaţi?"

Răspunsul nr. 20:

Referitor la solicitarea dvs. facem în primul rând precizarea că,prin cerinţele documentaţiei de atribuire nu s-a impus **obligativitatea** dotării recipientelor cu mijloace tehnice de identificare a utilizatorului şi a cantităţii de deşeuri.Prin urmare, lipsa unui angajament în acest sens nu este de natură să atragă neconformitatea ofertelor şi respingerea lor.

Pe de altă parte, implementarea unui sistem de monitorizare şi control a cantităţii de deşeuri colectate aduce avantaje calitative şi financiare evidente autorităţii contractante sens în care s-a optat pentru cuantificarea acestora în cadrul**factorului de evaluare nr. 2*Numărul de recipientedotate cu mijloace tehnicede identificare autilizatorului şi a cantităţiide deşeuri colectate (cumar fi prin CIP-uri, etc.).***

În acest sens facem precizarea că,prestarea activităţilor de colectare şi transport a deşeurilor trebuie să se desfăşoare cu respectarea principiilor **transparenţei, atarifării echitabile, corelată cu calitatea şi cantitatea serviciului prestateşi a administrării corecte şi eficiente a banilor publici**, conform art. 3 lit. f) h) şi i) din Legea serviciului de salubrizare a localităţilor nr. 101/2006.

Prin intermediul acestui factor de evaluare, autoritatea doreşte ca operatorii economici să fie stimulaţi în vederea implementării unor mecanisme automate privind **colectarea de date referitoare la cantităţile reale/exacte de deşeuri colectate de la fiecare utilizator.** Un asemenea mecanism este posibil prin dotarea recipientelor (pubele/containere) cu cip-uri (dispozitive electronice) care **să stocheze informaţii cu privire la utilizator (locul de colectare) şi la cantitatea exactă de deşeuri existentă în respectiva pubelă** şi dotarea utilajelor de transport a deşeurilor cu **sisteme de citire a cipurilor instalate pe fiecare pubelă, astfel încât să fie permisă înregistrarea centralizată a respectivelor date.**

În prezent, determinarea cantităţii de deşeuri colectate se realizează volumetric ceea ce presupune **aproximarea cantităţilor colectate, deci plăţi inexacte.** În cadrul prezentului acord – cadru, tarifarea se va realiza la tona de deşeu colectată. Astfel, plăţile ar urma să se realizeze pe baza unor documente confirmate de unitatea care administrează groapa de gunoi unde sunt depozitate deşeurile. Pe de altă parte, în cantitatea de deşeuri înregistrată la groapa de gunoi, există posibilitatea ca prestatorul să includă şi deşeuri care **nu sunt colectate de pe raza Sectorului 4 şi, prin urmare, pentru care autoritatea contractantă nu ar trebui să plătească.** De aceea, implementarea unui sistem de control al cantităţii exacte de deşeuri colectate de pe raza sectorului 4 este **imperios necesară pentru buna gestionare a fondurilor publice iar împreună cu utilizarea sistemului informatic, autoritatea ar avea certitudinea reducerii sau chiar e eliminării posibilităţii de fraudă prin prezentarea unor informaţii trunchiate cu privire la volumul prestaţiilor realizate**, în conformitate cu recomandările Curţii de Conturi a României referitoare la eficienţa cheltuirii fondurilor publice.

Pe această cale, autoritatea contractantă va dispune de informaţii exacte referitoare la **cantităţile de deşeuri generate de utilizator şi colectate de către prestator** iar aceste date vor fi utilizate atât **pentru cuantificarea cantitativă a serviciilor prestate**, precum şi pentru **adoptarea unor strategii de colectare a deşeurilor cât mai eficiente şi implicit asigurarea**

alocării de fonduri în conformitate cu necesitățile efective identificate, fără a exista riscul utilizării nejustificate a acestora.

În consecință, implementarea unui asemenea mecanism de cuantificare a cantităților reale de deșeuri colectate, asigură posibilitatea autorității contractante de a plăti prestatorului sumele cuvenite în funcție de **cantitățile reale ale prestațiilor efectuate**, asigurându-se pe această cale respectarea principiilor **tarifării echitabile**corelată cu **calitatea și cantitatea serviciilor prestate și a administrării corecte și eficiente a banilor publici**, astfel cum sunt acestea prevăzute de legislația aplicabilă. În acest sens menționăm că în activitatea practică sunt foarte frecvente situațiile în care prestatorii serviciilor de salubrizare solicită plata unui volum foarte mare de prestații deși acestea nu au corespondent în cantitățile reale a serviciilor prestate, aspect confirmat de multitudinea sesizărilor provenite din partea beneficiarilor serviciilor (persoane fizice sau juridice). Astfel, sunt generate litigii între autorități și prestatori care pot conduce la imposibilitatea prestării serviciilor în mod continuu, obligație stabilită prin legislația specifică.

Implementarea unui astfel de sistem de colectare a datelor nu reprezintă o cerință minimă a caietului de sarcini, fiind utilizat ca factor de evaluare pentru ca autoritatea să dobândească <u>beneficii suplimentare cerintelor minimale stabilite prin caietul de sarcini</u>.

Mai facem precizarea că, **împreună cu sistemul informatic de monitorizare, înregistrarea centralizată a cantității exacte de deșeuri colectate per utilizator asigură o urmărire a contractului mult mai precisă și o evidență concretă a costurilor serviciilor de colectare.**

Se observă astfel că factorul de evaluare are legătură directă cu natura și obiectul contractului și reflectă **avantaje calitative și economice** evidente pe care autoritatea contractantă le poate obține prin utilizarea acestuia, fiind respectate art. 32 alin. (8) din H.G. nr. 395/2016.

Rezultă astfel că, potrivit dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, alegerea factorului de evaluare se raportează la **avantajele pe care le poate obține autoritatea prin utilizarea acestuia**, fiind fără relevanță dacă și alte entități au implementat un asemenea sistem sau dacă a fost elaborat un studiu de oportunitate în acest sens.

Așa cum am mai precizat, în măsura în care un ofertant nu dorește să-și asume angajamentul de a dota recipientele cu mijloace tehnice de identificare a utilizatorului și a cantității de deșeuri oferta acestuia va fi considerată „admisibilă" sub acest aspect însă respectivul ofertant nu va beneficia de posibilitatea de a acumula punctaje suplimentare prin aplicarea criteriului de atribuire.

Mai facem precizarea că autoritatea contractantă a cuprins în valoarea estimată a achiziției toate cheltuielile necesare prestării serviciilor în condițiile minime ale caietului de sarcini iar în cadrul factorilor de evaluare se pot acumula punctaje în baza angajamentului asumat de fiecare ofertant pentru asigurarea unorfacilități **<u>suplimentare cerintelor minime</u>** stabilite prin documentația de atribuire.

<u>Întrebarea nr. 21</u>:

„În Caietul de sarcini, paginile 20 – 26, sunt prezentate subactivitățile ce descriu acțiunea de colectare a deșeurilor, notate de la 1 la 5, după cum urmează:

1. Colectarea separată și gestionarea deșeurilor menajere

2. Colectarea separată și gestionarea deșeurilor similare

3. Colectarea separată și transportul deșeurilor periculoase din deșeurile menajere(cu excepția celor cu regim special)

4. Colectarea separată și gestionarea deșeurilor voluminoase provenite de la populație, instituții publice și agenți economici

5. Colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe (generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora)

Având în vedere faptul că în documentul [18_Anexa_18_TOTAL General Min Max menajer_rev] nu se regăsesc subactivitățile 3 și 4, rugăm Autoritatea Contractantă să precizeze modalitatea prin care ofertanții vor expune în propunerea financiară prețurile unitare și valorile acestor subactivități."

Răspunsul nr. 21:

În ceea ce privește aspectele referitoare la cuantificarea în propunerea financiară a costurilor aferente activității de *colectare separată și transport al deșeurilor periculoase din deșeurile menajere (cu excepția celor cu regim special)*vă rugăm să consultați răspunsul la întrebarea nr. 18 din cadrul adresei nr. 519/13.04.2017 publicată în S.E.A.P. în data de 13.04.2017, ora 18:08 sub denumirea *[CN173989/019] 13.04.2017 - raspunssolicitari - delegare de gestiune - salubrizare.pdf.p7s.*

De asemenea, vă rugăm să observați că în cadrul **pct. 4** ***Colectarea separată și gestionarea deșeurilor voluminoase provenite de la populație, instituții publice șiagenți economici,*** secțiunea ***Modalitatea de colectare a deșeurilor voluminoase*** (pag. 24 din Caietul de sarcini) s-a făcut următoarea precizare:

*„Deșeurile voluminoase provenite de la populațiese **vor colecta în mod gratuit**, iar de provenite de la operatori ecomomici/instituții publice se vor colecta **contra cost, plătit direct de deținătorul deșeurilor respective.**"*

Prin urmare, ofertanții nu vor include și nu vor prezenta în cadrul propunerii financiare tarife pentru prestarea activității privind *Colectarea separată și gestionarea deșeurilor voluminoase provenite de la populație, instituții publice și agenți economici.* În acest sens vă rugăm să consultați și răspunsul la întrebarea nr. 3 din adresa nr. P.7.5./422/04.04.2017.

Întrebarea nr.22:

„Fișa de date III.2.3.a) – Cerința nr. 2, punctul 2 (pag. 7/18), referitoare la dotarea tehnică pentru activitatea de salubrizare stradală, reproduce niște recomandări din „Strategia de dezvoltare și funcționare pe termen mediu și lung a serviciului public de salubrizare în municipiul București":

[...]

La punctul b) sunt prevăzute „Autoperii (automăturătoare) cu sistem de aspirație de dimensiuni gabaritice corespunzătoare pentru salubrizarea spațiilor înguste (cum ar fi trotuare, alei) – câte un utilaj la o suprafață deservită de 15.000 mp" iar la punctul f) sunt cerute „Utilaje multifuncționale (măturat, periat, colectare deșeuri stradale) dotate cu sistem de aspirație, care să permită accesul pe străzi înguste – câte un utilaj la o suprafață deservită de 15.000 mp".

Solicităm autorității contractante să completeze documentația de atribuire cu suprafețele de lucru pe care se efectuează măturatul mecanizat cu aceste utilaje. Facem precizarea că

documentația de atribuire nu prevede nicio anexă referitoare la măturatul mecanizat pe trotuare sau alei, care să conțină frecvențe de lucru"

Răspunsul nr. 22:

Referitor a solicitarea dvs. vă rugăm să consultați informațiile din cadrul ***Măsurii de remediere nr. 1*** adoptată prin Decizia nr. 577/27.04.2017, publicate în S.E.A.P. în data de 27.04.2017, ora 11:22 sub denumirea *[CN173989/030] Masuri de remediere contestatii.pdf.p7s.*

Întrebarea nr. 23:

„Fișa de date III.2.3.a) – Cerința nr. 2, punctul 2 (pag. 7/18), referitoare la dotarea tehnică pentru activitatea de salubrizare stradală, reproduce niște recomandări din „Strategia de dezvoltare și funcționare pe termen mediu și lung a serviciului public de salubrizare în municipiul București":

[...]

La punctul c) sunt cerute „Cisterne cu capacitatea de 6.25 mc – câte un utilaj la o suprafață deservită de 40.000 mp", iar la punctul d) sunt prevăzute Autocisterne cu capacitatea de 10 mc – câte un utilaj la o suprafață deservită de 50.000 mp".

Solicităm autorității contractante să precizeze dacă normele pentru cele două tipuri de cisterne sun aferente operațiunii de stropit sau celei de spălat cu presiune și dacă normele respective se referă la o singură cursă"

Răspunsul nr. 23:

Referitor a solicitarea dvs. vă rugăm să consultați informațiile din cadrul ***Măsurii de remediere nr. 2*** adoptată prin Decizia nr. 577/27.04.2017, publicate în S.E.A.P. în data de 27.04.2017, ora 11:22 sub denumirea *[CN173989/030] Masuri de remediere contestatii.pdf.p7s.*

Întrebarea nr. 24:

„Fișa de date III.2.3.a) – Cerința nr. 2, punctul 2 (pag. 7/18), referitoare la dotarea tehnică pentru activitatea de salubrizare stradală, reproduce niște recomandări din „Strategia de dezvoltare și funcționare pe termen mediu și lung a serviciului public de salubrizare în municipiul București":

[...]

La punctul h) sunt prevăzute „Încărcătoare frontale pentru colectarea deșeurilor în vederea eliminării în cel mai scurt timp posibil a zonelor de deșeuri necontrolate – câte un utilaj la o suprafață deservită de 100.000 mp" iar la punctul i) „Autobasculante pentru transportul deșeurilor și eliminarea în cel mai scurt timp posibil a zonelor de deșeuri necontrolate – câte două utilaje la o suprafață deservită de 100.000 mp".

Pentru a putea determina numărul de încărcătoare frontale, respectiv autobasculante, solicităm autorității contractante să completeze documentația de atribuire cu suprafața de pe care se colectează deșeurile controlate în vederea transportării și eliminării"

Răspunsul nr. 24:

Referitor a solicitarea dvs. vă rugăm să consultați informațiile din cadrul ***Măsurii de remediere nr. 4*** adoptată prin Decizia nr. 577/27.04.2017, publicate în S.E.A.P. în data de 27.04.2017, ora 11:22 sub denumirea *[CN173989/030] Masuri de remediere contestatii.pdf.p7s.*

DIRECȚIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE,

Director Executiv,

Cristinel Vlad MITITELU

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul George Coşbuc nr. 6-16, sector 4, Bucureşti
Tel. : +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

DIRECTIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE
Serviciul Achiziţii Lucrări şi Servicii

Nr. P.7.5./1409/02.08.2017

Către,

OPERATORII ECONOMICI

interesaţi de participarea la procedura de achiziţie publică având ca obiect

„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti"

Referitor la procedura de atribuire a acordului-cadru mai sus menţionat, iniţiată prin publicarea anunţului de participare nr. 173989/22.03.2017, ca urmare a unor solicitări de clarificări primite de autoritatea contractantă din partea unor operatori economici, vă comunicăm în cele ce urmează:

RĂSPUNSUL LA SOLICITĂRILE DE CLARIFICĂRI

Întrebarea nr. 1:

„În cadrul autospecialelor solicitate pentru activitatea de salubrizare stradală: cisterne capacitatea de 6.25 mc, respectiv 10 mc, autogunoiere 6 mc, capacitatea solicitată este maximă sau minimă?"

Răspunsul nr. 1:

Referitor la solicitarea dvs. facem precizarea că, potrivit **Cap. IV.4.1)** ***Modul de prezentare a propunerii tehnice, Nota nr. 1*** din *Fişa de date a achiziţiei:*

*„[...] Specificațiile tehnice aferente caietului de sarcini reprezintă **cerințe minimale referitoare la nivelul** calitativ, **tehnic** și de performanță, scop în care soluțiile tehnice ofertate în cadrul propunerii tehnice **pot face referire la atingerea unor niveluri superioare.**"*

Prin urmare capacitățile tehnice ale utilajelor solicitate sunt considerate minimale.

Întrebarea nr. 2:

„În cazul autospecialelor pentru asigurarea serviciilor de deszăpezire: autospeciala cu echipamente pentru împrăștiat material antiderapant solid, având capacitatea de transport material antiderapant de 5 mc, capacitatea solicitată este maximă sau minimă?"

Răspunsul nr. 2:

Referitor la solicitarea dvs. vă rugăm să consultați răspunsul la întrebarea nr. 1

Întrebarea nr. 3:

„Vă rugăm să ne comunicați care este modul de îndeplinire a condiției de încadrare în normele de poluare minim euro în cazul utilajelor care nu se supun clasificării normelor euro (ex. Încărcătoare frontale, buldoexcavatoare, etc.)?"

Răspunsul nr. 3:

Referitor la solicitarea dvs. facem precizarea că cerințele privind încadrarea utilajelor în norma de poluare minim Euro4 privesc doar acele utilaje care îndeplinesc în mod cumulativ următoarele condiții:

- reprezintă utilaje autopropulsate care vor circula pe drumurile publice în scopul prestării serviciilor care fac obiectul acordului-cadru;
- în vederea înmatriculării de către organele competente este obligatorie omologarea la nivel național de către R.A.R.;
- sunt clasificate conform normelor de poluare Euro (de ex. autogunoiere, autoperii, cisterne, autobasculante și altele asemenea).

Întrebarea nr. 4:

„Conform punctului 3.3 din Caietul de Sarcini: „Operatorul va realiza determinări privind compoziția deșeurilor menajere, a deșeurilor similare, a deșeurilor provenite din piețe și a deșeurilor stradale. Determinările vor fi realizate conform standardelor/metodologiilor agreate la nivel european. Analizele fizico-chimice ale compoziției deșeurilor se vor determina în laboratoare de încercări (interne sau ale unor terțe persoane) acreditate SR EN ISO/CEI." De asemenea: „Vor fi realizate minim două determinări anual, în sezonul cald și sezonul rece. La începutul fiecărui an, de regulă nu mai târziu de luna aprilie, operatorul va furniza autorității contractante un raport privind rezultatele determinărilor privind compoziția deșeurilor derulată în anul precedent. Structura raportului se va stabili de comun acord cu operatorul. Pentru primul an al contractului de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare, autoritatea contractantă va stabili împreună cu operatorul programul de realizare al determinărilor [...]".

Pentru conformare, subscrisa a demarat procedurile pentru încheierea unui contract de prestări servicii referitor la realizarea de determinări privind compoziția deșeurilor, conform cerințelor din Caietul de Sarcini, cu 3 laboratoare de încercări, acreditate SR EN ISO/CEI 17025/2005. Dar, niciun laborator de analize fizico-chimice acreditat, nu a acceptat condițiile impuse prin Caietul de Sarcini deoarece:

a) consideră că prelevarea unor eșantioane, la interval de minim 6 luni, din deșeurile colectate într-o zi de o autospecială de la asociațiile de locatari din sectorul 4, spre ex. și analizarea acestora, nu este reprezentativă pentru o perioadă de timp și pentru o categorie de deșeuri, ci reprezintă strict analizele fizico-chimice ale deșeurilor colectate în ziua respectivă, de către autospeciala respectivă, din zona respectivă.

b) dacă determinările privind compoziția deșeurilor menajere, a deșeurilor similare, a deșeurilor provenite din piețe și a deșeurilor stradale, se referă, pentru fiecare categorie mai sus menționată, la sortarea deșeurilor pe tipuri de deșeuri: hârtie – carton, plastic, metal, sticlă, lemn, biodegradabil, inerte, periculoase etc și aflarea ponderii fiecărei fracții din totalul cantității colectate și transportate, această sortare nu reprezintă obiectul de activitate al laboratoarelor de încercări, acreditate SR EN ISO/CEI 17025/2005 și acestea nu acceptă lucrarea.

c) se consideră că deșeurile menajere, similare, provenite din piețe și stradale, nu sunt periculoase sau incerte și se încadrează într-un cod de deșeu menționat în HG 856/2002, pentru care nu sunt necesare analize fizico-chimice.

d) nu se cunosc concret indicatorii de calitate (arsen, bariu, cadmiu, crom, cupru, mercur, nichel, plumb, fenoil, DOC, TDS etc) care trebuie monitorizați prin analizele fizico-chimice.

e) nu se cunoaște frecvența cu care se vor efectua analizele.

f) nu se cunoaște structura raportului, testele solicitate obligatoriu și în concluzie obiectul contractului.

Urmare celor prezentate mai sus, vă rugăm să reformulați cerința referitoare la realizare de determinări privind compoziția deșeurilor sau să ne indicați laboratorul de încercări, acreditat SR EN ISO/CEI 17025/2005, care determină analizele fizico-chimic ale compoziției deșeurilor, conform cerințelor dumneavoastră."

Răspunsul nr. 4:

Referitor la solicitarea dvs. facem precizarea că autoritatea contractantă nu intenționează să realizeze analize fizico-chimice de tipul celor menționate.

În fapt, prin cerințele documentației de atribuire s-a pus în vedere ofertanților că, pe parcursul execuției contractului **autoritatea contractantă va stabili împreună cu operatorul de salubritate care va fi programul de realizare al determinărilor.**

Pe de altă parte, având în vedere problematica expusă în cadrul solicitării de clarificare facem precizarea că analizele/determinările fizico-chimice la care se face referire în cadrul caietului de sarcini au în vedere doar **3 tipuri de determinări**, respectiv:

- **conținutul de apă;**
- **componenta organică;**

- **puterea calorică.**

Aceste 3 tipuri de analize, ca parte a acțiunii de determinare a compoziției deșeurilor, sunt necesare fie pentru a stabili tratarea, valorificarea sau eliminarea ulterioară a deșeurilor municipale, fie pentru a extrage concluzii privind evoluția în timp a comportamentului consumatorilor de bunuri - actuali generatori de deșeuri.

Pentru determinarea compoziției vor fi utilizate atât standarde cât și metodologii acceptate la nivel european. Principalele standarde care vor fi consultate și utilizate la stabilirea metodologiei de determinare a compoziției sunt următoarele:

- SR 13493, Noiembrie 2004 – *Caracterizarea deșeurilor. Metodologie de caracterizare a deșeurilor menajere;*
- SR CEN/TR 15310-1, Martie 2009 – *Caracterizarea deșeurilor. Eșantionarea deșeurilor. Partea 1: Îndrumări pentru selectarea și aplicarea criteriilor de eșantionare, în diferite condiții;*
- SR CEN/TR 15310-2, Martie 2009 – *Caracterizarea deșeurilor. Eșantionarea deșeurilor. Partea 2: Îndrumări pentru tehnicile de eșantionare;*
- SR CEN/TR 15310-3, Martie 2009 – *Caracterizarea deșeurilor. Eșantionarea deșeurilor. Partea 3: Îndrumări pentru procedurile pentru sub-eșantionarea pe teren;*
- SR CEN/TR 15310-5, Martie 2009 – *Caracterizarea deșeurilor. Eșantionarea deșeurilor. Partea 5: Îndrumări pentru procesul de elaborare a planului de eșantionare.*

Metodologia care va sta la baza analizei de compoziție este Metodologia Comisiei Europene pentru analiza deșeurilor solide (Methodology for the Analysis of Solid Waste (SWA-Tool), 5th Framework Program EU).

Din punct de vedere al procedurii aplicate pentru realizarea acestor determinări se vor avea în vedere cele patru etape recomandate în *SWA Tool Methodology* sens în care prezentăm sub formă tabelară o serie de informații relevante sub acest aspect, după cum urmează:

PRE-INVESTIGARE / PREGATIRE	**Colectarea datelor – primare (cadru)**	• stabilirea parametrilor privind tipul clădirilor/gospodăriilor din zona analizată • date privind locuitorii (număr de locuitori în funcție de structura clădirii) • date privind recipienții existenți (număr, mărime, beneficiarii serviciului)	Pentru problematica gestiunii deșeurilor, **tipul de clădire** precum și **structura locuinței** sunt de interes major întrucât au o influență mare asupra cantității și compoziției deșeurilor. De aceea, este necesară **împărțirea orașului în funcție de tipul clădirilor.** De exemplu: • Clădire de tip A = cu mai mult de 4 etaje, • Clădire de tip B = clădire cu până la 4 etaje

258

			• Clădire de tip C = case individuale În această etapă este necesar să se identifice **numărul de persoane/gospodărie.**
PRE-INVESTIGARE /PREGATIRE	**Alegerea eșantioanelor**	• împărțirea regiunii în funcție de structura clădirilor • fixarea mărimii eșantioanelor • alegerea concreta a recipientelor (adresele de ridicare) **Tipul Clădirii:** Nr. persoane arondate punctului de colectare **Case individuale:** Numele străzii, Numărul casei, Număr persoane Definirea fracțiunilor de sortare pe grupe de materiale	Alegerea zonelor din oraș pentru colectarea eșantioanelor trebuie să se realizeze având în vedere obiectivul de a obține un eșantion de deșeu menajer reprezentativ pentru toată regiunea analizată. Din fiecare structura de construcție se extrage un eșantion. Fiecare eșantion se compune din mai multe unități. O unitate de eșantion corespunde aproximativ conținutului unui recipient de 1,1 m^3, adică la volume mai mici de recipienți, mai multe containere vor compune unitatea eșantionului. Din experiențele anterioare, pentru o împărțire firească a întregului de 30% se recomandă, pentru analizele gunoiului menajer, un volum al eșantioanelor de cel puțin 20 de unități la o campanie de sortare, respectiv 80 de unități la o analiza (4 campanii de sortare).
PRE-INVESTIGARE /PREGATIRE	**Stabilirea echipei care va realiza analiza compoziției deșeurilor**	• stabilirea echipei: ex. 10 studenți • instruirea studenților: 1 zi • aspecte de sănătate: vaccinarea studenților	Echipa: ex. studenți de la o Universitate cu specialitate Ecologie Aspecte organizatorice: cazare/buget aferent pentru 5-6 zile Asigurare echipament protecție: mănuși, măști, sorțuri/salopete

259

		• pregătirea echipamentului de protecție	
PRE-NVESTIGARE /PREGATIRE	**Amenajarea spațiului pentru realizarea analizei**	• mașina pentru transportul pubelelor de deșeuri (luate ca eșantioane) • 3 muncitori pentru colectarea și transportul deșeurilor • realizare site și rigla • alte echipamente necesare	Forma sitelor si a riglei Alte echipamente: • 50 europubele • 2 containere de 1,1 m^3 • cantar pentru greutăți mai mici de 1000 kg • cântar pentru greutăți mai mari de 1000 kg • cantar electronic • maturi (3 – 4 buc) • lopeți (6 buc) • vase pentru separarea fracțiunilor < 40 mm
IMPLEMENTARE	**Colectarea recipienților aleși**	• determinarea nivelului de încărcare a recipientului (grad de umplere) • determinarea masei recipientelor	
	Sortare/Clasare	• Separarea eșantioanelor corespunzător grupelor de materiale	
	Cântărirea fracțiunilor	• Rezultate intermediare ***(kg/fracțiune)*** în funcție de interval de timp de analizare și unitatea de eșantion	
	Analize fizico-chimice	**Analize fizico-chimice** • **conținutul de apă** • **determinarea componentei organice** • **puterea calorică**	
	Evaluarea intervalului de analiza	Grad de umplere a recipientului, cantitatea si compozitia deșeurilor în: • % din greutate • kg/locuitor și săptămâna • kg/locuitor și an	
EVALUARE	**Calcule**	Grad de umplere a recipientului, cantități de deșeuri și realizarea de analize în mai multe intervale de timp	

260

		• Indicele de producere a deşeurilor (kg/locuitor şi săptămâna) • Cantitatea anuală (t/an şi kg/locuitor şi an)
	Studierea fracţiunilor colectate separat	• hârtie, carton • sticlă • materiale plastice • deşeuri organice • s.a.m.d.
	Estimare	• determinarea potenţialului materialelor reciclabile şi substanţelor dăunătoare, cotelor de colectare • concluzii, recomandări pentru conceptul de gestiune a deşeurilor
	Prognoza deşeurilor	Prognoza • cantităţilor de deşeuri • compoziţiei deşeurilor

Având în vedere cele mai sus arătate, autoritatea contractantă nu va da curs solicitării de modificarea a cerinţelor stabilite în cadrul Caietului de sarcini.

Totodată, reiterăm faptul că, modul concret în care se va desfăşura programul de realizare al determinărilor va fi convenit de părţi pe parcursul execuţiei contractului astfel încât să conducă la obţinerea unor rezultate cât mai corecte.

Întrebarea nr. 5:

„Referitor la cerinţa de la lit. e) din Caietul de Sarcini (pag. 13): „Sistemul informatic trebuie să deţină cel puţin următoarele funcţionalităţi: e) să fie accesibil on-line, prin intermediul unui browser web", vă rugăm să o modificaţi în:„e) să fie accesibil on-line", deoarece nu toate sistemele ERP sunt accesibile prin browser web. Accesul va fi on-line prin remote desktop care nu necesită instalare software pe calculatorul utilizatorului, astfel încât să existe tratament egal pentru toţi ofertanţii"

Răspunsul nr. 5:

Referitor la solicitarea dvs. facem precizarea că informaţiile succinte puse la dispoziţie nu sunt de natură să clarifice care este modalitatea concretă prin care intenţionaţi să permiteţi accesul la sistemul informatic, astfel încât autoritatea contractantă să aibă posibilitatea monitorizării în timp real a activităţilor desfăşurate de operatorul de salubritate, aşa cum s-a solicitat prin caietul de sarcini.

În lipsa unor asemenea informaţii, nu putem aprecia dacă *„accesul remote desktop"* propus este de natură să satisfacă în mod corespunzător necesităţile autorităţii contractante stabilite prin caietul de sarcini.

261

Pe cale de consecință, sub rezerva prezentării unor informații detaliate cu privire la soluția tehnică prin care intenționați să asigurați accesul on-line la soluția informatică, autoritatea contractantă se află în imposibilitatea formulării unui răspuns clar, corect și complet sub acest aspect.

Întrebarea nr. 6:

„Vă rugăm să eliminați cerința de lit. f) din Caietul de Sarcini (pag. 13) „inclusiv înregistrare telemetrică a cantităților de substanțe / material antiderapant împrăștiate și de combatere a poleiului, precum și a gramajelor/concentrațiilor utilizate", deoarece sărărițele nu sunt prevăzute cu astfel de dispozitive."

Răspunsul nr. 6:

Referitor la solicitarea dvs. facem precizarea că cerința potrivit căreia prestatorul serviciului de salubrizare are obligația de a asigura înregistrarea telemetrică a cantităților de substanțe/material antiderapant împrăștiate și de combatere a poleiului, precum și a gramajelor/concentrațiilor utilizate, nu va fi modificată. Totodată, se impune a fi observat că autoritatea contractantă nu a impus o anumită tehnologie de înregistrare telemetrică, operatorul de salubrizare având deplina libertate de a identifica mijloacele de lucru pe care le va utiliza în vederea respectării acestei cerințe.

Întrebarea nr. 7:

„Vă rugăm să modificați Cerința nr. 2, pct. 3, lit. b) Secțiunea III.2.2) din Fișa de date: din „....cu capacitatea de transport material antiderapant de 5 mc...." în „....cu capacitatea de transport material antiderapant de minim 5 mc ....", deoarece este restrictivă și împietează participarea ofertanților care au sărărițe cu capacitatea de transport mai mare de 5 mc (ex. 6 mc)."

Răspunsul nr. 7:

Referitor la solicitarea dvs. vă rugăm să consultați răspunsul la întrebarea nr. 1

Întrebarea nr. 8:

„Vă rugăm să modificați Cerința nr. 2, pct. 2, lit. b) Secțiunea III.2.2) din Fișa de Date: din „....cu capacitatea de 6,25 mc ...." în „.....cu capacitatea de 6 – 7 mc ....", deoarece este restrictivă și împietează participarea ofertanților care au cisterne cu capacitatea diferită, dar apropiată de cea solicitată mc (ex. 6 mc)".

Răspunsul nr. 8:

Referitor la solicitarea dvs. facem precizarea că cerința nu va fi modificată. De asemenea, reiterăm faptul că cerința a fost stabilită în conformitate cu prevederile HCGMB nr. 82/2016 motiv pentru care nu se poate aprecia că aceasta ar avea un caracter restrictiv. De altfel, chiar și C.N.S.C. a concluzionat în acest sens prin Decizia nr. 1436/C10/1163, 1215, 1223 din data de 14.06.2017.

262

Întrebarea nr. 9:

„Vă rugăm să precizați pentru care din operații vor fi utilizate cisternele de 6,25 mc și de 10 mc (Cerința nr. 2, pct. 2, lit. b) și c) Secțiunea III.2.2) din Fișa de Date), pentru operația de stropit sau pentru operația de spălat."

Răspunsul nr. 9:

Referitor la solicitarea dvs. facem precizarea că atât Cisternele cu capacitatea de 6,25 mc cât și Auto-cisternele cu capacitatea de 10 mc sunt utilaje afectate operațiunii de stropit a străzilor.

Întrebarea nr. 10:

„Conform Măsurilor de remediere (nr. 7.5./1169/06.07.2017), la pag. 2, lit. b): „Oferta va fi elaborată prin luarea în considerare a unui număr minim de 120 utilaje de salubrizare necesare pentru prestarea activităților cu precizarea că, ofertanții au obligația de a stabili/dimensiona numărul de utilaje astfel încât să facă dovada că metodologia de lucru este sustenabilă, iar activitățile vor fi prestate cu respectarea condițiilor prevăzute în Caietul de sarcini", iar în caietul de sarcini (pag. 45) pentru activitatea de deszăpezire vor acționa aproximativ 108 – 151 utilaje/instalații/echipamente/vehicule; vă rugăm să ne comunicați ce utilaje sunt cuprinse în numărul de 120 și dacă diferența până la 151 de utilaje, va intra sau nu în factorul de evaluare."

Răspunsul nr. 10:

Referitor la solicitarea dvs. facem precizarea că informația potrivit căreia ofertanții au obligația de a lua în considerare un număr de minimum 120 de utilaje a fost precizată ca urmare a soluției dispuse de C.N.S.C. prin Decizia nr. 1436/C10/1163, 1215, 1223 din data de 14.06.2017.

Prin Decizia în cauză, Consiliul a soluționat critici care vizau modul de aplicare a algoritmului de calcul aferent factorului de evaluare nr. 4 - *Numărul de utilaje implicat pentru prestarea serviciilor de salubrizare superioare clasei de poluare EURO 4 conform programului de lucru asumat de operator.*

Astfel, numărul de minimum 120 de utilaje indicat prin răspunsul de clarificare se referă la execuția tuturor activităților ce fac obiectul acordului-cadru (colectare și transport al deșeurilor, salubrizare stradală, colectare cadavre animale și deszăpezire) și privește doar acele utilaje care pot fi cuantificate în cadrul factorului de evaluare nr. 4, respectiv utilaje autopropulsate care îndeplinesc condițiile cumulative specificate în cadrul răspunsului la întrebarea nr. 3.

În ceea ce privește modul de aplicare a algoritmului de calcul pentru factorul de evaluare nr. 4 - *Numărul de utilaje implicat pentru prestarea serviciilor de salubrizare superioare clasei de poluare EURO 4 conform programului de lucru asumat de operator*, va fi punctat numărul de utilaje superioare clasei de poluare Euro4 raportat la numărul total de utilajele autopropulsate propuse de ofertant spre a fi implicate în prestarea serviciului de salubrizare și care îndeplinesc în mod cumulativ condițiile specificate în cadrul răspunsului a întrebarea nr. 3.

De asemenea, se face precizarea că numărul total de utilaje necesar prestării activităților de salubrizare ce va fi luat în considerare pentru aplicarea algoritmului de calcul aferent factorului de evaluare nr. 4 depinde de metodologia de lucru propusă de fiecare ofertant în parte cu

262

menţiunea că, trebuie respectate cantităţile minime de utilaje specificate în cadrul caietului de sarcini şi a răspunsurilor de clarificare aferente.

Pe de altă parte, în cadrul pct. 2 ***Curăţatul mecanizat a zăpezii (inclusiv pluguit) şi prevenirea/combaterea poleiului*** autoritatea contractantă a prezentat informaţii cu privire la estimările aferente numărului de utilaje necesare cu precizarea că, o parte dintre aceste utilaje pot fi incluse şi în cele care asigură şi serviciul de salubrizare stradală (de ex. autobasculante prin montarea instalaţiei de pluguit şi/sau instalaţiile de dispersat soluţiile pentru combaterea poleiului).

În ceea ce priveşte variaţia numărului de utilaje indicată în caietul de sarcini pentru activitatea de *curăţat mecanizat a zăpezii (inclusiv pluguit) şi prevenirea/combaterea poleiului* vor fi avute în vedere şi explicaţiile furnizate la întrebarea nr. 9 din cadrul adresei de clarificare nr. P.7.5./422/04.04.2017 publicată în S.E.A.P. sub nr. *[CN173989/010]* în data de 04.04.2017 şi la întrebarea nr. 41 din cadrul adresei de clarificare nr. 519/13.04.2017 publicată în S.E.A.P. sub nr. *[CN173989/019]* în data de 13.04.2017.

Prin urmare, cerinţei minime cu privire la cele minimum 120 de utilaje necesare prestării activităţilor ce fac obiectul acordului-cadru i se subscriu inclusiv o parte din cele 108 – 151 de utilaje, respectiv acelea care prin efectuarea adaptărilor mai sus exemplificate permit utilizări multifuncţionale.

DIRECŢIA INVESTIŢII ŞI ACHIZIŢII PUBLICE,

Director Executiv,

Cristinel Vlad MITITELU

264

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul Metalurgiei nr. 12-18,
Grand Arena, Etaj 1, sector 4, București
Tel. : +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

DIRECTIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE
Serviciul Achiziții Lucrări și Servicii
Nr. P.7.5/1554/16.08.2017

Către,

OPERATORII ECONOMICI

interesați de participarea la procedura de achiziție publică având ca obiect
„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului București"

Referitor la procedura de atribuire a acordului-cadru mai sus menționat, inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. 173989/22.03.2017, ca urmare a unor solicitări de clarificări primite de autoritatea contractantă din partea unor operatori economici, vă comunicăm în cele ce urmează:

RĂSPUNSUL LA SOLICITĂRILE DE CLARIFICĂRI

Întrebarea nr. 1:

„În Caietul de sarcini la pagina 46 se menționează faptul că "în situația condițiilor meteorologice incerte (prognoze de precipitații), tariful de așteptare în afara zilelor de acțiune se poate aplica numai cu aprobarea autorității contractante, în funcție de dispozițiile specifice emise de către comandamentul de deszăpezire constituit la nivelul Sectorului 4 ". După cum vă este binecunoscut, prognozele emise de către ANM se pot întinde la nivelul mai multor zile față de momentul emiterii acesora, și, de asemenea, o prognoză nu oferă o certitudine absolută asupra producerii precipitațiilor, ci mai degrabă o probabilitate, ajungându-se astfel la situația în care, de exemplu, la nivelul unei luni calendaristice să fie precipitații în 7 zile, în timp ce prognoza inițială indică precipitații pentru 12-13 zile. Un astfel de fapt poate afecta în mod negativ echilibrul contractual, generând costuri ale operatorului (pregătirea utilajelor, încărcarea cu material antiderapant, deplasarea în sectorul de lucru alocat, etc.) care nu vor fi acoperite de tarife. Prin urmare, vă rugăm să eliminați din cuprinsul Caietului de sarcini prevederea sus-menționată."

Răspunsul nr. 1:

Referitor la solicitarea dvs. menționăm că intervenția (acțiunea) sau inacțiunea (așteptarea) utilajelor de deszăpezire la nivelul Sectorului 4 este coordonată de comandamentul de deszăpezire, format din persoanele împuternicite de Primar, prin dispoziție. Tot instituția primarului este cea care, în timpul activităților prestate va urmări/monitoriza/controla/confirma aceste activități, iar ulterior, va și deconta activitățile confirmate.

Or, prin eliminarea din Caietul de sarcini a prevederilor menționate, se poate ajunge în ipostaza în care operatorul poate solicita includerea la facturare a mai multor zile de așteptare decât cele necesare sau accepatate, pe considerentul că nu este necesară aprobarea autorității contractate.

Astfel, menținerea cerinței din caietul de sarcini devine necesară pentru controlul sumelor facturate de către operatorul de salubritate pentru zilele de așteptare.

Prin urmare, autoritatea contractantă acceptă tariful de așteptare tocmai pentru a se asigura că în momentul în care este necesară intervenția (acțiunea), operatorul de salubrizare va acționa corespunzător fără a suporta pierderi financiare importante pentru aceasta, însă pentru a se putea controla decontarea corectă de către prestatorul serviciilor, a impus aprobarea prealabilă a acestuia.

În concluzie, cerința din caietul de sarcini nu se elimină.

265

Întrebarea nr. 2:

„Din examinarea documentației de atribuire se constată că frecvențele maxime pentru operațiile de măturat mecanizat, măturat manual, spălat și stropit prevăzute nu respectă nici măcar frecvențele minime stabilite pentru aceste operațiuni în Strategia de dezvoltare pe termen mediu și lung a serviciului de salubrizare în Municipiul București aprobată prin HCGMB nr. 8/2015 [punctul III.3.A.8.1.], fiind inferioare acestora. Vă rugăm să clarificați / corectați inadvertențele menționate."

Răspunsul nr. 2:

Referitor la solicitarea adresată, facem precizarea că, la stabilirea frecvențelor pentru operațiile care au făcut obiectul întrebării, autoritatea contractantă a folosit experiența dobândită în perioada 2002-2017, concepând astfel un program de salubrizare stradală raportat la specificul și necesitățile Sectorului 4, cu scopul de a atinge raportul optim cu privire la: protecția sănătății populației, asigurarea calității și continuității serviciului, conservarea și protecția mediului înconjurător, responsabilitatea față de cetățeni, dar și eficientizarea cheltuirii fondurilor publice.

Astfel, frecvențele anumitor operații, cum ar fi operațiunea de spălat spre exempul (una din cele mai ample operații de salubrizare) au fost stabilite la un nivel superior față de cele prevăzute în H.C.G.M.B nr. 82/2015, iar pentru alte operații (ex: stropit) s-au stabilit frecvențe puțin mai mici decât cele prevăzute în același act normativ, dar suficiente și în această formă.

Precizăm că Sectorul 4 al Municipiului București, din totalul de 34 km^2, dispune de aproximativ 650 hectare de spații verzi, menținându-se în topul raportărilor cu privire la calitatea aerului la nivelul Municipiului București.

În ceea ce privește celelalte operații (măturat mecanizat, măturat manual și întreținere) există o strânsă legătură și interconexiune, astfel încât prin realizarea acestora să se poate atinge raportul optim cu privire la: protecția sănătății populației, asigurarea calității și continuității serviciului, conservarea și protecția mediului înconjurător, responsabilitatea față de cetățeni, dar și eficientizarea cheltuirii fondurilor publice.

Astfel, frecvențele stabilite au fost dimensionate cu scopul de a asigura echilibrul între cetățenii care locuiesc în zona străzilor secundare, față de cetățenii care locuiesc în zona străzilor principale, respectiv zona bulevardelor.

Totodată, întrucât Sectorul 4 are multe zone aglomerate (densitate mare de populație, cauzată de numărul mare de blocuri cu multe etaje, suprafața construită destul de mică; chiar și foste cartiere muncitorești), autoritatea contractantă a fost nevoită să stabilească frecvențele în discuție astfel încât să asigure condițiile optime de acces al tuturor cetățenilor la serviciul public de salubrizare.

Întrebarea nr. 3:

„În adresa de clarificări nr. 455/10.04.2017 la întrebarea nr.35 s-a solicitat să comunicați / precizați viteza de deplasare maximă a utilajului pentru stropit, spălat, consumul specific de apă etc.. În Clarificările transmise Dvs. ati comunicat norma de producție exprimată în [mp / 8 ore], respectiv [mp / oră]. Aceste norme sunt identice cu cele înscrise în normativul unic republican elaborat de Consiliul Popular Județean Cluj în anul 1973. Dacă luăm ca bază acest normativ la operația stropit se ia în calcul o viteză de deplasare a utilajului de 15 km / oră, și o lățime de lucru (de stropit) de 5 m. În ipoteză ca din 8 ore de lucru, o cisternă stropește efectiv numai 4 ore, celelalte 4 ore fiind destinate deplasării pentru alimentarea cu apă, rezultă o normă de producție [efectivă] de 300.000 mp / 8 ore, fata de 186.000 mp/8 ore comunicată de Dvs. În considerarea cerinței de exploatare eficientă a utilajelor și de reducere a costurilor prestațiilor, vă rugăm să comunicați valorile pentru viteza de lucru, lățimea de lucru și timpul efectiv de lucru pe durata unui schimb de 8 ore care trebuie avute în vedere / luate în calculul pentru operațiile de stropit și spălat."

Răspunsul nr. 3:

Referitor la solicitarea adresată, facem precizarea că, așa cum a fost stabilit și în răspunsul la întrebarea nr.35 din adresa de clarificări nr. 455/10.04.2017 la care se face referire în cuprinsul întrebării, autoritatea contractantă a pus la dispoziția operatorilor economici informații istorice disponibile la nivelul acesteia, din experiența acesteia înregistrată cu fostul operator, însă aceste informații nu constituie o obligație impusă prin caietul de sarcini.

De asemenea, reiterăm cele precizate în cadrul adresei nr. 455/10.04.2017, respectiv faptul că, informațiile referitoare la viteza de lucru, lățimea de lucru și timpul efectiv de lucru pe durata unui schimb de 8 ore care trebuie avute în vedere / luate în calculul pentru operațiile de stropit și spălat vor fi prezentate

266

de către fiecare operator economic interesat de participarea la prezenta procedură în cadrul propunerii tehnice, astfel încât să fie asigurată îndeplinirea nivelurilor cantitative și calitative ale serviciilor solicitate prin ciaetul de sarcini, cu respectarea normativelor în vigoare și a tehnologiilor adoptate.

Întrebarea nr. 4:

„Pentru egalitate de tratament și pentru a da tuturor participanților la procedură posibilitatea să aibă la dispoziție aceleași date și informații detaliate privind serviciul care urmează a fi prestat vă rugăm să comunicați consumurile specifice de apă pentru operația de stropit și pentru cea de spălat."

Răspunsul nr. 4:

Referitor la solicitarea adresată, precizăm că autoritatea contractantă nu a impus operatorilor economici consumuri specifice de apă pentru operația de stropit și pentru cea de spălat, acordând libertatea fiecărui operator economic interesat de participarea la prezenta procedură de a stabili aceste valori în cadrul propunerii tehnice, astfel încât să fie asigurată îndeplinirea nivelurilor cantitative și calitative ale serviciilor solicitate prin caietul de sarcini, cu respectarea normativelor în vigoare și a tehnologiilor adoptate.

DIRECTIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE
Director executiv
Vlad Cristinel MITITELU

Șef serviciu
Monica GHIȚĂ

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul Metalurgiei nr. 12-18, sector 4, Bucureşti
Tel. : +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

DIRECTIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE

Serviciul Achiziţii Lucrări şi Servicii

Nr. P.7.5/1507/10.08.2017

Către,

OPERATORII ECONOMICI

interesaţi de participarea la procedura de achiziţie publică având ca obiect

„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti"

Referitor la procedura de atribuire a acordului-cadru mai sus menţionat, iniţiată prin publicarea anunţului de participare nr. 173989/22.03.2017, ca urmare a unor solicitări de clarificări primite de autoritatea contractantă din partea unor operatori economici, vă comunicăm în cele ce urmează:

RĂSPUNSUL LA SOLICITĂRILE DE CLARIFICĂRI

Întrebarea nr. 1:

"Având în vedere Răspunsul nr. 9 la Solicitarea de clarificari nr. 1/02.08.2017 (P.7.5/1409/02.08.2017) prin care precizaţi ***că pentru operaţia de stropit sunt necesare autocisterne de minim 6,25 mc, respectiv 10 mc.*** *şi luând în considerare caracteristicile tehnice ale utilajelor* ***(autospeciale de cca. 15 tone)****, vă rugăm să ne comunicaţi cum se poate realiza operaţia de stropit pe următoarele artere* ***(străzi înfundate)*** *din Anexa 14 a Caietului de sarcini:*

Nr crt.	*Tip art.*	*Arteră*	*Lungime ax artera*	*Nr Rigole*	*Suprafaţa carosabil*	*Latime medie carosabil*
0	*1*	*2*	*5*	*6*	*7*	*8*
50	*intr.*	*Binelui*	*334,1*	*2*	*2.079,36*	*6,22*
101	*intr.*	*Ciuruleasa*	*158,1*	*2*	*688,05*	*4,35*
102	*intr.*	*Ciurului*	*171,6*	*2*	*1.488,54*	*8,67*

119	intr.	Crişul Alb	512,99	2	3.550,23	6,92
210	intr.	Gheorghe Preoţescu, cpt.	125,8	2	672,35	5,34
217	intr.	Gilăului	133,9	2	983,97	7,35
231	intr.	Grigore Muscelenu, dr.	158	2	784,61	4,97
414	intr.	Pomârla	415,4	2	2.702,45	6,51
484	intr.	Slobozia	55,33	2	292,12	5,28
522	intr.	Târgu Frumos	540,74	2	3.772,04	6,98
525	intr.	Tecşeşti	157,1	2	793,19	5,05
534	intr.	Trei Brazi	276,8	2	1.679,43	6,07
547	intr.	Ţurcaş aviator	147,4	2	558,67	3,79
553	intr.	Ulmeni	155,7	2	756,73	4,86
560	intr.	Urcuşului	874,1	2	5.514,04	6,31
567	intr.	Văcăreşti	344,79	2	2.628,01	7,62
592	intr.	Zlatna	158	2	745,98	4,72

Răspunsul nr. 1:

Referitor la solicitarea dvs. facem precizarea că, unul din principiile pe baza cărora se organizează şi funcţionează serviciul public de salubrizare, conform art. 3, alin g. din *Lega servicul de salubrize a locităţlor* nr. 101/2006, cu actualizările şi modificările ulterioare, este **nediscriminarea şi egalitatea de tratament a utilizatorilor**.

Având în vedere acest aspect, precum şi faptul că, de o perioadă foarte mare de timp, fostul operator de salubrizare ce a acţionat în Sectorul 4 a avut toate aceste artere cuprinse în programele de stropit, autoritatea contractantă a considerat oprtun introducerea acestor artere pentru opraţia de stropit.

Mai mult, facem precizarea că, aşa cum se poate observa din tabelul de mai jos, deşi majoritarea arterelor poartă denumirea de intrare, doar 4 dintre acestea reprezintă intrări în sensul de a necesita manevra de întoarcere sau mers în manşalier a utilajelor, iar singura care are lăţime medie sub 4,35 m este intr. Ţurcaş:

Nr crt.	*Tip art.*	*Arteră*	*Lungime ax artera*	*Nr Rigole*	*Suprafaţa carosabil*	*Latime medie carosabil*	*Artere de legătură (intrare/ieşire)*
50	intr.	Binelui	334,1	2	2.079,36	6,22	Drumul Binelui - Drumul Gilaului
101	intr.	Ciuruleasa	158,1	2	688,05	4,35	Str. Actiunii - Str. Anghel Moldoveanu
102	intr.	Ciurului	171,6	2	1.488,54	8,67	Str. Turnu Magurele - Drumul Giulaului
119	intr.	Crişul Alb	512,99	2	3.550,23	6,92	Str. Ispravei - Str. Stoian Militaru
210	**intr.**	**Gheorghe Preoţescu, cpt.**	**125,8**	**2**	**672,35**	**5,34**	**drum înfundat**
217	intr.	Gilăului	133,9	2	983,97	7,35	Drumul Gilaului - Str. Turnu Magurele

231	*intr.*	*Grigore Muscelenu, dr.*	*158*	*2*	*784,61*	*4,97*	*Str. Actiunii - Str. Anghel Moldoveanu*
414	*intr.*	*Pomârla*	*415,4*	*2*	*2.702,45*	*6,51*	*Str. Pomarla - Str. Paduroiu*
484	***intr.***	***Slobozia***	***55,33***	***2***	***292,12***	***5,28***	***drum înfundat***
522	*intr.*	*Târgu Frumos*	*540,74*	*2*	*3.772,04*	*6,98*	*Str. Alunisului - Str. Ilias Voda -Str. Stoian Militaru*
525	*intr.*	*Tecşeşti*	*157,1*	*2*	*793,19*	*5,05*	*Str. Actiunii - Str. Anghel Moldoveanu*
534	*intr.*	*Trei Brazi*	*276,8*	*2*	*1.679,43*	*6,07*	*intrare si iesire din Str. Trei Brazi (bucla)*
547	*intr.*	*Ţurcaş aviator*	*147,4*	*2*	*558,67*	*3,79*	*Str. Zatreni - Str. Turnu Magurele*
553	*intr.*	*Ulmeni*	*155,7*	*2*	*756,73*	*4,86*	*Str. Actiunii - Str. Anghel Moldoveanu*
560	***intr.***	***Urcuşului***	***874,1***	***2***	***5.514,04***	***6,31***	***drum înfundat***
567	***intr.***	***Văcăreşti***	***344,79***	***2***	***2.628,01***	***7,62***	***drum înfundat***
592	*intr.*	*Zlatna*	*158*	*2*	*745,98*	*4,72*	*Str. Actiunii - Str. Anghel Moldoveanu*

Suplimentar, menţionăm că, în cazul în care ulterior atribuirii acordului-cadru, respectiv pe perioada de derulare a contractelor subsecvente, operatorul desemnat câştigător întâmpină dificultăţi în raport cu subiecte precum cele care fac obiectul clarificării dvs., cadrul normativ în vigoare prevede posibilitatea adoptării măsurilor care se impun, inclusiv prin revizuirea anumitor aspecte contractuale, sub rezerva respectării condiţiilor expres reglementate de legiuitor pentru asemenea situaţii, motiv pentru care autoritatea contractantă îşi rezervă dreptul ca, împreună cu operatorul, să analizeze respectivele situaţii şi să stabilească soluţiile legale necesare pentru remedierea aspectelor sesizate.

În sensul celor de mai sus, operatorul de salubrizare va avea obligaţia de a informa autoritatea contractantă în mod operativ cu privire la orice problemă care ar putea afecta desfăşurarea activităţilor specifice în baza contractului de delegare a gestiunii serviciului.

<u>Întrebarea nr. 2</u>:

*"Referitor la Răspunsul nr. 5 la Solicitarea de clarificări nr. 1/ 02.08.2017 (P.7.5/1409/02.08.2017) revenim cu informaţii detaliate, **de natură să expliciteze sintagma „accesul remote desktop":***

Termenul remote desktop se referă la o funcţionalitate a sistemului de operare ce permite ca software-ul care rulează pe un pc/server aflat la distanţă să fie afişat pe ecaranul utilizatorului, prin intermediul reţelei internet. Software-ul de tip remote desktop preia informaţiile de la tastatura şi de mişcare a mouse-ului, le trimite server-ului aflat la distanţă şi primeşte de la acesta conţinutul ecranului, ceea ce face ca pentru utilizator să pară că software-ul rulează pe pc-ul propriu. Acest mediu de lucru are numeroase avantaje, cele mai importante fiind:

a) nu necesită instalare pe pc-ul utilizatorului (software-ul de conectare "Remote desktop" este inclus în sistemele de operare Windowws si Linux);

b) utilizatorul se poate conecta de la orice pc cu acces internet fără a pierde setările/ personalizările: mai mult, poate începe lucrul pe un pc şi să-l continue pe altul, exact de unde a rămas (programul rămâne activ pe server);

c) *permite partajarea de fișiere între pc-ul utilizatorului și server: de asemenea, permite copierea unor informații de pe server (prin selectarea informației și apăsarea simultană a tastelor CTRL și C și lipirea lor în pc-ul utilizatorului (prin apăsarea simultană a tastelor CTRL și V):*

d) *permite oferirea facilă de ajutor de la distanță (utilizatorul și administratorul software-ului pot vedea același ecran, fiecare de la pc-ul lui, facilitând colaborarea oferirea de ajutor de operare în software).*

Răspunsul nr. 2:

Referitor la solicitarea dvs., precum și prin raportare la informațiile suplimentare furnizate privind *„accesul remote desktop"* propus, **precizăm că această variantă nu este de natură să satisfacă în mod corespunzător toate necesitățile autorității contractante, astfel cum au fost acestea stabilite prin caietul de sarcini** întrucât, în această variantă, devin incidente o serie de dificultăți de ordin tehnic cum ar fi: realizarea configurărilor necesare, asigurarea securității și integrității datelor aflate pe dispozitivele autorității contractante, precum și limitarea accesului persoanalului autorității contractante la sistemul operatorului prin utilizarea calculatoarelor/PC-urilor, fiind așadar excluse în aparență dispozitivele de tip *"mobile"* ce nu permit realizarea unor conexiuni *remote-desktop* și/sau care necesită modficări, respectiv *"instalare software"* în acest scop.

Prin urmare, facem precizarea că, potrivit prevederilor Cap. 3.6. – ***"Cerințe privind amenajarea bazei de lucru operaționale și sistemul informatic al operatorului"*** **din cadrul caietului de sarcini, autoritatea contractantă a stabilit următoarele cerințe cumulative:**

"[...]

Sistemul informatic trebuie să dețină cel puțin următoarele funcționalități:

a) ***să fie accesibil on-line, prin intermediul unui browser web;***

b) ***prelucrarea și procesarea cel puțin a următoarelor date înregistrate zilnic (jurnal zilnic al activităților) și afișarea acestora în formate informațional finit (sintetic/extins/grafic):***

[...]

c) ***generarea de rapoarte configurabile potrivit specificațiilor autorității contractante pentru diferite perioade de timp variabile (zilnic/saptamânal/lunar/trimestrial/ anual);***

d) ***să permită facilitarea aplicării cerințelor din O.U.G. nr. 196/2005 și a Ordinului M.M.G.A. nr. 578/2006 referitoare la obiectivul anual de diminuare cu 15% a cantităților de deșeuri municipale colectate și trimise spre depozitare în conformitate cu Ordinul A.N.R.S.C. nr. 111/2007.***

Ofertantul este liber să aleagă soluțiile tehnice hardware și software adoptate pentru realizarea sistemului informatic mai sus menționat, ori a componentelor acestuia, <u>cu condiția prezentării în cadrul propunerii tehnice a detaliilor de funcționare/implementare a acestora, prin raportare la cerințele mai sus enunțate</u>, inclusiv a respectării cerințelor minime privind raportarea stabilite potrivit prevederilor legale în vigoare".

Mai mult, potrivit cerințelor aceluiași capitol, autoritatea contractantă a stabilit următoarele reguli în raport cu asigurarea tratamentului egal pentru toți operatorii interesați de participarea la pocedură:

"[...]

În cazul în care ofertantul:

- ***nu deține un sistem informatic de natura celui mai sus descris;***

[...]

221

acesta va prezenta în cadrul propunerii tehnice un angajament ferm de implementare a acestor tipuri de tehnologii, specificând totodată durata de timp de la data semnării contractului de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare în care va fi disponibilă utilizarea acestora".

În concluzie, **în situatia descrisă de dvs. intră în obligativitatea ofertantului să asigure respectarea cerintelor mai sus mentionate si, ca atare, cerintele caietului de sarcini în discutie nu se modifică.**

DIRECȚIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE,

Director Executiv,

Cristinel Vlad MITITELU

Șef Serviciu Achiziții Publice,

Monica GHIȚĂ

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul George Coşbuc nr. 6-16, sector 4, Bucureşti
Tel. : +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

DIRECTIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE

Serviciul Achiziţii Lucrări şi Servicii

Nr. P.7.5./1635/23.08.2017

Către,

OPERATORII ECONOMICI

interesaţi de participarea la procedura de achiziţie publică având ca obiect

„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti"

Referitor la procedura de atribuire a acordului-cadru mai sus menţionat, iniţiată prin publicarea anunţului de participare nr. 173989/22.03.2017, ca urmare a unor solicitări de clarificări primite de autoritatea contractantă din partea unor operatori economici, vă comunicăm în cele ce urmează:

RĂSPUNSUL LA SOLICITĂRILE DE CLARIFICĂRI

Întrebarea nr. 1:

Urmare apariţiei Ordonanţei de urgenţă nr. 48/2017 pentru modificare şi completarea Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, vă rugăm să clarificaţi dacă „obiectivul anual de reducere cu 15% a cantităţilor de deşeuri depozitate la depozitele de deşeuri" devine „Obiectivul anual de reducere cu procentul prevăzut în anexa nr. 6 a cantităţilor de deşeuri eliminate prin depozitare din deşeurile municipale colectate prin operatorii serviciului public de salubrizare, plata făcându-se pentru diferenţa dintre cantitatea corespunzătoare obiectivului anual de diminuare şi cantitatea efectiv încredinţată spre reciclare".

Totodată, vă rugăm să confirmaţi faptul că deşeurile din construcţii – demolări care provin din reamenajarea/reabilitarea interioară şi exterioară a locuinţelor, cod 17, NU se iau în calculul atunci când se centralizează deşeurile municipale colectate.

Vă rugăm să menționați concret formulele de calcul pentru anii 2017, 2018, 2019 și 2020, pentru calcularea diferenței dintre cantitatea corespunzătoare obiectivului anual de diminuare și cantitatea efectiv încredințată spre reciclare.

Răspunsul nr. 1:

Referitor la solicitarea dvs. facem precizarea că O.U.G. nr. 48/2017 *pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu* conține dispoziții imperative și deci obligatorii, începând cu data de 01.08.2017.

Astfel, autoritatea contractantă are obligația de a îndeplini obiectivul anual de reducere a cantităților de deșeuri municipale eliminate prin depozitare cu respectarea procentelor stabilite prin O.U.G. nr. 196/2005 cu modificările și completările ulterioare. În consecință, pe parcursul execuției acordului-cadru, obligațiile tuturor părților implicate se vor raporta la dispozițiile legislației în vigoare în ceea ce privește obiectivul anual de reducere a cantităților de deșeuri municipale eliminate prin depozitare.

Totodată, menționăm că operatorii economici au dreptul de a elabora ofertele în ceea ce privește cerințele referitoare la obiectivul anual de reducere a cantităților de deșeuri municipale eliminate prin depozitare, fie prin luarea în considerare a cotelor stabilite în Anexa nr. 6 la O.U.G. nr. 196/2005, fie prin luarea în considerare a cotei de 15% precizată în cadrul documentației de atribuire.

De asemenea, facem precizarea că, în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 196/2005, autoritatea contractantă are obligația de a îndeplini obiectivul de diminuare a cantității de deșeuri pentru deșeurile municipale colectate prin operatorii serviciului public de salubrizare.

Potrivit art. 2 alin. (4) pct. 2,3,4 din Legea nr. 101/2016:

(4) În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

[...]

*2. **deșeu menajer** - deșeurile provenite din gospodării/locuințe;*

*3. **deșeu municipal - deșeurile menajere și similare;***

*4. **deșeuri similare** - deșeurile care, din punctul de vedere al naturii și al compoziției, sunt comparabile cu deșeurile menajere, exclusiv deșeurile din producție, din agricultură și din activități forestiere.*

Totodată, în Anexa nr. 2 la H.G. 856/2002, se regăsește *Lista cuprinzând deșeurile, inclusiv deșeurile periculoase.* În acest sens, la **poz. 17** este indicată categoria - *Deșeuri din construcții și demolări (inclusiv pământ excavat din amplasamente contaminate)* iar la **poz. 20** este indicată categoria - *Deșeuri municipale și asimilabile din comerț, industrie, instituții, inclusiv fracțiuni colectate separat.*

Având în vedere faptul că există o diferență certă între cele două categorii de deșeuri iar autoritatea contractantă are obligația îndeplinirii obiectivului anual de diminuare cu privire la deșeurile municipale, confirmăm faptul că deșeurile provenite din construcții și demolări (generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora), nu vor fi avute în vedere pentru centralizarea cantităților de deșeuri municipale colectate.

În ceea ce privește solicitarea de a prezenta formule pentru *calculul diferenței dintre cantitatea corespunzătoare obiectivului anual de diminuare și cantitatea efectiv încredințată spre reciclare*, vă rugăm să consultați prevederile **Cap. X *Modul de calcul al contribuției prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. p) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare*** din *Metodologia de calcul al contribuțiilor, taxelor, penalităților și altor sume datorate la Fondul pentru mediu* aprobată prin Ordinul nr. 578/2006.

Cu privire la acest aspect facem precizarea că, determinarea modului de îndeplinire a obiectivului anual de reducere a cantităților de deșeuri municipale eliminate prin depozitare și efectuarea calculelor

aferente, cade în sarcina unității administrativ teritoriale (Primăriei Sectorului 4) și se va stabili pe baza datelor furnizate de operatorul de salubrizare cu privire la:

1. Cantitățile de deșeuri municipale și asimilabile colectate;
2. Cantitățile încredințate spre valorificare energetică, reciclate sau incinerate;
3. Cantitățile eliminate prin depozitare.

În acest sens vă rugăm să consultați și informații din cadrul Notificării emisă de Administrația Fondului pentru Mediu regăsită la adresa web http://www.afm.ro/main/legislatie_taxe_si_contributii/precizari_privind_contributiei_de_100_lei_tona_pentru_autoritatile_publice_locale.pdf unde se fac următoarele precizări:

„Potrivit prevederilor OUG nr. 196/2005, autoritatea deliberativă a unității administrativ teritoriale are obligația ca, până la data de 25 ianuarie a anului următor celui pentru care se face raportarea să declare si să plătească contribuția la Fondul pentru mediu pentru diferența dintre cantitatea corespunzătoare obiectivului anual calculat și cantitatea corespunzătoare obiectivului efectiv realizat.

Deșeurile care sunt incluse în deșeurile municipale se regăsesc în Lista cuprinzând deșeurile, inclusiv deșeurile periculoase, aprobată prin HG nr. 856/2002, la poziția 20 - deșeuri municipale și asimilabile din comerț, industrie, instituții, inclusiv fracțiuni colectate separat și la poziția 15.01 - deșeurile de ambalaje municipale colectate separat.

Deșeurile municipale cuprind în principal:

· Deșeurile menajere amestecate (colectate de la populație);

· Deșeurile asimilabile cu deșeuri menajere amestecate (colectate de la operatori economici, instituții);

· Deșeurile din colectarea selectivă;

· Deșeurile voluminoase (mobilier, saltele, deșeuri de echipamente electrice si electronice, etc.)

· Deșeurile stradale;

· Deșeurile din piețe;

· Deșeurile din parcuri, grădini (vegetal);

· Deșeurile municipale de pământ/pietre.

Deșeurile din construcții/demolări nu sunt deșeuri municipale potrivit Listei aprobate prin HG nr. 856/2002, acestea fiind clasificate distinct la poziția 17.

Datele necesare pentru calculul obiectivului care trebuia îndeplinit în anul pentru care se face raportarea sunt:

1. cantitățile de deșeuri municipale și asimilabile colectate;

2. cantitățile încredințate spre valorificare energetică, reciclate și incinerate;

3. cantitățile eliminate prin depozitare.

Modul de calcul al contribuției se regăsește în Ordinul ministrului mediului nr. 578/2006 pentru aprobarea Metodologiei de calcul al contribuțiilor și taxelor datorate la Fondul pentru mediu, cu modificările și completările ulterioare.

*Este necesară **centralizarea datelor de la fiecare dintre operatorii economici care prestează serviciile de salubrizare.***

Unitatea administrativ-teritorială are obligația:

ü să calculeze îndeplinirea obiectivului anual potrivit metodologiei aprobate prin Ordinul nr. 578/2006, cu modificările si completările ulterioare;

225

*ii să depună declarația anuală, **în baza datelor deținute sau furnizate de către operatorul economic căruia i s-a delegat gestiunea** și după caz să plătească sumele datorate către Fondul pentru mediu;*

ii să plătească, în cazul neîndeplinirii obiectivului anual de diminuare cu 15% a cantităților de deșeuri municipale și asimilabile, colectate și trimise spre depozitare, plata făcându-se pentru diferența dintre cantitatea corespunzătoare obiectivului anual de diminuare și cantitatea corespunzătoare obiectivului efectiv realizat prin activități specifice de colectare selectivă și valorificare."

Întrebarea nr. 2:

„Vă rugăm să ne comunicați în tariful cărei activități vor fi incluse costurile pentru „6. Igienizarea punctelor de precolectare stradale a deșeurilor menajere" (Caiet de sarcini pag. 38)."

Răspunsul nr. 2:

Referitor la solicitarea dvs. menționăm că, în cadrul **Cap. 4.2** ***Salubrizarea stradală, pct. 6 Igienizarea punctelor de precolectare stradale a deșeurilor menajere*** sunt precizate următoarele:

„[...]

Modalitatea de realizare a operațiunii de igienizare a punctelor de precolectare:

*Această operațiune **se realizează în mod gratuit.***

[...]"

În același sens, vă rugăm să consultați răspunsul la întrebarea nr. 26, pct. c) din cadrul adresei nr. Nr. P.7.5./455/10.04.2017 publicată în S.E.A.P. în data de 10.04.2017, ora 10:39 sub denumirea ***[CN173989/015] raspunsuri_clarificari_partial_salubrizare_2.7z.p7s.***

DIRECȚIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE,

Director Executiv,

Cristinel Vlad MITITELU

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul Metalurgiei nr. 12-18, sector 4, Bucureşti
Tel. : +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

DIRECŢIA INVESTIŢII ŞI ACHIZIŢII PUBLICE
Serviciul Achiziţii Lucrări Servicii
Nr. P.7.5/1587/17.08.2017

Către,

OPERATORII ECONOMICI

interesaţi de participarea la procedura de achiziţie publică având ca obiect

„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti"

Referitor la procedura de atribuire a acordului-cadru mai sus menţionat, iniţiată prin publicarea anunţului de participare nr. 173989/22.03.2017, ca urmare a unor solicitări de clarificări primite de autoritatea contractantă din partea unor operatori economici, vă comunicăm în cele ce urmează:

RĂSPUNSUL LA SOLICITĂRILE DE CLARIFICĂRI

Întrebarea nr. 1:

„Având în vedere faptul că:

i. *prin fisa de date se solicita ca ofertantul să facă dovadă că deţine capacitatea de exercitare a activităţii profesionale prin prezentarea "Licenţei comunitare de transport rutier de mărfuri eliberată de Autoritatea Rutieră Romană (A.R.R.), în conformitate cu prevederile art. 24 alin. (1) coroborate cu art. 4 pct. II lit. c) şi d) din Ordonanţa nr. 27/2011 privind transporturile rutiere", că*
ii. *prin fisa de date se solicita în vederea executării contractului un număr de peste 100 de utilaje şi că*
iii. *aceste utilaje urmează a fi achiziţionate, sau în orice caz ofertantul urmează să intre în posesia lor, doar în situaţia în care va fi declarat câştigător al licitaţiei, vă solicităm să clarificaţi ce documente trebuie prezentate pentru îndeplinirea acestei cerinţe, ţinând cont de faptul că utilajele urmează a fi achiziţionate şi înregistrate la Autoritatea Rutieră Romană (RAR) numai ca urmare a câştigării licitaţiei."*

Răspunsul nr. 1:

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul Metalurgiei nr. 12-18, sector 4, Bucureşti
Tel. : +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

DIRECTIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE

Serviciul Achiziţii Lucrări şi Servicii

Nr. P.7.5./1658/24.08.2017

Către,

OPERATORII ECONOMICI

interesaţi de participarea la procedura de achiziţie publică având ca obiect

„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti"

Referitor la procedura de atribuire a acordului-cadru mai sus menţionat, iniţiată prin publicarea anunţului de participare nr. 173989/22.03.2017, ca urmare a unor solicitări de clarificări primite de autoritatea contractantă din partea unor operatori economici, vă comunicăm în cele ce urmează:

RĂSPUNSUL LA SOLICITĂRILE DE CLARIFICĂRI

Întrebarea nr. 1:

„Vă rugăm să repostaţi în seap Anexa 18 astfel încât să fie în concordanţă cu răspunsul la întrebarea 8 din Clarif nr. 519/13.04.2017: coloana valoare acord-cadru max să fie rezultatul înmulţirii coloanei Cantitate (tone) estimare Ac - cadru maxim (4 ani) (ex. 528.000 tone) cu Preţul unitar.

Răspunsul nr. 1:

Referitor la solicitarea dvs. facem precizarea că valorile incluse în cadrul ***Anexei nr. 18*** cu privire la cantităţile aferente acordului-cadru maxim sunt corecte. Astfel, prin răspunsul la întrebarea nr. 8 din adresa nr. 519/13.04.2017 s-a pus în vedere operatorilor economici faptul că *„estimările cantitative maxime pentru acordul-cadru (4 ani) cuprind şi coeficienţii de variaţie."*

De ex., pentru activitatea de *„Colectare separată şi gestionarea deşeurilor menajere"* a fost estimată o cantitate maximă anuală de 110.000 tone. Prin adăugarea coeficientului de variaţie de 20% rezultă o

cantitate estimată anuală totală de 132.000 de tone. Mai departe, prin înmulțirea cantității anuale maxim estimate cu perioada de 4 ani (durata acordului-cadru) rezultă o cantitate maximă în perioada de derulare a acordului-cadru de 520.000 tone. Același raționament a fost utilizat și în ceea ce privește valorile cantităților maxime aferente celorlalte activități, pentru întreaga perioadă de derulare a acordului-cadru.

Prin urmare, valorile cantităților maxime estimate pentru Acordul-cadru astfel cum au fost acestea precizate în *Anexa nr. 18* sunt cele corecte și nu necesită aplicarea coeficientului de variație. În consecință, valoarea ce va fi completată la rubrica ***„Valoare acord-cadru max"*** reprezintă rezultatul înmulțirii cantității precizate explicit în coloana ***„Cantitate (tone) estimare Ac cadru maxim (4 ani)"*** cu valoarea prețului unitar menționat în coloana ***„preț unitar"***.

De asemenea, reiterăm faptul că aplicarea coeficienților de variație se va realiza doar pentru cantitățile estimate aferente contractelor subsecvente, respectiv pentru cantitățile indicate în coloanele *„Estimare cantitate (tone) contract subsecvent minim o luna"* și *„Estimare cantitate (tone) contract subsecvent maxim 6 luni"*.

În ipoteza în care solicitarea dvs. vizează împrejurarea că în cadrul documentului publicat în format ***„.xls"***, mai precis în coloanele *„Valoare Contract Subsecvent min"*, *„Valoare Contract Subsecvent max"*, *„Valoare Acord-cadru min"*, *„Valoare Acord-cadru max"* se regăsesc și formule de calcul specifice programului de lucru *„Excel"*, facem precizarea că pentru completarea documentului **se vor respecta instrucțiunile prezentate de autoritatea contractantă prin răspunsurile de clarificare** și nu respectivele formule de calcul care nu sunt opozabile ofertanților.

Astfel, având în vedere că prin răspunsul la întrebarea nr. 8 din adresa nr. 519/13.04.2017 s-a explicitat modul în care trebuie completată ***Anexa nr. 18***, operatorii economici dispun de toate informațiile necesare elaborării ofertelor.

DIRECȚIA INVESTIȚII ȘI ACHIZIȚII PUBLICE,

Director Executiv,

Cristinel Vlad MITITELU

ȘEF SERVICIU ACHIZIȚII PUBLICE,

Monica GHIȚĂ

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul George Coşbuc nr. 6-16, sector 4, Bucureşti
Tel. : +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

DIRECTIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE
Serviciul Achiziţii Lucrări şi Servicii

Nr. P.7.5./1691/28.08.2017

Către,

OPERATORII ECONOMICI

interesaţi de participarea la procedura de achiziţie publică având ca obiect

„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind „Salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti"

Referitor la procedura de atribuire a acordului-cadru mai sus menţionat, iniţiată prin publicarea anunţului de participare nr. 173989/22.03.2017, ca urmare a unor solicitări de clarificări primite de autoritatea contractantă din partea unor operatori economici, vă comunicăm în cele ce urmează:

RĂSPUNSUL LA SOLICITĂRILE DE CLARIFICĂRI

Întrebarea nr. 1:

„Având în vedere numărul minim de 40.000 recipiente necesare pentru colectarea în două fracţii, vă rugăm să precizaţi dacă numărul de recipiente dotate cu mijloace tehnice de identificare a utilizatorului şi a cantităţii de deşeuri colectate se referă numai la persoanele fizice, nu şi la societăţi comerciale/instituţii publice."

Răspunsul nr. 1:

Referitor la solicitarea dvs. confirmăm faptul că, numărul de *recipiente dotate cu mijloace tehnice de identificare a utilizatorului şi a cantităţii de deşeuri colectate* ofertat de fiecare operator economic priveşte atât persoanele fizice cât şi persoanele juridice (societăţi comerciale/instituţii publice).

DIRECŢIA INVESTITII SI ACHIZITII PUBLICE,

Şef Serviciu Achiziţii Publice,

Monica GHIŢĂ

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul Metalurgiei nr. 12-18, Grand Arena etaj 1, sector 4, București
Tel. : +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

RINA este Membru al Federației CSQ
RINA ȘIMTEX
ISO 9001 · ISO 14001 · BS OHSAS 18001
Sistem Integrat Certificat

DIRECTIA ACHIZITII PUBLICE
Serviciul Achiziții Publice
Nr.P.10.1/2255/05.10.2018

APROBAT
Primar,
DANIEL BALUȚĂ

05.10.2018

OPINIA
Ministerului Finanțelor Publice – Agenția Națională pentru Achiziții Publice rezultată în urma activității de verificare procedurală, conform O.U.G. nr. 30/2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 228/2007, cu modificările și completările ulterioare
Director general
(Semnătura și ștampila) 05/10/18
o Fără observații / o Cu observații ....

RAPORTUL PROCEDURII

I. REFERINȚE:

1. Autoritatea contractantă: Sectorul 4 al Municipiului Bucuresti, cu sediul în București, Bd. Metalurgiei, nr. 12-18, sector 4, Tel.:021.335.92.30/Fax.: 021.337.07.90, reprezentată prin dl. Daniel BALUTA

2. Procedura de atribuire: Licitație deschisă

3. Contract: *„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului București"*

4. Coduri CPV:
90511000-2 - Servicii de colectare a deseurilor menajere (Rev.2)
90511200-4 - Servicii de colectare a gunoiului menajer (Rev.2)
90512000-9 - Servicii de transport de deseuri menajere (Rev.2)
90610000-6 - Servicii de curatare si maturare a strazilor (Rev.2)
90620000-9 - Servicii de deszapezire (Rev.2)

5. Valoarea estimată a achiziției: intre 202,855,948.44 si 391,128,727.08 RON

6. Anunț de participare:
- pe site-ul www.e-licitatie.ro anunțul de participare nr. 173989/22.03.2017;
- pe site-ul http://ted.europa.eu anunțul de participare nr. 2017/S 060-113061 din 25.03.2017

7. Sursele de finanțare: Bugetul local al Sectorului 4 al Municipiului București

CUPRINS

Nr.crt.	Secțiunea / subsecțiunea
1	**Informații generale despre procedura de atribuire**
1.1	Legislația aplicabilă
1.2	Procedura de atribuire/Calendarul procedurii
2	**Modul de desfășurare a procedurii de atribuire**
2.0	Solicitări/răspunsuri la clarificări până la termenul-limită de depunere a ofertelor
2.1	Ședința de vizualizare a ofertelor
2.2	Procesul de evaluare a ofertelor
2.2.1	Calificarea ofertanților – analiza DUAE
2.2.2	Evaluarea propunerii tehnice
2.2.3	Evaluarea propunerii financiare
2.2.4	Desfasurarea etapei finale de licitatie electronica
2.2.5	Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului
2.2.6	Evaluarea documentelor suport / dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE
3	**Informații din cadrul ofertelor declarate confidențiale de către ofertanți**
4	**Conflictul de interese**
5	**Concluzii și semnături**

1.Informații generale despre procedura de atribuire

1.1 Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice în Romania la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

i. Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;

ii. Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor;

iii. Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice

1.2 Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea acordului-cadru de **„Delegarea de gestiune pentru prestarea serviciilor privind salubrizarea (inclusiv deszăpezirea) pe raza Sectorului 4 al Municipiului București"**, este Licitație deschisă.

Procedura de atribuire a fost inițiată folosind SEAP pentru publicarea anunțului de participare și a documentației de atribuire.

Se consemnează faptul că prin Nota raport nr.P.7.5/2015/22.09.2017, conducătorul autorității contractante a aprobat extinderea perioadei aferente stabilirii ofertelor câștigătoare pana la finalizarea procedurii.

Calendarul derulării procedurii de atribuire	Data	Locul
Anunt de participare nr. 173989	22.03.2017	SEAP
Publicarea documentației	22.03.2017	SEAP
Termen limită depunere oferte	28.08.2017, ora 16:00	SEAP
Procesul verbal de verificare a garanțiilor de participare și a documentelor postate în SEAP de către operatorii economici participanți la procedura de licitatie deschisa online (P.V. Nr.P.7.5/1766/31.08.2018)	31.08.2017	Sediul autorității contractante
Procesul verbal nr. 1 de analiza DUAE (P.V. Nr.P.7.5/1870/07.09.2017)	07.09.2017	Sediul autorității contractante
Procesul verbal nr. 2 de analiza DUAE (P.V. Nr.P.7.5/1967/19.09.2017)	19.09.2017	Sediul autorității contractante
Procesul verbal nr. 3 analiza raspunsuri clarificare DUAE (P.V. Nr.P.7.5/2024/26.09.2017)	26.09.2017	Sediul autorității contractante
Procesul verbal nr. 4 de analiza raspunsuri clarificari DUAE (P.V. nr. P.7.5/2123/05.10.2017)	05.10.2017	Sediul autorității contractante
Procesul verbal nr. 5 de analiza propunerii tehnice a ofertantului ROSAL GRUP SA (P.V. Nr.P.7.5/2498/06.12.2017)	06.12.2017	Sediul autorității contractante
Procesul verbal nr. 6 de analiza propunerii tehnice a ofertantului ROSAL GRUP SA (P.V. Nr.7.5/2637/20.12.2017)	20.12.2017	Sediul autorității contractante
Procesul verbal nr. 7 de analiza raspunsuri clarificari propunere tehnica a ofertantului ROSAL GRUP SA si reintroducerea in evalaure a ofertantului Asocierea RER ECOLOGIC SERVICE BUCURESTI REBU SA – RER ECOLOGIC SERVICE BUZAU SA. (P.V. Nr.7.5/552/27.03.2018)	27.03.2018	Sediul autorității contractante
Procesul verbal nr. 8 de analiza raspunsuri clarificari DUAE ofertant Asocierea RER ECOLOGIC SERVICE BUCURESTI REBU SA – RER ECOLOGIC SERVICE BUZAU SA. (P.V. Nr.P.7.5/648/04.04.2018)	04.04.2018	Sediul autorității contractante
Procesul verbal nr. 9 de analiza raspunsuri clarificari DUAE si documente suport justificative pentru ofertant Asocierea RER ECOLOGIC SERVICE BUCURESTI REBU SA – RER ECOLOGIC SERVICE BUZAU SA. (P.V. Nr.P.10.1/770/18.04.2018)	18.04.2018	Sediul autorității contractante
Procesul verbal nr. 10 privind analiza propunerii tehnice a ofertantului ROSAL GRUP SA (P.V. nr. P.10.1/1565/26.06.2018)	26.06.2018	Sediul autorității contractante
Procesul verbal nr. 11 de analiza propunere financiara (P.V. Nr.P.10.1/2148/17.09.2018)	17.09.2018	Sediul autorității contractante
Procesul verbal nr. 12 de analiza raspunsuri clarificari propunere financiara (P.V. Nr.P.10.1/2184/24.09.2018)	24.09.2018	Sediul autorității contractante
Procesul verbal nr. 13 privind rezultatul etapei finale de licitatie electronica (P.V. Nr.P.10.1/2210/28.09.2018)	28.09.2018	Sediul autorității contractante

Procesul verbal nr. 14 de analiza documente suport DUAE (P.V. Nr.P.10.1/2242/04.10.2018	04.10.2018	Sediul autorității contractante
Proces verbal nr. 15 de analiza raspunsuri clarificare privind documentele suport DUAE (2254/05.10.2018)	05.10.2018	Sediul autorității contractante
Raportul procedurii semnat de comisia de evaluare	05.10.2018	Sediul autorității contractante

2. Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare și documentația de atribuire a fost numită prin Dispozitia nr.557/09.03.2017, a fost modificată prin Dispoziția nr.1658/09.08.2017 și prin Dispoziția nr.1737/28.08.2017, aprobate de Primarul Sectorului 4 al Municipiului București.

Anna Maria VASILE, Președinte, fără drept de vot
Mihai BOȚOAGĂ, membru
Mihai IONESCU, membru
Doru Adrian GHITCUȚĂ, membru
Cristian PÎSLĂ, membru
Mihai ISTODORESCU, membru
Marian SIMION, membru
Ovidiu OLOGU, membru

Procesul de evaluare s-a realizat cu sprijinul experților cooptați (si) numiți prin deciziile autorității contractante nr. 1781 din 06.09.2017 si 2195 din 04.12.2017.

Rapoartele experților cooptați sunt parte a dosarului achiziției:

1. Raport analiza DUAE (nr. P.7.5/1966/19.09.2017)
2. Raport analiza raspunsului la solicitarea de clarificari rezultate ca urmare a evaluarii/verificarii DUAE prezentat de ofertantul ACTIV-SALUBRITATE S.A. dar si ofertantul ROSAL GRUP S.A. (nr.P.7.5/2023/26.09.2017)
3. Raport analiza raspunsului la solicitarea de clarificari privind prezentarea antecontractelor de vanzare-cumparare mentionate in DUAE revizuit prezentat de ofertantul ROSAL GRUP S.A. si ca urmare a solicitarii de inlocuire a tertului sustinator de catre ofertantul ACTIV-SALUBRITATE S.A. (nr.P.7.5/2122/05.10.2017)
4. Raport analiza propuneri tehnice a ofertantului ROSAL GRUP S.A. (nr.P.7.5/2496/06.12.2017)
5. Raport analiza raspunsului la solicitarea de clarificari adresata ofertantului ROSAL GRUP S.A. si prin aplicarea factorilor de evaluare, respectiv aplicarea algoritmului de calcul prevazut in documentatia de atribuire (nr.P.7.5/2636/20.12.2017)
6. Raport analiza raspunsului la solicitarea de clarificari adresata ofertantului Asocierea "RER Ecologic Service București REBU S.A. – RER Ecologic Service Buzău S.A." (nr.P.7.5/647/04.04.2018)
7. Raport analiza raspunsului la solicitarea de clarificari adresata ofertantului Asocierea "RER Ecologic Service București REBU S.A. – RER Ecologic Service Buzău S.A." (nr.P.10.1/769/18.04.2018)
8. Raport analiza evaluare propunere tehnica pentru ofertantul ROSAL GRUP S.A. (nr.P.10.1/1548/25.06.2018)
9. Raport analiza propunere financiara depusa de ofertantul ROSAL GRUP S.A. (nr.P.10.1/2147/17.09.2018)
10. Raport analiza raspunsului la solicitarea de clarificari a propuneri financiare adresata ofertantului ROSAL GRUP S.A. (nr.P.10.1/2178/18.09.2018)

11. Raport analiza pentru documentele justificative privind documentul DUAE depus de ofertantul ROSAL GRUP S.A. (nr.P.10.1/2241/04.10.2018)

12. Raport analiza raspuns clarificari privind documentele justificative privind documentul DUAE depus de ofertantul ROSAL GRUP S.A. (nr. 2252/05.10.2018)

Observatori ANAP, prezenti la intalnirile comisiei de evaluare, astfel:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Structura MFP/ANAP	Data
1.		Decizia de verificare nr.216/173989/ 23.03.2017	31.08.2017; 07.09.2017; 19.09.2017
2.		Decizia de verificare nr.216/173989/ 23.03.2017	31.08.2017; 07.09.2017; 19.09.2017; 26.09.2017; 05.10.2017; 06.12.2017; 20.12.2017; 27.03.2018; 04.04.2018; 18.04.2018; 26.06.2018; 17.09.2018; 24.09.2018; 28.09.2018; 04.10.2018; 05.10.2018
3.		Decizia de verificare nr.216/173989/ 23.03.2017	07.09.2017; 26.09.2017; 05.10.2017; 06.12.2017; 20.12.2017; 27.03.2018; 04.04.2018; 18.04.2018; 26.06.2018; 28.09.2018; 04.10.2018; 05.10.2018
4.		Decizia de inlocuire nr. 216/173989/14.09.2018	17.09.2018; 24.09.2018

2.0. Solicitări/răspunsuri la clarificări până la termenul-limită de depunere a ofertelor

➢ Documentația de atribuire a fost publicată integral în SEAP;

Au fost solicitate clarificări privind documentația de atribuire, cu respectarea Regulilor de comunicare și transmitere a datelor, precizate în Fișa de date, cât și notificări prealabile astfel:

Solicitările de clarificări referitoare la documentația de atribuire, s-au adresat atât în SEAP la Secțiunea *"Întrebări"* din cadrul procedurii de atribuire derulate prin mijloace electronice de către operatorii economici, cât și pe fax.

1. Solicitări de clarificări: S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU S.A. în data de 27.03.2017, prin adresa nr. 13084/ 27.03.2017, înregistrată sub nr. P.7.5./373/27.03.2017;

Răspunsul la solicitarea de clarificări (parțial) a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr. P.7.5/422/ 04.04.2017, iar partea a doua a răspunsului prin adresa nr. P.7.5./455/ 10.04.2017 în SEAP la Secțiunea *"Documentație, clarificări și decizii"* din cadrul anunțului de participare.

2. Solicitări de clarificări: S.C. BRAI-CATA S.R.L. în data de 29.03.2017, prin adresa F.N./29.03.2017, înregistrată sub nr. P.7.5/386/29.03.2017;

Răspunsul la solicitarea de clarificări a fost scris direct în SEAP de către autoritatea contractantă, în data de 29.03.2017 ora 12:23.

3. Solicitări de clarificări: S.C. ROMPREST SERVICE S.A. în data de 31.02.2017, prin adresa F.N./31.02.2017;

Răspunsul la solicitarea de clarificări a fost scris direct în SEAP de către autoritatea contractantă, în data de 31.03.2017 ora 15:08.

4. Solicitări de clarificări: S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU S.A. în data de 31.03.2017, prin adresa nr. 13507/ 31.03.2017, înregistrată sub nr. P.7.5/405/ 31.03.2017;

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/519/ 13.04.2017.

5. Notificare prealabilă: S.C. ROSAL GRUP S.A. nr. 4792/31.03.2017, înregistrată sub nr.16928/31.03.2017 (P.7.5./404/ 31.03.2017);

Răspunsul la Notificarea prealabilă nr. 4792/30.03.2017 a fost transmis prin fax către S.C. ROSAL GRUP S.A. și publicat în SEAP de către autoritatea contractantă, prin adresa nr. P.7.5/426/ 04.04.2017, la Secțiunea *"Documentație, clarificări și decizii"* din cadrul anunțului de participare.

Măsuri de remediere nr. P.7.5./478/11.04.2017 la Notificarea prealabilă nr. 4792/ 31.03.2017 depusă de S.C. ROSAL GRUP S.A.

6. Solicitări de clarificări: S.C. ROMPREST SERVICE S.A. în data de 31.03.2017, direct în căsuța din SEAP, înregistrate sub nr. P.7.5./409/31.03.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr. P.7.5/519/13.04.2017.

7. Solicitări de clarificări: S.C. ROMPREST SERVICE S.A. în data de 31.03.2017, direct în căsuța din SEAP, înregistrate sub nr. P.7.5./410/31.03.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr. P.7.5/519/13.04.2017.

8. Solicitări de clarificări: S.C. ROMPREST SERVICE S.A. în data de 31.03.2017, direct în căsuța din SEAP, înregistrate sub nr. P.7.5./412/31.03.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, în data de 13.04.2017 ora 18:15, direct în căsuță din SEAP.

9. Solicitări de clarificări: S.C. ROMPREST SERVICE S.A. în data de 03.04.2017, înregistrate sub nr.P.7.5./414/03.04.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5./412/31.03.2017.

10. Solicitări de clarificări: S.C. ROMPREST SERVICE S.A. în data de 03.04.2017, înregistrate sub nr.P.7.5./415/03.04.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5./412/31.03.2017.

11. Notificare prealabilă: S.C. BRAI-CATA S.R.L. nr. 1289/03.04.2017, transmisă pe mail, înregistrată sub nr. P.7.5./417/03.04.2017 și atașată în SEAP de autoritatea contractantă;

Răspunsul la Notificarea prealabilă nr. 1289/ 03.04.2017 a fost transmis prin fax către S.C. BRAI-CATA S.R.L. și publicat în SEAP de către autoritatea contractantă, prin adresa nr. P.7.5/434/ 06.04.2017, la Secțiunea *"Documentație, clarificări și decizii"* din cadrul anunțului de participare.

12. Notificare prealabilă: S.C. ACTIV-SALUBRITATE S.A. nr. 45/ 03.04.2017, atașată în SEAP și apoi depusă în original la Registratura Primăriei sector 4, înregistrată sub nr. P.7.5./418/03.04.2017.

Răspunsul la Notificarea prealabilă nr. 45/03.04.2017 a fost transmis prin fax către S.C. ACTIV-SALUBRITATE S.A. și publicat în SEAP de către autoritatea contractantă, prin adresa nr. P.7.5/435/ 06.04.2017, la Secțiunea *"Documentație, clarificări și decizii"* din cadrul anunțului de participare.

Măsuri de remediere nr. P.7.5./520/ 13.04.2017 la Notificarea prealabilă nr. 45/ 05.04.2017 depusă de S.C. ACTIV-SALUBRITATE S.A.

13. Notificare prealabilă: RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU S.A. 13693/ 03.04.2017, atașată în SEAP, înregistrată sub nr. P.7.5./419/ 04.04.2017.

Răspunsul la Notificarea prealabilă nr. 13693/ 03.04.2017 a fost transmis prin fax către RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU S.A. și publicat în SEAP de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/433/06.04.2017, la Secțiunea *"Documentație, clarificări și decizii"* din cadrul anunțului de participare.

14. Solicitări de clarificări: S.C. BRAI-CATA S.R.L în data de 04.04.2017, prin adresa F.N./29.03.2017, înregistrată sub nr. P.7.5/424/04.04.2017;

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/519/ 13.04.2017.

15. Solicitări de clarificări: S.C. ROMPREST SERVICE S.A. în data de 06.04.2017, înregistrate sub nr.P.7.5./437/ 06.04.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/519/ 13.04.2017.

16. Solicitări de clarificări: S.C. ROMPREST SERVICE S.A. în data de 06.04.2017, înregistrate sub nr.P.7.5./442/ 06.04.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/519.13.04.2017.

17. Solicitări de clarificări: S.C. ROMPREST SERVICE S.A. în data de 07.04.2017, înregistrate sub nr.P.7.5./449/ 07.04.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/519/ 13.04.2017.

18. Solicitări de clarificări: S.C. ROMPREST SERVICE S.A. în data de 07.04.2017, înregistrate sub nr.P.7.5./456/10.04.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/519/ 13.04.2017.

19. Solicitări de clarificări: S.C. SERVICII SALUBRITATE BUCUREȘTI S.A. în data de 10.04.2017, înregistrate sub nr. P.7.5/458/ 10.04.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/519/ 13.04.2017.

20. Solicitări de clarificări: S.C. ROMPREST SERVICE S.A. în data de 10.04.2017, înregistrate sub nr.P.7.5/460/ 10.04.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/519/ 13.04.2017.

21. Solicitări de clarificări: S.C. ROMPREST SERVICE S.A. în data de 10.04.2017, înregistrate sub nr.P.7.5/461/ 10.04.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/519/ 13.04.2017.

22. Solicitări de clarificări: S.C. ROMPREST SERVICE S.A. în data de 10.04.2017, înregistrate sub nr.P.7.5/462/ 10.04.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/519/ 13.04.2017.

23. Solicitări de clarificări: S.C. ROMPREST SERVICE S.A. în data de 10.04.2017, înregistrate sub nr.P.7.5./466/ 10.04.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/519/ 13.04.2017.

24. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 13.04.2017, înregistrată sub nr.P.7.5/494/13.04.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605/ 04.05.2017.

25. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 13.04.2017, înregistrată sub nr.P.7.5./495/ 13.04.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605/ 04.05.2017.

26. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 13.04.2017, înregistrată sub nr.P.7.5./496/ 13.04.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605/ 04.05.2017.

27. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 13.04.2017, înregistrată sub nr.P.7.5./497/ 13.04.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605 04.05.2017.

28. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 13.04.2017, înregistrată sub nr.P.7.5./498/ 13.04.2017.
Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605/ 04.05.2017.
29. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 13.04.2017, înregistrată sub nr.P.7.5./499/ 13.04.2017.
Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605/ 04.05.2017.
30. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 13.04.2017, înregistrată sub nr.P.7.5./500/ 13.04.2017.
Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605/ 04.05.2017.
31. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 13.04.2017, înregistrată sub nr.P.7.5./501/ 13.04.2017.
Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605/ 04.05.2017.
32. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 13.04.2017, înregistrată sub nr.P.7.5./502/ 13.04.2017.
Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605/ 04.05.2017.
33. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 13.04.2017, înregistrată sub nr.P.7.5./503/ 13.04.2017.
Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605/ 04.05.2017.
34. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 13.04.2017, înregistrată sub nr.P.7.5./504/ 13.04.2017.
Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605/ 04.05.2017.
35. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 13.04.2017, înregistrată sub nr.P.7.5./505/ 13.04.2017.
Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605/ 04.05.2017.
36. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 13.04.2017, înregistrată sub nr.P.7.5./506/ 13.04.2017.
Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605/ 04.05.2017.
37. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 13.04.2017, înregistrată sub nr.P.7.5./507/13.04.2017.
Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605/ 04.05.2017.
38. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 13.04.2017, înregistrată sub nr.P.7.5./508/ 13.04.2017.
Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605/ 04.05.2017.
39. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 14.04.2017, înregistrată sub nr.P.7.5./521/ 14.04.2017.
Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605/ 04.05.2017.
40. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 14.04.2017, înregistrată sub nr.P.7.5./522/ 14.04.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605/ 04.05.2017.

41. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 14.04.2017, înregistrată sub nr.P.7.5./523/ 14.04.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605/ 04.05.2017.

42. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 14.04.2017, înregistrată sub nr.P.7.5./524/ 14.04.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605/ 04.05.2017.

43. Solicitări de clarificări: S.C. ROMPREST SERVICE S.A. în data de 14.04.2017, înregistrate sub nr.P.7.5./525/ 14.04.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605/ 04.05.2017.

44. Solicitări de clarificări: S.C. ACTIV-SALUBRITATE S.A. în data de 14.04.2017, înregistrate sub nr.P.7.5./526/ 14.04.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/605/ 04.05.2017.

45. Notificare prealabilă: SC COMPANIA ROMPREST SERVICE SA nr.2568/12.04.2017, înregistrată la Primăria Sector 4 sub nr. 19715/13.04.2017.

46. **Decizie** privind măsurile de remediere referitoare la contestațiile primite nr. P.7.5./536/19.04.2017 – **suspendarea procedurii** în data de 19.04.2017, ora 13:51.

47. Punct de vedere al autorității contractante, cu privire la criticile ce fac obiectul contestației formulată de S.C. ACTIV SALUBRITATE S.A., nr. P.7.5/572/ 26.04.2017 adresate CNSC.

48. Punct de vedere al autorității contractante, cu privire la criticile ce fac obiectul contestației formulată de S.C. ROSAL GRUP S.A., nr. P.7.5/571/ 26.04.2017 adresate CNSC.

49. Punct de vedere al autorității contractante, cu privire la criticile ce fac obiectul contestației formulată de S.C. ROSAL GRUP S.A., nr. P.7.5/655/ 11.05.2017 adresate CNSC.

50. Punct de vedere nr. 8632/ 26.05.2017 al Ministerului Finanțelor Publice – ANAP, înregistrat la Primăria Sector 4 sub nr. 29324/ 31.05.2017 referitor la procedura de atribuire.

51. Notă de la CNSC nr. P.7.5/900/07.06.2017 privind prelungirea termenului de soluționare a Dosarului nr. 1163/ 2017 conexat cu dosarele nr. 1215/ 2017 și nr. 1223/ 2017.

52. Măsuri de remediere ale autorității contractante nr. P.7.5/1169/ 06.07.2017 privind adoptarea măsurilor de remediere dispuse de CNSC prin Decizia nr. 1436/C10/1163,1215,1223/ 14.06.2017.

53. Solicitări de clarificări: S.C. ROMPREST SERVICE S.A. în data de 26.07.2017, înregistrate sub nr.P.7.5./1355/ 26.07.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/1409/ 02.08.2017.

54. Solicitări de clarificări: S.C. ROMPREST SERVICE S.A. în data de 26.07.2017, înregistrate sub nr.P.7.5./1356/ 26.07.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/1409/ 02.08.2017.

55. Solicitări de clarificări: S.C. ROMPREST SERVICE S.A. în data de 26.07.2017, înregistrate sub nr. P.7.5./1357/ 26.07.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/1409/ 02.08.2017.

56. Solicitări de clarificări: S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU S.A. prin adresa nr.23449/27.07.2017, înregistrată sub nr. P.7.5/1362/ 27.07.2017.

Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/1409/ 02.08.2017.

57. Solicitări de clarificări: S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU S.A. prin adresa nr.23641/ 31.07.2017, înregistrată sub nr. P.7.5/1381/ 31.07.2017.
Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/1409/ 02.08.2017.
58. Solicitări de clarificări: S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU S.A. prin adresa nr.25023/ 07.08.2017, înregistrată sub nr. P.7.5/1441/ 07.08.2017.
Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/1507/ 10.08.2017.
59. Solicitări de clarificări: S.C. SUPERCOM S.A. prin adresa nr. 7427/ 10.08.2017, înregistrată sub nr.P.7.5/1513/ 10.08.2017.
Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/1554/ 16.08.2017.
60. Măsuri de remediere ale autorității contractante nr. P.7.5./1516/ 10.08.2017 privind adoptarea măsurilor de remediere dispuse de Curtea de Apel prin Comunicare Hotărâre Civilă nr. 3135/ 2017 din 27 iulie 2017.
61. Solicitări de clarificări: S.C. ACTIV SALUBRITATE S.A. prin adresa nr. 64/10.08.2017, înregistrată sub nr. P.7.5/10.08.2017.
Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/1587/ 17.08.2017.
62. Solicitări de clarificări: S.C. RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU S.A. prin adresa nr.25721/ 18.08.2017, înregistrată sub nr. P.7.5/1441/ 07.08.2017.
Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/1635/ 23.08.2017.
63. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 24.08.2017, înregistrată sub nr.P.7.5./1648/24.08.2017.
Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/1658/ 24.08.2017.
64. Solicitare de clarificări: S.C. ROSAL GRUP S.A. în data de 25.08.2017, înregistrată sub nr.P.7.5/1689/28.08.2017.
Răspunsul la solicitări de clarificări a fost publicat de către autoritatea contractantă, prin adresa nr.P.7.5/1694/ 28.08.2017.

Contestații depuse la documentație/ clarificări la documentație/ răspunsul autorității la solicitările de clarificări primite de la operatorii economici:
Denumirea contestatarului:
- S.C. ROSAL GRUP S.A. nr. E5343/ 13.04.2017, înregistrată la Primăria Sector 4 sub nr.P.7.5./528/18.04.2017.
- S.C. COMPANIA ROMPREST SERVICE S.A. nr. 2682/ 18.04.2017, înregistrată la Primăria Sector 4 sub nr. 20357/ 18.04.2017.
- Prin adresa nr. P.7.5./547/20.04.2017 - S.C. COMPANIA ROMPREST SERVICE S.A. transmite nota de renunțare la contestația depusă împotriva Sector 4 București.
- S.C. ACTIV-SALUBRITATE S.A. nr. 48/ 18.04.2017, înregistrată la Primăria Sector 4 sub nr.P.7.5./533/18.04.2017.
- S.C. ROSAL GRUP S.A. nr. E6388/ 05.05.2017, înregistrată la Primăria Sector 4 sub nr.24068/05.05.2017.
- Motive: - diverse
- Decizie CNSC: - respinge contestațiile, ca rămase fără obiect, întrucât Autoritatea contractantă a decis prin adresa nr. P.7.5./536/ 19.04.2017 **suspendarea** procedurii.
- Decizie CNSC nr. 1436/C10/1163,1215,1223/ 14.06.2017 privind Dosarul nr. 1163/ 2017 conexat cu dosarele nr. 1215/ 2017 și nr. 1223/ 2017.

- Plângere Decizie CNSC nr. 1436/C10/1163, 1215, 1223 din 14.06.2017 către Curtea de Apel București nr.52/ 26.06.2017 depusă de ACTIV SALUBRITATE S.A.
- Întâmpinare nr. 36749/20.07.2017, înregistrată la Curtea de Apel București sub nr.P.3.2./1713/20.07.2017
- Comunicare Hotărâre Civilă nr. 3135/ 2017 din 27 iulie 2017 de la Curtea de Apel București.

2.1. Ședința de vizualizare a ofertelor

Accesarea/vizualizarea ofertelor a avut loc la adresa: Bd. Metalurgiei nr. 12-18 – Grand Arena – etaj 1 - București, în data de 31.08.2017, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Așa cum este precizat și procesul verbal de verificare a garanțiilor de participare și a documentelor postate în SEAP de către operatorii economici participanți la procedura de licitatie deschisa online (P.V. cu Nr.P.7.5/1766/31.08.2017) au depus ofertă următorii operatori economici:

1. ACTIV-SALUBRITATE S.A.
2. ROSAL GRUP S.A.
3. Asocierea "RER Ecologic Service București REBU S.A. – RER Ecologic Service Buzău S.A."

Lista documentelor depuse de fiecare operator economic și datele principale ale fiecărei oferte au fost consemnate în procesul verbal nr.173989/23.03.2017 de verificare a garanțiilor de participare și a documentelor postate în SEAP de către operatorii economici participanți la procedura de licitatie deschisa online, care este parte a dosarului achiziției.

2.2 Procesul de evaluare a ofertelor

2.2.1 Calificarea ofertanților (analiza DUAE)

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți în DUAE și în documentele ce îl însoțeau identificate în ofertele prezentate în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesele verbale de verificare a informațiilor din DUAE și din documentele ce îl însoțesc, (P.V. Nr. (1) P.7.5/1870/07.09.2017), (P.V. Nr. (2) P.7.5/1967/19.09.2017), (P.V. Nr. (3) P.7.5/2024/26.09.2017), (P.V. Nr. (4) P.7.5/2123/05.10.2017), (P.V. Nr. (7) P.7.5/552/27.03.2018), (P.V. Nr. (8) P.7.5/648/04.04.2018), (P.V. Nr. (9) P.10.1/770/18.04.2018) care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, singurul ofertant care a îndeplinit condițiile de participare si a trecut de etapa de evaluare DUAE, fiind declarat ADMIS este ofertantul ROSAL GRUP SA.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare si a cerințelor minime asociate, doua oferte au fost declarate inacceptabile de către comisia de evaluare.

Ofertele respinse ca inacceptabile in aceasta etapa de analiza DUAE sunt:

1) Oferta depusa de SC ACTIV – SALUBRITATE SA

Ca urmare a anlizei DUAE, comisia de evaluare a constatat faptul ca tertul sustinator IMPRESA SANGALLI GIANCARLO&C S.R.L. se incadreaza in unul din motivele de excludere mentionate la art. 167 din Legea nr. 98/2016 (conform informatiilor completate de tertul sustinator la nivelul DUAE acesta se află într-o situație în care un contract de achiziții publice anterior, un contract anterior încheiat cu o entitate contractantă sau un contract de concesiune anterior a fost reziliat anticipat sau au fost impuse daune-interese sau alte sancțiuni comparabile în legătură cu respectivul contract anterior) - a se vedea procese-

verbale nr. (P.V. Nr. (2) P.7.5/1967/19.09.2017), (P.V. Nr. (3) P.7.5/2024/26.09.2017) Astfel, comisia de evaluare a solicitat ofertantului sa inlocuiasca tertul sustinator.

Potrivit raspunsului ofertantului ACTIV SALUBRITATE SA "Ca raspuns la solicitarea de clarificari formulata prin adresa nr. P.7.5/2028/26.09.2017, prin care ne solicitati inlocuirea tertului sustinator ca urmare a faptului ca IMPRESA SANGALLI GIANCARLO&C S.R.L. s-ar incadra in unul din motivele de excludere mentionate la art. 167 din legea nr. 98/2016, va comunicam ca nu ne aflam in situatia de inlocuire a tertului sustinator, cu privire la acesta nefiind incident niciunul din motivele invocate de d-voastra, iar fata de aceasta masura a autoritatii contractante vom formula in termenul legal notificare prealabila si contestatie." Astfel, ofertantul precizeaza faptul ca societatea IMPRESA SANGALLI GIANCARLO&C S.R.L. nu s-ar incadra in unul din motivele de excludere mentionate la art. 167 din legea nr. 98/2016, desi comisia de evaluare a stabilit ca acesta se incadreaza in motivele menrtionate la art. 167 din Legea nr. 98/2016 si a solicitat excluderea tertului sustinator IMPRESA SANGALLI GIANCARLO&C. S.R.L., intrucat ofertantul nu a dat curs solicitarii comisiei de evaluare si nu a raspuns conludent prin inlocuirea tertului declarat initial cu un altul, comisia de evaluare decide respingerea ofertei conform art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 "În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă."

Concluzie: Avand in vedere faptul ca ofertantul nu raspunde concludent la solicitarea de clarificari adresata prin adresa nr. P.7.5/2028/26.09.2017, acesta nu da curs solicitarii comisiei de evaluare de inlocuire a tertului sustinator, oferta sa se incadreaza in prevederile art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016.

Ca urmare a comunicarii privind respingerea ofertei, ofertantul ACTIV SALUBRITATE SA a depus notificare prealabila si ulterior (nemultumit de raspunsul autoritatii la notificarea prealabila prin care mentioneaza ca nu se iau masuri de remediere) contestatie in fata CNSC. CNSC s-a pronuntat prin decizia nr. 50938/3781,3784 C1/28.11.2017 prin care respinge ca nefondata contestatia. Ofertantul ACTIV SALUBRITATE SA, nemultumit de decizia CNSC depune plangere impotriva acesteia la Curtea de Apel Bucuresti – Sectia a VIII-a Contencios Administrativ si Fiscal (dosar nr. 944/2/2017) care se pronunta prin decizia civila nr. 684 in sensul respingerii plangerii formulata de ACTIV – SALUBRITATE SA.

2) Oferta depusa de Asocierea RER ECOLOGIC SERVICE BUCURESTI REBU SA – RER ECOLOGIC SERVICE BUZAU SA

Ca urmare a anlizei DUAE prezentat de RER ECOLOGIC SERVICE BUCURESTI REBU SA, comisia de evaluare a constatat faptul ca liderul se incadreaza in unul din motivele de excludere mentionate la art. 167 din Legea nr. 98/2016 - a se vedea procesul-verbal nr. (P.V. Nr. (2) P.7.5/1967/19.09.2017). Ofertantul a invocat ca si experienta similara contractul pe care acesta l-a avut cu autoritatea contractanta. In ceea ce privește istoricul contractului incheiat de ofertant – lider cu autoritatea contractanta, contract invocat pentru indeplinirea experientei similare solicitata ca si cerinta de calificare, s-a retinut faptul ca prin nerespectarea obligatiilor contractuale care a condus la aplicarea de amenzi contraventionale coroborat cu gradul de pericol social ridicat (menționat si de instanta de judecata) la care a condus comportamentul culpabil al ofertantului la nivelul contractului anterior semnat cu autoritatea contractantă, pentru ofertantul asociat lider se constată **incidența prevederilor art.167 alin. (1), lit. c) și g) din Legea nr. 98/2016.** Aceste prevederi devin aplicabile în speța dată prin prisma abaterii profesionale grave care îi pune in discutie ofertantului integritatea cu privire la posibilitatea derularii unui nou contract si prin prisma faptului ca la nivelul contractului anterior ofertantul si-a incalcat grav obligatiile contractuale fapt ce a condus la sancțiuni aplicate acestuia dar si la crearea unui prejudiciu autoritatii contractante, concretizat în neîndeplinirea

corespunzătoare de catre autoritatea contractantă a obligației legale, urmare a executării defectuoase a contractului, a obligației de salubrizare a zonei aflate în administrarea sa cu impact direct asupra vieții cetățenilor, aspecte ce rezultă din cele descrise mai sus. Totodată, se constată și **incidența prevederilor art. 167 alin. (1), lit. h) din Legea nr. 98/2016** având în vedere că deși RER ECOLOGIC SERVICE BUCURESTI REBU S.A. cunoștea istoricul contractului încheiat cu autoritatea contractantă și invocat pentru îndeplinirea cerinței privind experiența similară, ofertantul a bifat NU la rubricile aferente motivelor de excludere ce fac trimitere la abatere profesională gravă și la încălcarea obligațiilor contractuale anterioare.

Concluzie: Respingerea ofertantului asocierea intrucat ofertantul asociat lider RER ECOLOGIC SERVICE BUCURESTI REBU S.A. se incadreaza in prevederile art. 167 alin. (1), lit. c), g) si h) din Legea nr. 98/2016. Oferta depusa de Asocierea RER ECOLOGIC SERVICE BUCURESTI REBU SA – RER ECOLOGIC SERVICE BUZAU SA este declarata inacceptabila conform art. 137 alin. (2), lit. b) din HG nr. 395/2016.

Ca urmare a comunicarii privind respingerea ofertei, ofertantul Asocierea RER ECOLOGIC SERVICE BUCURESTI REBU SA – RER ECOLOGIC SERVICE BUZAU SA a depus notificare prealabila si ulterior (nemultumit de raspunsul autoritatii la notificarea prealabila prin care mentioneaza ca nu se iau masuri de remediere) contestatie in fata CNSC. CNSC s-a pronuntat prin decizia nr. 50938/3781,3784 C1/28.11.2017 prin care respinge ca nefondata contestatia. Ofertantul, nemultumit de decizia CNSC depune plangere impotriva acesteia la Curtea de Apel Bucuresti – Sectia a VIII-a Contencios Administrativ si Fiscal (dosar nr. 944/2/2017) care se pronunta prin decizia civila nr. 684 in sensul admiterii plangerii formulate de Asocierea RER ECOLOGIC SERVICE BUCURESTI REBU SA – RER ECOLOGIC SERVICE BUZAU SA. Prin decizia pronuntata Curtea obliga autoritatea contractanta la continuarea procedurii de atribuire cu luarea in considerare a ofertei depusa de asociere. Comisia de evaluare a evaluat oferta de la etapa de analiza DUAE intrucat la nivelul analizei DUAE facuta prin procesul-verbal (P.V. Nr. (2) P.7.5/1967/19.09.2017), s-a constatat ca ar fi fost necesare clarificari privind informatiile din DUAE, clarificari ce nu au mai fost cerute la momentul respectiv intrucat era constatat motivul de inacceptabilitate pentru care a fost respinsa initial oferta si cu privire la care s-a pronuntat definitc Curtea de Apel.

Astfel, comisia de evaluare e solicitat clarificari ofertantului in cauza cu privire la verificarea indeplinirii cerintelor de calificare privind experienta similara si cele legate de personalul de specialitate.

Din informatiile prezentat de ofertant ca raspuns la solicitarile de clarificari comisia de evaluare constata faptul ca nu reiese experienta profesionala generala de 5 ani in domeniul studiilor (drept) pentru expertul motiv pentru care oferta prezentata de Asociere este inacceptabila conform art. 137 alin. (2), lit. b) coroborat cu art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare.

Concluzie: Oferta este declarata inacceptabila conform art. 137 alin. (2), lit. b) coroborat cu art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare.

Ca urmare a comunicarii privind respingerea ofertei, ofertantul Asocierea RER ECOLOGIC SERVICE BUCURESTI REBU SA – RER ECOLOGIC SERVICE BUZAU SA a depus contestatie in fata CNSC. CNSC s-a pronuntat prin decizia nr. 1705/C1/1533 din data de 21.06.2018 prin care respinge pe fond contestatia. Ofertantul, nemultumit de decizia CNSC depune plangere impotriva acesteia la Curtea de Apel Bucuresti – Sectia a VIII-a Contencios Administrativ si Fiscal care se pronunta prin hotararea nr. 4330/2018 din 05.09.2018 in sensul respingerii plangerii depusa de asocierea RER ECOLOGIC SERVICE BUCURESTI REBU SA – RER ECOLOGIC SERVICE BUZAU SA, ca nefondata (definitiva).

În urma finalizării acestei etape:

- Singurul ofertant declarat ADMIS este ROSAL GRUP SA

- Ofertele depuse de Asocierea RER ECOLOGIC SERVICE BUCURESTI REBU SA – RER ECOLOGIC SERVICE BUZAU SA si ACTIV SALUBRITATE SA sunt respinse ca inacceptabile
- Comisia de evaluare a efectuat comunicarea intermediară legiferată de art. 65 din HG nr. 395/2016, prin intermediul S.E.A.P. / anunț de participare / secțiunea întrebări.

2.2.2 Evaluarea propunerii tehnice

Propunerea tehnica depusa de singurul ofertant declarat ADMIS in urma etapei de analiza DUAE a fost evaluata de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini, prevederile Fisei de date privind Modul de prezentare a propunerii tehnice, fiind calculat punctajul aferent factorilor de evaluare (cu exceptia pretului), iar rezultatul evaluării se regăsește în procesele verbale: (P.V. Nr. (5) P.7.5/2498/06.12.2017), (P.V. Nr. (6) P.7.5/2637/20.12.2017), (P.V. Nr. (10) P.10.1/1565/26.06.2018) care sunt parte a dosarului achiziției.

Astfel, urmare a evaluarii propunerii tehnice, comisia decide faptul ca oferta depusa de ROSAL GRUP SA îndeplineste cerințele minime din Caietul de Sarcini, ofertantul fiind declarat ADMIS ca urmare a analizei propunerii tehnice si a trecut in etapa de analiza a propunerii financiare.

2.2.3 Evaluarea propunerii financiare

Propunerea financiara inițiala a fost vizualizata in SEAP (valoare 387,423,026.64 lei) si evaluata de comisia de evaluare pentru a verifica corelarea acesteia cu elementele propunerii tehnice, încadrarea in fondurile disponibile pentru îndeplinirea contractului și sub aspectul neîncadrării în situațiile prevăzute la art. 137, alin. (2), litera e), f), g) și k) și alin. (3), litera (c) din HG nr. 395/2016, inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesele verbale (P.V. Nr. (11) P.10.1/2148/17.09.2018), (P.V. Nr. (12) P.10.1/2184/24.09.2018) care sunt parte a dosarului achiziției.

Ca urmare a analizei propunerii financiare, comisia de evaluare decide:

- Propunerea financiara prezentată se încadrează în valoarea estimată a procedurii;
- Propunerea financiara nu conține prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi justificate;
- Propunerea financiara este corelată cu elementele propunerii tehnice.
- Propunerea financiara nu contine erori aritmetice;
- Propunerea financiara respecta cerintele din fisa de date – Modul de prezentare a propunerii financiare.

În urma evaluării propunerii financiare, a fost declarata admisibila oferta prezentata de ofertantul ROSAL GRUP SA.

Avand in vedere faptul ca procedura de atribuire presupune etapa finala de licitatie electronica, intrucat s-a finalizat verificarea cerintelor minime de calificare in baza informatiilor cuprinse in documentul DUAE, a propunerii tehnice si propunerii financiare, s-a transmis ofertantului ROSAL GRUP SA invitatie de participare la licitatia electronica.

2.2.4 Desfasurarea etapei finale de licitatie electronica

Etapa de licitație electronică s-a desfășurat după cum urmează:
- în data de 26.09.2018, prin intermediul S.E.A.P., s-a inițiat licitația electronică [OP0018653] ca etapă finală a procedurii de licitație deschisă.
- astfel, prin intermediul SEAP, autoritatea contractantă a transmis, prin mijloace electronice, invitația la licitația electronică către singurul ofertant a cărui ofertă a fost declarată admisibilă.
- licitația electronică s-a desfășurat în perioada 26.09.2018 – 27.09.2018 ora 14.00.
- pe parcursul desfasurarii etapei finale de licitatie electronica nu s-a utilizat pasul de licitare.
- pe parcursul derularii etapei de licitatie electronica, sistemul informatic a pus la dispozitia ofertantului informatii referitoare la numarul participantilor la licitatia electronica si la cea mai buna oferta de pret.

Ofertantul nu si-a modificat oferta de pret initiala, valoarea propunerii financiare rezultata dupa derularea etapei de licitatie electronica fiind de 387,423,026.64 lei.

2.2.5 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului

Criteriul de atribuire ''cel mai bun raport calitate-pret'' s-a aplicat singurei oferte admisibile (asa cum rezulta din procesul verbal nr (P.V. Nr. (13) P.10.1/2210/28.09.2018).
Clasamentul este:
Locul 1: ROSAL GRUP SA cu un punctaj de 100 puncte si cu o valoare a propunerii financiare de 387,423,026.64 lei fara TVA
Astfel, cele 100 de puncte au fost obtinute dupa cum urmeaza:
Factor 1: pretul ofertei: 40 puncte
Factor 2: Numarul de recipiente dotate cu mijloace tehnice de identificare a utilizatorului si a cantitatii de deseuri colectate (cum ar fi prin CIP-uri, etc.): 20 puncte
Factor 3: Numarul de fractii ofertat pentru care se va asigura colectarea (la sursa) separata a deseurilor: 15 puncte
Factor 4: Numarul de utilaje implicat pentru prestarea serviciilor de salubrizare superioare clasei de poluare EURO 4 conform programului de lucru asumat de operator: 15 puncte
Factor 5: Termenul de asigurare a accesului aut. contr. la tehnologia de monitorizare si înregistrare în timp real a datelor zilnice privind activit. desfasurata de operator în scopul verificarii prestatiilor: 10 puncte

2.2.6 Verificarea documentelor suport / dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE

Ca urmare a aplicarii criteriului de atribuire, Comisia de evaluare a solicitat operatorului economic clasat pe primul loc al clasamentului ROSAL GRUP SA sa transmita documentele – suport actualizate privind indeplinirea cerintelor conform celor declarate la nivelul DUAE.

Ofertantul Rosal GRUP SA a transmis documentele suport, semnate cu semnatură electronica extinsa.

Comisia de evaluare a analizat documentele suport/dovezile prezentate de ofertantul ROSAL GRUP SA, pentru demonstrarea informațiilor din DUAE prezentate si confirmarea indeplinirii cerintelor de calificare solicitate prin documentatia de atribuire.

Informații detaliate despre rezultatul verificării documentelor suport se regăsesc în procesele verbale (P.V. Nr. (14) P.10.1/2242/04.10.2018 si P.V. Nr. (15) P 10.1/2254/05.10.2018), care este parte a dosarului achiziției.

În urma verificării documentelor suport/dovezilor, comisia de evaluare a constatat ca oferta depusa de Rosal Grup SA indeplineste cerintele de calificare asa cum au fost ele solicitate prin documentatia de atribuire.

22

3. Informații din cadrul ofertelor declarate confidențiale de către ofertanți:

Numele ofertantului	Informații declarate ca fiind confidențiale
ACTIV-SALUBRITATE S.A.	Nu a fost atasat in SEAP un document privind informatiile declarate ca fiind confidentiale
ROSAL GRUP S.A.	Propunerea tehnica – integral Fisele de fundamentare a tarifelor si memoriile tehnico-economice corespunzatoare din cadrul propunerii financiare Contracte incheiate cu beneficiari/furnizori folosite in fundamentarea ofertei
Asocierea "RER Ecologic Service București REBU S.A. – RER Ecologic Service Buzău S.A."	Propunerea tehnica – integral Propunerea financiatra – integral cu exceptia valorii ofertei si a tarifelor unitare Memoriu tehnico-ecomic, inclusiv documentele (copii dupa facturi, contracte, norme interne, etc.) care vor justifica tariful Raspunsurile la solicitarile de clarificari referitoare la propunerea tehnica si propunererea financiara, ulterioare depunerii ofertei Documentele de calificare, deoarece contin copii dupa facturi, contracte, etc.

4. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

5. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentata de ofertantul ROSAL GRUP SA ca oferta câștigătoare (pret total: 387,423,026.64 lei fara TVA).

Drept pentru care s-a întocmit prezentul raport al procedurii de atribuire, astăzi **05.10.2018** la sediul autorității contractante din București, Bd. Metalurgiei, nr. 12-18, sector 4, și a fost transmis spre aprobare de către conducătorul autorității contractante.

Spațiu destinat observatorilor Ministerului Finanțelor Publice - Agenția Națională pentru Achiziții Publice (A.N.A.P.) desemnați prin Decizia de verificare nr. 216/173989/ 23.03.2017 si Decizia de înlocuire nr. 216/173989 (descrierea observațiilor rezultate din activitatea de verificare) Fara observatii cu privire la respectarea aspectelor procedurale	**Comisia de evaluare:** (numele, prenumele și semnătura) Anna Maria VASILE, Președinte, fără drept de vot ..... Mihai BOȚOAGĂ, membru ..... Mihai IONESCU, membru ..... Doru Adrian GHITCUȚĂ, membru ..... Cristian PÎSLĂ, membru ..... Mihai ISTODORESCU, membru ..... Marian SIMION, membru..... Ovidiu OLOGU, membru.....

23

Member of CISQ Federation
RISA SIMTEX
CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM
(ISO 9001 · ISO 14001)
BS OHSAS 18001

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

romania2019.eu

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul Metalurgiei nr. 12-18, Grand Arena, etaj 1, sector 4, Bucureşti
Tel. : +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

DIRECŢIA ACHIZIŢII PUBLICE
Serviciul Achiziţii Publice
Nr.P.10.1/735/27.03.2019

APROBAT
PRIMAR,
Daniel BALUŢĂ

RAPORTUL PROCEDURII

privind derularea ***negocierii noilor tarife unitare***
pentru operaţiile de răzuit rigole şi spălat manual din furtun (cu echipaj format din lăncier şi 2 măturători)
şi introducerea acestora în acordul cadru de ***"Prestări servicii de salubrizare şi deszăpezire pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti", înregistrat sub nr. 362/04.12.2018.***

Direcţia Gospodărire Locală prin Serviciul Monitorizare şi Control Salubrizare, în baza Acordului Cadru înregistrat sub nr. 362/04.12.2018 semnat cu **SC ROSAL GRUP SA**, a transmis către acesta adresa nr. P18.2/1595/22.03.2019, înregistrată sub nr. 20781/25.03.2019 la Registratura Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti, solicitând ***ofertă tarifară unitară*** pentru prestarea operaţiilor de răzuit rigole şi spălat manual din furtun (cu echipaj format din lăncier şi 2 măturători), în vederea includerii acestora în programul de salubrizare stradală.

Comisia de negociere, numită prin Dispoziţia Primarului Sector 4, nr. 1215/26.03.2019 este compusă din:

Preşedinte, fără drept de vot:
Marian SIMION – Director Executiv, Direcţia Gospodărire Locală

Membri evaluatori:
Codruţa DRÎMBĂ – Şef Serviciu Monitorizare şi Control Salubrizare – Direcţia Gospodărire Locală
Mihai ISTODORESCU - Şef Serviciu Avizare Legalitatea Actelor, Direcţia Juridică
Emilia ZDRAICOVICI – Sef Serviciu Financiar Contabilitate, Direcţia Economică
Iordana HUDIŞTEANU – Consilier superior, Serviciul Achiziţii Publice, Direcţia Achiziţii Publice
Victor VLAD – Consilier principal, Serviciul Achiziţii Publice, Direcţia Achiziţii Publice

Membri de rezervă:
Adriana DIMA – Consilier juridic superior, Serviciul Avizare Legalitatea Actelor, Direcţia Juridică
Ovidiu OLOGU – Director Executiv Adjunct, Direcţia Economică
Doru Adrian GHITCUŢĂ – Director Executiv, Direcţia Autorizări
Luciana GRUIA – Consilier 1A, Serviciul Achiziţii Publice, Direcţia Achiziţii Publice
Ana-Maria CRISTESCU - Consilier 1A, Serviciul Achiziţii Publice, Direcţia Achiziţii Publice

Operatorul **SC ROSAL GRUP SA** a depus la data de 26.03.2019 la Registratura Sectorului 4 al Municipiului Bucuresti, situata in B-dul Metalurgiei nr. 12-18, Grand Arena etaj 1, formularul de oferta înregistrat sub numărul 21161/26.03.2019, conținând cele două activități propuse și fundamentarea tarifelor pentru acestea.

Comisia de negociere, în prezența tuturor membrilor comisiei, a procedat în data de 26.03.2019, ora 13:00 la negocierea ofertei care a fost depusă la Registratura Sectorului 4 al Municipiului București sub numărul 21161/26.03.2019, de către **SC ROSAL GRUP SA**, conform adresei transmisă de autoritatea contractantă sub numărul 20781/26.02.2019.

În cadrul ședinței de negociere a participat reprezentantul **SC ROSAL GRUP SA,** . Director Executiv, care reprezinta societatea la această negociere.

Oferta tarifară unitară pentru cele două activități propuse este de:

1. Răzuit rigole: tarif de 96,68 lei fără TVA / 100 mp

2. Spălat manual: tarif de 16,43 lei fără TVA / 100 mp

Tarifele pentru cele două prestații ce urmează a fi introduse în Acordul Cadru nr. 362/04.12.2018 au fost negociate în cadrul ședinței din 26.03.2019. Pentru fiecare tarif ofertantul a prezentat si fisele de fundamentare a tarifului pentru aceste activitati din care să rezulte componentele tarifului: material, manoperă\utilaj, transport, indirecte, profit, etc.

În urma discuțiilor purtate s-a convenit reducerea cu 1% a cheltuielilor indirecte prezentate în fișele de fundamentare a tarifului propus pentru cele două activități nou introduse în acordul cadru, respectiv de la 15% la 14% și depunerea noii oferte la Registratura Sectorului 4 în data de 27.03.2019.

Operatorul **SC ROSAL GRUP SA** a depus la Registratura Sectorului 4 în data de 27.03.2019, sub nr. 21778/27.03.2019, noua ofertă tarifară unitară pentru operațiile de răzuit rigole și spălat manual din furtun (cu echipaj format din lăncier și 2 măturători), operații care nu au fost prevăzute în acordul cadru nr. 362/ 04.12.2019 dar s-a constatat necesitatea introducerii acestora în respectivul acord cadru.

Comisia de negociere a constatat diminuarea cheltuielilor indirecte pentru fiecare tarif unitar al celor două operații de răzuit rigole și spălat manual din furtun (cu echipaj format din lăncier și 2 măturători) cu 1%, respectiv de la 15% la 14%, așa cum s-a negociat în cadrul procesului verbal de negociere nr. P.10.1/728/26.03.2019.

În urma desfășurării prezentei negocieri, Comisia de negociere hotărăște:

- Introducerea în acordul-cadru nr. 362/04.12.2019 având ca obiect: ***"Prestări servicii de salubrizare și deszăpezire pe raza Sectorului 4 al Municipiului București"***, încheiat cu **SC ROSAL GRUP SA** a tarifelor unitare pentru operatiile de răzuit rigole și spălat manual din furtun (cu echipaj format din lăncier și 2 măturători), astfel:

1. Răzuit rigole: tarif de 96,56 lei fără TVA / 100 mp

2. Spălat manual: tarif de 16,41 lei fără TVA / 100 mp

Drept care s-a încheiat prezentul Raport al procedurii de negociere astăzi, 27.03.2019 la sediul autorității contractante, conținând un număr de 2(două) pagini.

Comisia de evaluare
(numele, prenumele și semnătura)

Presedinte, fără drept de vot:

Marian SIMION – .....

Membri evaluatori:

Codruța DRÎMBĂ – .....

Mihai ISTODORESCU - .....

Emilia ZDRAICOVICI – .....

Iordana HUDIȘTEANU – .....

Victor VLAD – .....

Member of QISQ Federation
RIŞA SIMTEX
CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM
ISO 9001 - ISO 14001
OHSAS 18001

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

romania2019.eu

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul Metalurgiei nr. 12-18, Grand Arena, etaj 1, sector 4, Bucureşti
Tel. : +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

DIRECŢIA ACHIZIŢII PUBLICE
Serviciul Achiziţii Publice
Nr.P.10.1/1056/17.04.2019

APROBAT
PRIMAR,
Dan CĂLUŢA

RAPORTUL PROCEDURII

privind analiza si evaluarea propunerii de modificare a preţurilor /tarifelor unitare aferente acordului-cadru ***"Prestări servicii de salubrizare şi deszăpezire pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti", înregistrat sub nr. 362/04.12.2018*** si de stabilire de noi tarife in conformitate cu OUG nr.74/2018 pentru modificarea si completarea Legii nr.211/2011 privind regimul deseurilor, a Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor si a deseurilor de ambalaje si a OUG nr.196/2005 privind Fondul pentru Mediu şi introducerea acestora în acordul cadru

SC ROSAL GRUP SA a transmis ***adresa nr. E5331/01.04.2019***, înregistrată la sediul autorităţii contractante sub nr. ***23170/02.04.2019,*** referitoare la modificarea/stabilirea tarifelor impreuna cu memoriile tehnico-economice aferente, in conformitate cu OUG nr.74/2018 pentru modificarea si completarea Legii nr.211/2011 privind regimul deseurilor, a Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor si a deseurilor de ambalaje si a OUG nr.196/2005 privind Fondul pentru Mediu.

Direcţia Gospodărire Locală, în baza Acordului Cadru înregistrat sub nr. 362/04.12.2018 semnat cu **SC ROSAL GRUP SA**, a intocmit Referatul de necesitate nr. P18/2060/09.04.2019, ca raspuns la adresa ROSAL GRUP SA nr. E5331/01.04.2019, înregistrată la sediul autorităţii contractante sub nr. 23170/ 02.04.2019.

S-a constituit Comisia de analiza si evaluare/negociere, numită prin Dispoziţia Primarului Sector 4, nr. 1325/10.04.2019 este compusă din:

Preşedinte, fără drept de vot:

1. Marian SIMION – Director Executiv, Direcţia Gospodărie Locală.

Membri evaluatori:

1. Codruţa DRÎMBĂ – Şef Serviciu Monitorizare şi Control Salubrizare, Direcţia Gospodărie Locală;
2. Mihai ISTODORESCU – Şef Serviciu Avizare Legalitatea Actelor, Direcţia Juridică;
3. Emilia ZDRAICOVICI – Şef Serviciu, Serviciul Financiar Contabilitate, Direcţia Economică;
4. Iordana HUDIŞTEANU – Consilier superior, Serviciul Achiziţii Publice, Direcţia Achiziţii Publice;
5. Victor VLAD – Consilier principal, Serviciul Achiziţii Publice, Direcţia Achiziţii Publice

Membri de rezervă:

1. Adriana DIMA – Consilier juridic superior, Serviciul Avizare Legalitatea Actelor, Direcţia Juridică;
2. Ovidiu OLOGU – Director Executiv Adjunct, Direcţia Economică;
3. Doru Adrian GHITCUŢĂ – Director Executiv, Direcţia Autorizări;
4. Luciana GRUIA – Consilier 1A, Serviciul Achiziţii Publice, Direcţia Achiziţii Publice;
5. Ana-Maria CRISTESCU – Consilier 1A, Serviciul Achiziţii Publice, Direcţia Achiziţii Publice.

Operatorul **SC ROSAL GRUP SA** prin ***adresa nr. E5331/01.04.2019***, înregistrată la sediul autorității contractante sub nr. ***23170/02.04.2019***, referitoare la modificarea/stabilirea tarifelor impreuna cu memoriile tehnico-economice aferente, in conformitate cu OUG nr.74/2018 pentru modificarea si completarea Legii nr.211/2011 privind regimul deseurilor, a Legii nr.249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor si a deseurilor de ambalaje si a OUG nr.196/2005 privind Fondul pentru Mediu a transmis si propunerea initiala de cu centralizatorul de tarife. Pentru fiecare tarif ofertantul a prezentat si fisele de fundamentare a tarifului pentru aceste activitati din care să rezulte componentele tarifului: material, manoperă\utilaj, transport, indirecte, profit, etc.

Comisia de negociere, în prezența tuturor membrilor comisiei, a procedat în data de 16.04.2019, ora 12:00 la negocierea ofertei transmisă de **ROSAL GRUP SA**.

În cadrul ședinței de negociere a participat reprezentantul **SC ROSAL GRUP SA,** Director Executiv, care reprezinta societatea la această negociere.

Oferta tarifară unitară initiala este prezentata in PV nr. P10.1/1048/16.04.2019 iar tarifele care au fost negociate sunt urmatoarele:

11. Autospecială cu plug - 33 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 70,56lei/ore-utilaj
11.1 Autospecială cu plug - 4 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 79,09lei/ore-utilaj
11.2 Autospecială cu plug - 16 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 67,09lei/ore-utilaj
11.3 Autospecială cu plug - 16 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 72,20lei/ore-utilaj
12.1 Utilaj multifuctional străzi înguste (plug+material antiderapant) - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 82,17lei/ore-utilaj
13.1 Freză zăpadă pentru trotuare - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 26,43lei/ore-utilaj
14.1 Autocisterna material antiderapant lichid - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 60,14lei/ore-utilaj
15.1 Freză zăpadă- artere mărginașe - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 119,72lei/ore-utilaj
16.1 Autospecială cu plug, alei, spații înguste și trotuare (de tip ATV) - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 50,43lei/ore-utilaj
17. Autospecială material antiderapant solid cu o capacitate de min. 5mc - 20 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 77,65lei/ore-utilaj
17.1 Autospecială material antiderapant solid cu o capacitate de min. 5mc - 16 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 75,81lei/ore-utilaj
17.2 Autospecială material antiderapant solid cu o capacitate de min. 5mc - 4 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 85,01lei/ore-utilaj
18.1 Autospecială material antiderapant solid alei și spații înguste (inclusiv intrări) - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 63,27lei/ore-utilaj

În urma discuțiilor purtate s-a convenit reducerea cu 3% a acestor tarife unitare asteptare (utilaj+deservent), și depunerea noii oferte la Registratura Sectorului 4 în data de 17.04.2019.

Operatorul **ROSAL GRUP SA** a depus la Registratura Sectorului 4 în data de 17.04.2019, sub nr. 27597../17.04.2019, noua ofertă tarifară unitară negociata si anume:

11. Autospecială cu plug - 33 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 68,50lei/ore-utilaj
11.1 Autospecială cu plug - 4 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 76,78lei/ore-utilaj
11.2 Autospecială cu plug - 16 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 65,13lei/ore-utilaj
11.3 Autospecială cu plug - 16 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 70,10lei/ore-utilaj
12.1 Utilaj multifuctional străzi înguste (plug+material antiderapant) - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 79,77lei/ore-utilaj
13.1 Freză zăpadă pentru trotuare - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 25,66lei/ore-utilaj
14.1 Autocisterna material antiderapant lichid- Tarif așteptare (utilaj + deservent): 58,39lei/ore-utilaj
15.1 Freză zăpadă- artere mărginașe - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 116,23lei/ore-utilaj
16.1 Autospecială cu plug, alei, spații înguste și trotuare (de tip ATV) - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 48,96lei/ore-utilaj
17. Autospecială material antiderapant solid cu o capacitate de min. 5mc - 20 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 75,39lei/ore-utilaj
17.1 Autospecială material antiderapant solid cu o capacitate de min.5mc - 16 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 73,60lei/ore-utilaj

17.2 Autospecială material antiderapant solid cu o capacitate de min. 5mc - 4 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 82,53lei/ore-utilaj

18.1 Autospecială material antiderapant solid alei și spații înguste (inclusiv intrări) - Tarif așteptare (utilaj + deservent): 61,43lei/ore-utilaj

Comisia de negociere a constatat diminuarea tarifelor unitare asteptare (utilaj+deservent) cu 3%, așa cum s-a negociat în cadrul procesului verbal de negociere nr. P.10.1/1048/16.04.2019.

În urma desfășurării prezentei negocieri, Comisia de negociere hotărăște modificarea preturilor/tarifelor unitare prevazute în acordul-cadru nr. 362/04.12.2019 având ca obiect: ***"Prestări servicii de salubrizare și deszăpezire pe raza Sectorului 4 al Municipiului București"***, încheiat cu **ROSAL GRUP SA**, astfel:

Nr. crt.	Denumire activitate	Unitate de masura (U.M.)	Tarif actual lei fara TVA/U.M.	Tarif modificat prin AA 2 fara TVA cu contributia pentru economia circulara (daca este cazul) lei fara TVA/U.M.		Contributia pentru economia circulara lei fara TVA/U.M.	Cheltuieli cu depunerea in rampa lei fara TVA/U.M.
	Menajer						
1.1	Colectarea separată și gestionarea deșeurilor menajere	tona	213.78	Fractie umeda - Deseuri reziduale si biodeseuri	**294.05**	30.00	92.88
1.2				Fractie uscata - Deseuri reciclabile	**290.63**	0.00	0.00
2.1	Colectarea separată și gestionarea deșeurilor similare	tona	209.04	Fractie umeda - Deseuri reziduale si biodeseuri	**267.30**	30.00	92.88
2.2				Fractie uscata - Deseuri reciclabile	**341.38**	0.00	0.00
3	Colectarea și transportul deșeurilor provenite din locuințe (generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora)	mc	223.41	**359.92**		30.00	65.02
4	Colectarea cadavrelor animale (deșeuri de origine animală)	kg	130.69	**152.91**		N/A	N/A
	Stradal						
5	Măturat mecanizat	100mp	2.00	**2.42**		0.05	0.16
6	Măturat manual	100mp	3.72	**4.51**		0.05	0.16
7	Întreținere	100mp	1.95	**2.42**		0.05	0.16
8	Stropit	100mp	0.43	**0.51**		N/A	N/A
9	Spălat cu presiune	100mp	0.77	**0.92**		N/A	N/A

Nr. crt.	Denumire activitate	Unitate de masura (U.M.)	Tarif actual lei fara TVA/U.M.	Tarif propus fara TVA cu contributia pentru economia
	Deszapezire			
10	Curățat manual zăpadă	ore-om	18.07	**21.81**
11	Autospecială cu plug - 33 utilaje	ore-utilaj	133.89	**150.18**
	Autospecială cu plug - 33 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	63.08	**70.56**
11.1	*Autospecială cu plug - 4 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent)*	*ore-utilaj*	*71.61*	***79.09***
11.2	*Autospecială cu plug - 16 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent)*	*ore-utilaj*	*59.60*	***67.09***
11.3	*Autospecială cu plug - 13 utilaje - Tarif așteptare (utilaj + deservent)*	*ore-utilaj*	*64.72*	***72.20***
12	Utilaj multifuctional străzi înguste (plug+material antiderapant)	ore-utilaj	305.59	**322.62**
12.1	Utilaj multifuctional străzi înguste (plug+material antiderapant) - Tarif asteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	74.69	**82.17**
13	Frază zăpadă pentru trotuare	ore-utilaj	33.26	**38.05**
13.1	Frază zăpadă pentru trotuare - Tarif asteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	22.69	**26.43**
14	Autocisterna material antiderapant lichid	ore-utilaj	757.92	**802.33**
14.1	Autocisterna material antiderapant lichid - Tarif asteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	52.66	**60.14**
15	Frază zăpadă- artere mărginașe	ore-utilaj	224.17	**235.84**
15.1	Frază zăpadă- artere mărginașe - Tarif asteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	112.24	**119.72**
16	Autospecială cu plug, alei, spații înguste și trotuare (de tip ATV)	ore-utilaj	57.91	**66.44**
16.1	Autospecială cu plug, alei, spații înguste și trotuare (de tip ATV) - Tarif asteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	42.95	**50.43**
17	Autospecială material antiderapant solid cu o capacitate de min. 5mc - 20 utilaje	ore-utilaj	630.51	**696.52**
	Autospecială material antiderapant solid cu o capacitate de min. 5mc - 20 utilaje - Tarif asteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	70.89	**77.65**
17.1	*Autospecială material antiderapant solid cu o capacitate de min. 5mc - 16 utilaje - Tarif asteptare (utilaj + deservent)*	*ore-utilaj*	*69.24*	***75.81***
17.2	*Autospecială material antiderapant solid cu o capacitate de min. 5mc - 4 utilaje - Tarif asteptare (utilaj + deservent)*	*ore-utilaj*	*77.53*	***85.01***
18	Autospecială material antiderapant solid alei și spații înguste (inclusiv intrări)	ore-utilaj	320.94	**353.13**
18.1	Autospecială material antiderapant solid alei și spații înguste (inclusiv intrări) - Tarif asteptare (utilaj + deservent)	ore-utilaj	55.79	**63.27**
19	Încărcare, transport și descărcare/depozitare zăpada	mc	129.94	**133.13**
20	Indepărtare/elminare zăpadă (prin topire)*	ore-utilaj	3,387.11	**3,482.23**

Conform preturilor/tarifelor unitare modificate se va incheia un act aditional la acordul-cadru nr. 362/04.12.2019 având ca obiect: ***"Prestări servicii de salubrizare și deszăpezire pe raza Sectorului 4 al Municipiului București"***, încheiat cu **ROSAL GRUP SA.**

Drept care s-a încheiat prezentul Raport al procedurii de negociere astăzi, 17.04.2019 la sediul autorității contractante, conținând un număr de 3(trei) pagini.

Comisia de evaluare
(numele, prenumele și semnătura)

Presedinte, fără drept de vot:

Marian SIMION – .....

Membri evaluatori:

Codruța DRÎMBĂ – .....

Mihai ISTODORESCU - .....

Emilia ZDRAICOVICI – .....

Iordana HUDIȘTEANU – .....

Victor VLAD – .....

Member of CISQ Federation
RINA SIMTEX
CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM

SECTORUL 4 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI
PRIMAR

romania2019.eu

APARATUL DE SPECIALITATE
B-dul Metalurgiei nr. 12-18, Grand Arena, etaj 1, sector 4, Bucureşti
Tel. : +40-21-335.92.30 / Fax. : +40-21-337.07.90

DIRECŢIA ACHIZIŢII PUBLICE
Serviciul Achiziţii Publice
Nr.P.10.1/1387/20.05.2019

APROBAT
PRIMAR
Daniel BALUŢĂ
.....

RAPORTUL PROCEDURII

privind derularea ***negocierii noului tarif unitar***
pentru operaţia de ***"curăţare, întreţinere, igienizare şi îndepărtare pete, vopseluri, uleiuri, alte depuneri şi substanţe, etc., prin folosirea unor soluţii speciale, de pe borduri, pavaje, blocuri de granit sau piatră naturală, blocheţi sau alte suprafeţe"*** în acordul cadru care are ca obiect
"Prestări servicii de salubrizare şi deszăpezire pe raza Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti", înregistrat sub nr. 362/04.12.2018.

Direcţia Gospodărire Locală prin Serviciul Monitorizare şi Control Salubrizare, în baza Acordului Cadru înregistrat sub nr. 362/04.12.2018 semnat cu **SC ROSAL GRUP SA**, a transmis către acesta prin email adresa nr. P18.2/2180/12.04.2019, înregistrată ulterior sub nr. 26643/15.04.2019 la Registratura Sectorului 4 al Municipiului Bucureşti, solicitând ***ofertă tarifară unitară*** pentru prestarea operaţiei de ***"curăţare, întreţinere, igienizare şi îndepărtare pete, vopseluri, uleiuri, alte depuneri şi substanţe, etc., prin folosirea unor soluţii speciale, de pe borduri, pavaje, blocuri de granit sau piatră naturală, blocheţi sau alte suprafeţe"***, în vederea includerii acesteia în respectivul accord cadru.
Comisia de negociere, numită prin Dispoziţia Primarului Sector 4, nr. 1588/16.05.2019 este compusă din:

Preşedinte, fără drept de vot:
Marian SIMION – Director Executiv, Direcţia Gospodărire Locală
Membri evaluatori:
Codruţa DRÎMBĂ – Şef Serviciu Monitorizare şi Control Salubrizare – Direcţia Gospodărire Locală
Mihai ISTODORESCU - Şef Serviciu Avizare Legalitatea Actelor, Direcţia Juridică
Emilia ZDRAICOVICI – Sef Serviciu Financiar Contabilitate, Direcţia Economică
Iordana HUDIŞTEANU – Consilier superior, Serviciul Achiziţii Publice, Direcţia Achiziţii Publice
Ana-Maria CRISTESCU - Consilier 1A, Serviciul Achiziţii Publice, Direcţia Achiziţii Publice
Membri de rezervă:
Adriana DIMA – Consilier juridic superior, Serviciul Avizare Legalitatea Actelor, Direcţia Juridică
Ovidiu OLOGU – Director Executiv Adjunct, Direcţia Economică
Luciana GRUIA – Consilier 1A, Serviciul Achiziţii Publice, Direcţia Achiziţii Publice

Din motive obiective (concediu de odihna/medical) dna Emilia ZDRAICOVICI este inlocuita in comisia de evaluare oferet cu membrul de rezerva dl. Ovidiu OLOGU.

Operatorul **SC ROSAL GRUP SA** a depus la data de 17.05.2019 la Registratura Sectorului 4 al Municipiului Bucuresti, situata in B-dul Metalurgiei nr. 12-18, Grand Arena etaj 1, formularul de oferta înregistrat sub nr. 34404/17.05.2019, conținând activitatea propusa și fundamentarea tarifelor pentru aceasta.

Comisia de negociere, în prezența tuturor membrilor comisiei, a procedat astăzi, 17.05.2019, ora 13:30 la negocierea ofertei care a fost depusă la Registratura Sectorului 4 al Municipiului București sub numărul 34404/17.05.2019, de către **SC ROSAL GRUP SA**, conform invitatiei transmisă de autoritatea contractantă sub numărul P10.1/1337/15.05.2019.

În cadrul ședinței de negociere a participat reprezentantul **SC ROSAL GRUP SA,** Director Executiv, care reprezinta societatea la această negociere.

Oferta tarifară unitară pentru activitatea propusa este de: **- tarif de 70,07 lei fără TVA / mp**

Derularea negocierilor, se desfășoară într-o singură rundă, pe baza ofertei preliminare primite, care va constitui punctul de pornire al negocierilor. Negocierile se derulează până în momentul în care participantul la negocieri declară că oferta preliminară pe care a prezentat-o nu mai poate fi îmbunătățită.

În urma discuțiilor purtate s-a convenit reducerea prețului ofertat la tariful unitar propus pentru activitatea nou introdusa în acordul cadru, cu 3%, respectiv pretul unitar va scadea de la 70,07 lei/mp la 68 lei/mp. Noua oferta rezultata in urma negocierii va fi depusa la Registratura Sectorului 4 al Municipiului Bucuresti in data de 20.05.2019.

Operatorul **SC ROSAL GRUP SA** a depus la Registratura Sectorului 4 în data de 20.05.2019, sub nr. ..34592./20.05.2019, noua ofertă tarifară unitară pentru operația de ***"curățare, întreținere, igienizare și îndepărtare pete, vopseluri, uleiuri, alte depuneri și substanțe, etc., prin folosirea unor soluții speciale, de pe borduri, pavaje, blocuri de granit sau piatră naturală, blocheți sau alte suprafețe"***, operație care nu a fost prevăzuta în acordul cadru nr. 362/ 04.12.2019 dar s-a constatat necesitatea introducerii acesteia în respectivul acord cadru.

Comisia de negociere a constatat diminuarea tarifului unitar al operației de ***"curățare, întreținere, igienizare și îndepărtare pete, vopseluri, uleiuri, alte depuneri și substanțe, etc., prin folosirea unor soluții speciale, de pe borduri, pavaje, blocuri de granit sau piatră naturală, blocheți sau alte suprafețe"*** cu 3% fata de cel ofertat initial, respectiv de la 70,07lei/mp la 68,00lei/mp, așa cum s-a negociat în cadrul procesului verbal de negociere nr. P.10.1/1375/17.05.2019.

În urma desfășurării prezentei negocieri, Comisia de negociere hotărăște:

- Oferta tarifară unitară depusă de **SC ROSAL GRUP SA**, după negociere, înregistrata cu nr. .....34592..... din data de 20.05.2019 este **admisibilă.**
- Introducerea în acordul-cadru nr. 362/04.12.2019 având ca obiect: ***"Prestări servicii de salubrizare și deszăpezire pe raza Sectorului 4 al Municipiului București"***, încheiat cu **SC ROSAL GRUP SA,** a operatiunii de ***"curățare, întreținere, igienizare și îndepărtare pete, vopseluri, uleiuri, alte depuneri și substanțe, etc., prin folosirea unor soluții speciale, de pe borduri, pavaje, blocuri de granit sau piatră naturală, blocheți sau alte suprafețe"*** si a tarifului unitar pentru aceasta, astfel:

- Oferta tarifară unitară pentru activitatea propusa este de 68,00 lei fără TVA/mp.

Drept care s-a încheiat prezentul Raport al procedurii de negociere astăzi, 20.05.2019 la sediul autorității contractante, conținând un număr de 2(două) pagini.

Comisia de evaluare
(numele, prenumele și semnătura)

Președinte, fără drept de vot:

Marian SIMION – .....

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
COSMIN-CONSTANTIN BĂRBĂLĂU

Membri evaluatori:

Codruța DRÎMBĂ – .....

Mihai ISTODORESCU - .....

Ovidiu OLOGU – .....

Iordana HUDIȘTEANU – .....

Ana Maria CRISTESCU – .....