

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 4

PROCES VERBAL AL ȘEDINȚEI ORDINARE A CONSILIULUI LOCAL AL SECTORULUI 4 DIN DATA DE 30.01.2014

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de Primarul Sectorului 4 prin Dispoziția nr. 64/24.01.2014.

Ședința a fost legal constituită fiind prezenți 24 de consilieri din 26.

Lucrările ședinței s-au desfășurat sub conducerea d-lui consilier Gheorghită Diaconu.

La ședință au participat membri Consiliului Local, conducerea Primăriei, reprezentanți ai executivului sectorului 4.

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghită Diaconu: “ Bună ziua ! Vă anunțăm că suntem 24 de consilieri prezenți. Avem cvorum. Putem să încălzim puțin cu discuțiile noastre atmosfera. Există presă în sală ? Deja a venit, da ? Dl. Viceprimar vrea să facă corecții la ordinea de zi “

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Propun retragerea de pe ordinea de zi a punctului nr. 5: “ *Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular, la nivelul Sectorului 4, în anul școlar 2014-2015* ” . Punctul nr. 10: “ *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de funcționare al Complexului Comercial Aleea Castanilor* “. Punctul nr. 13: “ *Proiect de hotărâre privind aplicarea Protocolului de Colaborare între Direcția Generală de Poliție a Municipiului București și Sectorul 4 al Municipiului București* ”.

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local al Sectorului 4 din datele de 17.12.2013 și 09.01.2014 .

2. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al sectorului 4, pe perioada 01.02.2014-28.02.2014.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar al cheltuielilor de întreținere și a contribuției de întreținere din Centrul de Îngrijire și Asistență nr.1.

Inițiator: dl. BĂLUȚĂ Daniel - Viceprimarul sectorului 4

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar al cheltuielilor de întreținere și a contribuției de întreținere din Centrul Medico – Social „Sf. Andrei”.

Inițiator: dl. BĂLUȚĂ Daniel - Viceprimarul sectorului 4

5. Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular, la nivelul Sectorului 4, în anul școlar 2014-2015.

Inițiator: dl. BĂLUȚĂ Daniel - Viceprimarul sectorului 4

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei persoanelor fizice care au obținut calitatea de administrator imobile - ATESTAT în urma susținerii examenului de atestare din luna Ianuarie 2014, în baza Legii nr. 230/2007 și H.G. nr. 1588/2007.

Inițiator: dl. POPESCU Cristian Victor Piedone - Primarul sectorului 4

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnice și planurilor TOPO- cadastrale pentru completarea și delimitarea terenurilor pe care se află amplasat parcul “Lumea Copiilor”.

Inițiator: dl. BĂLUȚĂ Daniel - Viceprimarul sectorului 4

8. Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei, a Statului de funcții precum și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 4.

Inițiator: dl. POPESCU Cristian Victor Piedone - Primarul sectorului 4

9. Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei, a Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției de Administrare a Piețelor Sector 4.

Inițiator: dl. POPESCU Cristian Victor Piedone - Primarul sectorului 4

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de funcționare al Complexului Comercial Aleea Castanilor.

Inițiator: dl. POPESCU Cristian Victor Piedone - Primarul sectorului 4

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații din incinta Spitalului Clinic de Urgență “SFÂNTUL IOAN” precum și stabilirea repartizării cotelor părți din chiria încasată.

Inițiator: dl. BĂLUȚĂ Daniel - Viceprimarul sectorului 4

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. Sector 4 nr. 173 / 28.11.2013 privind continuarea derulării proiectului „Ingrijiri medico-sociale complexe pentru persoane în vârstă și/sau cu handicap, dependente și parțial dependente din sectorul 4”.

Inițiator: dl. BĂLUȚĂ Daniel - Viceprimarul sectorului 4

13. Proiect de hotărâre privind aplicarea Protocolului de Colaborare între Direcția Generală de Poliție a Municipiului București și Sectorul 4 al Municipiului București.

Inițiator: dl. POPESCU Cristian Victor Piedone - Primarul sectorului 4

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru construcție definitivă cu funcțiunea locuință P+1 E, pe un teren proprietatea d-nei BUCSA NARCISA LUCICA, în suprafață de 227,0 mp, situat în STR. MUNTELE MARE nr.48A, sector 4.

Inițiator: dl. POPESCU Cristian Victor Piedone - Primarul sectorului 4

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru construcție definitivă cu funcțiunea locuință P+2E, pe un teren proprietatea d-lor NASTASE FLORICA-MARIA și HOHAN ELENA, în suprafață de 122,00mp., situat în Str.Putul cu Tei nr.27, sector 4.

Inițiator: dl. POPESCU Cristian Victor Piedone - Primarul sectorului 4

16. Întrebări, interpelări.

17. Probleme curente.

În același timp, aș dori să introduc pe ordinea de zi următoarele proiecte: “ *Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular, la nivelul Sectorului 4, în anul școlar 2014-2015* “. Este vorba despre modificarea anexei, în ideea în care Liceul de Coregrafie “Floria Capsali” își păstrează în anul școlar 2014 – 2015, identitatea. Următorul proiect de hotărâre: “ *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București a aprobării colaborării cu Direcția Generală de Poliție a Municipiului București*”. Proiectul al treilea: ” *Proiect de hotărâre privind reconfigurarea componenței Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Sectorului 4 – București* “, inițiat de grupul consilierilor P.P - D.D. Din punct de vedere al poziționării pe listă, aș propune ca cele trei proiecte pe care le introducem, să fie primele trei și să continuăm în ordinea acestora, astfel încât, primul punct să fie: “ *Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular, la nivelul Sectorului 4, în anul școlar 2014-2015* “. Punctul nr. 2: “ *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București a aprobării colaborării cu Direcția Generală de Poliție a Municipiului București*”. Punctul nr. 3: “ *Proiect de hotărâre privind reconfigurarea componenței Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Sectorului 4 – București* “, iar apoi în ordinea de pe listă, excluzând punctele semnalate anterior, să avem numerele respective de înregistrare. Deci, am scos punctele: 5, 10 și 13 ”

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghică Diaconu: “ Supunem votului modificarea acestei ordini de zi. Observații la ordinea de zi ? Vă rog d-na consilier...”

D-na consilier Daniela Tebeșoi: ” Propun să fie scos de pe listă proiectul cu nr. 7: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnice și planurilor TOPO-cadastrale pentru completarea și delimitarea terenurilor pe care se află amplasat parcul “Lumea Copiilor”*. Stimați colegi, nu avem în momentul de față toate actele pentru care să ne dăm votul. Acolo este o problemă extrem de importantă. Eu, personal, de marți și până astăzi, am solicitat în mare parte actele care ar trebui să ne parvină, să vedem dacă ne dăm votul sau nu. Este o problemă într-adevăr acută, dar până când nu vedem toate actele, eu zic să nu, să nu riscăm o contestație a hotărârii “.

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Având în vedere faptul că putem clarifica acest lucru, vă propun și eu îndepărtarea acestui punct de pe ordinea de zi, deci, inclusiv punctul nr. 7 îl propun spre excludere “

D-na consilier Veronica Toma: ” Nu știu cum s-ar putea realiza în momentul acesta dar la punctul nr. 1: “ *Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local al Sectorului 4 din datele de 17.12.2013 și 09.01.2014* ” v-aș fi propus splitarea lor, întrucât unii dintre noi nu am fost prezenți și atunci duce la votarea împotriva ambelor procese verbale. Vă mulțumesc “

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Ceea ce am și făcut dacă vă aduceți aminte, le împărțim și le votăm separat în momentul în care ajungem “

D-na consilier Veronica Toma: ” Vă mulțumesc “

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Cine este de acord cu ordinea de zi în această formă ? “

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghită Diaconu: “ Dacă sunt voturi împotriva ? Abțineri ? În unanimitate, ordinea de zi a fost aprobată cu modificările de rigoare. Primul punct al ordinii de zi: “ **Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular, la nivelul Sectorului 4, în anul școlar 2014-2015** “. Inițiator: dl. POPESCU Cristian Victor Piedone - Primarul sectorului 4. Dacă sunt discuții ? Nu sunt. Spunem la vot. Cine este pentru ? Dacă se abține cineva ? Voturi împotriva ? Cu 24 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat. **Punctul nr. 2** al ordinii de zi: “ **Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București a aprobării colaborării cu Direcția Generală de Poliție a Municipiului București** ”. Inițiator: dl. BĂLUȚĂ Daniel - Viceprimarul sectorului 4. Discuții dacă sunt ? Nu sunt. Spunem votului. Cine este pentru ? Mulțumesc. Dacă se abține cineva ? Nu. Voturi împotriva ? Nu. Deci, cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat. **Punctul nr. 3** al ordinii de zi: ” **Proiect de hotărâre privind reconfigurarea componenței Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Sectorului 4 – București** “. Inițiator: Grupul consilierilor P.P - D.D. Discuții dacă sunt ? Nu sunt. Spunem votului. Cine este pentru ? 5 voturi pentru (*Grupul consilierilor P.P – D. D: D-na consilier Daniela Tebeșoi, d-na consilier Carmen Negrescu și dl. consilier Eugen Mihalache. Grupul consilierilor P.D.L: D-na consilier Veronica Toma și dl. consilier Marian Radu Popescu*). Voturi împotriva ? 18 voturi împotriva. Abțineri dacă sunt ? Zero abțineri. Cu 5 voturi pentru și 18 voturi împotriva, proiectul a fost respins “.

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Vă rog să se consemneze că avem 23 de voturi. Un consilier nu a votat la acest proiect de hotărâre “.

D-na consilier Daniela Tebeșoi: ” Și rugăm respectuos dacă se poate, în procesul verbal să fie votul nominal, adică, grupurile, cine a votat și cum a votat. Ne-a promis de atâtea ori d-na Cristescu...Voturile, nominal ...(sunt intervenții în sală neînregistrate pe bandă)... În procesul verbal, niciodată...(sunt intervenții în sală neînregistrate pe bandă)... Dorim ca la fiecare ședință și pentru fiecare proiect, să fie nominal. Mulțumim frumos “.

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghită Diaconu: “ **Punctul nr. 4** al ordinii de zi: “**Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local al Sectorului 4 din datele de 17.12.2013 și 09.01.2014**” .

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Aș vrea să ținem cont de solicitarea d-nei consilier Toma Veronica și să votăm separat. Primul vot îl propun pentru procesul verbal din data de 17.12.2013 “

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghită Diaconu: “ Vă rog... Cine este pentru ? Voturi împotriva ? Nu sunt. Abțineri ? Cu unanimitate de voturi, procesul verbal a fost aprobat. Procesul verbal din data de 09.01.2014. Cine este pentru ? 21 de voturi pentru. Dacă se abține cineva ? Două voturi abținere (*Grupul consilierilor P.D.L: D-na consilier Veronica Toma și dl. consilier Marian Radu Popescu*). Voturi împotriva ? Niciunul. Cu 21 de voturi pentru și două voturi abținere, procesul verbal a fost aprobat. **Punctul nr. 5:** “ **Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al sectorului 4, pe perioada 01.02.2014-28.02.2014** ”. Propuneri...”

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Grupul consilierilor P.S.D, îl propune pe dl. consilier Comănescu “

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghită Diaconu: “ Dacă nu mai sunt și alte propuneri, trecem la vot. Cine este pentru ? 22 de voturi pentru. Voturi împotriva ? Nu sunt. Abțineri ? Un vot abținere (*Dl. consilier Marian Radu Popescu*). Cu 22 de voturi pentru și un vot abținere, dl. consilier Comănescu Jean este ales președinte de ședință. **Punctul nr. 6: “ Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar al cheltuielilor de întreținere și a contribuției de întreținere din Centrul de Îngrijire și Asistență nr.1. “** Discuții dacă sunt ? Vă rog... “

D-na consilier Daniela Tebeșoi: ” Ori există o neconcordanță, ori este o eroare materială. Proiectul, la articolul 2 ne spune că: < *Acea contribuție de întreținere este în sumă de 1812,08* >, iar în referatul de specialitate, la articolul 2 ne spune: < *Contribuția lunară este de 602 lei* > “

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Dl. director Pascu, vă rog frumos să ne oferiți lămuriri “

Dl. Marius Pascu – Director, D.G.A.S.P.C. Sector 4: “ Acea contribuție de 602 lei este conform hotărârii de guvern. Am să vă spun imediat și numărul...(sunt intervenții în sală neînregistrate pe bandă)... Nu. Acea este o contribuție care este stabilită prin lege, pentru fiecare beneficiar, chiar dacă este într-un centru de îngrijire, chiar dacă este într-un cămin de bătrâni și este prevăzut în lege. Acea contribuție de 1812 lei, stă la baza calculului mediu pentru fiecare beneficiar. Este total diferit față de ceea ce spuneți dvs. Acea contribuție de 602 lei este pentru fiecare beneficiar și este contribuția de hrană. În acel cost mediu de întreținere cum spuneți dvs., acea cotă de întreținere, este trecut tot, și acele haine, mâncarea, echipamentele respective. Acea contribuție de 602 lei este reglementată prin lege și deține doar hrana, atât “

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghită Diaconu: “ Este trecută ca și lege, Ordinul nr. 467/13.10.2009 al Autorității Naționale pentru Persoane cu Handicap, publicat în Monitorul Oficial 708/21.10.2009. Și se precizează suma de 602 lei...(sunt intervenții în sală neînregistrate pe bandă)...Este referatul de specialitate “

Dl. Marius Pascu – Director, D.G.A.S.P.C. Sector 4: “ Contribuția de întreținere este altceva. Stă la baza calculării costului mediu pentru fiecare beneficiar “

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghită Diaconu: “ Deci, propuneți vreun amendament sau era vorba doar de o clarificare ? Atunci supun votului. Cine este pentru ? 20 de voturi pentru. Abțineri ? 3 voturi abținere (*Grupul consilierilor P.P – D. D: D-na consilier Daniela Tebeșoi, d-na consilier Carmen Negrescu și dl. consilier Eugen Mihalache*). Voturi împotriva ? Nu sunt. Cu 20 de voturi pentru și 3 voturi abținere, proiectul a fost aprobat. **Punctul nr. 7: “ Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar al cheltuielilor de întreținere și a contribuției de întreținere din Centrul Medico – Social „ Sf. Andrei ”.** Dacă sunt discuții la acest punct ? Nu sunt. Atunci vă rog să supunem votului proiectul. Cine este pentru ? Unanimitate. Voturi împotriva ? Nu. Abțineri ? Nu. Proiectul a fost aprobat. Următorul proiect al ordinii de zi, **punctul nr. 8: Proiect de hotărâre privind aprobarea listei persoanelor fizice care au obținut calitatea de administrator imobile - ATESTAT în urma susținerii examenului de atestare din luna Ianuarie 2014, în baza Legii nr. 230/2007 și H.G. nr. 1588/2007.** Discuții dacă sunt ? Supun votului. Cine este pentru ?

Unanimitate. Voturi împotriva dacă sunt ? Zero. Abțineri ? Zero. Proiectul a fost aprobat. Următorul proiect al ordinii de zi, **punctul nr. 9: Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei, a Statului de funcții precum și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 4.** Dacă sunt discuții ? Nu sunt. Supunem votului. Cine este pentru ? Unanimitate. Voturi împotriva ? Zero. Abțineri ? Zero. Proiectul a fost aprobat. **Punctul nr. 10: Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei, a Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției de Administrare a Piețelor Sector 4.** Discuții ? Vă rog...

D-na consilier Daniela Tebeșoi: ” Noi mai avem o hotărâre pe care am aprobat-o, în care am aprobat o organigramă într-o anumită formă. Din punctul meu de vedere ar fi trebuit să solicităm modificarea acelei hotărâri, în sensul de a schimba acele servicii pe care vor să le facă. Vom avea două hotărâri în paralel, din punctul meu de vedere “

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Eu aș completa în situația aceasta, că o abrogăm pe cealaltă, sau doar o completăm prin aceasta. Puteți să o amendați... “

D-na consilier Daniela Tebeșoi: ” Pe de altă parte, să vină dl. director să ne spună care este motivul pentru care la 3 luni modifică organigrama și de ce modificăm ? Pe de altă parte, s-a cerut să se înființeze un compartiment de audit cu ceva vreme în urmă. De ce îl desființează acum ? De ce trebuie să înființăm acest nou compartiment, să-i mutăm pe cei de la administrativ în nu știu ce alt compartiment ? “

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Aș dori să-i cerem explicații d-lui Mănuș “

D-na consilier Daniela Tebeșoi: ” Nu ! Dl. Ștefan Florescu. Dânsul este director și a semnat...”

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Dânsul se ocupă de resursele umane “

D-na consilier Daniela Tebeșoi: ” Bănuiesc că dânsul știe mai bine, referatul de specialitate e semnat de dumnealui “

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Vă rog dl. director...”

Dl. Ștefan Florescu – Director General, Direcția de Administrare a Piețelor Sector 4: “ Bună ziua ! În primul rând a fost o modificare de organizație. În al doilea rând, auditul. Vom face auditul cu d-na Luminița Costache. Ne ține auditul. Nu aveam decât o persoană în compartimentul de audit și nu putea să-și efectueze audit pentru că, în primul rând nu era de specialitate și singur într-un compartiment nu putea să facă auditul la întreaga direcție. Atunci, am transformat compartimentul în birou cu persoanele pe care le are în subordine. E simplu...(sunt intervenții în sală neînregistrate pe bandă)... Poftiți ? O întrebare după ? În particular ? Cu mare drag...(sunt intervenții în sală neînregistrate pe bandă)... Din punctul meu de vedere este totul legal. Dacă ați spus că modificăm din 3 în 3 luni, aceasta este ultima modificare pe anul acesta. Atâta timp cât direcția merge pe profit, ne permitem să facem și modificări din 3 în 3 luni. Mulțumesc “

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghică Diaconu: “ Deci, a existat o propunere de completare...”

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Este corectă și într-adevăr, aș vrea să menționați amendamentul d-nei consilier privind abrogarea hotărârii anterioare. Vă rog dl. consilier...”

Dl. consilier Marian Radu Popescu: “ Aceasta vroiam să spun. Înainte de ultimul punct, unde spune că: < *Primarul, secretarul...* >, trebuie introdus un alt punct: < *Cu data prezentei hotărâri se abrogă hotărârea trecută* >. Da ? “

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Corect. Acesta este articolul pe care...(sunt intervenții în sală neînregistrate pe bandă)...Este corect dl. consilier. Așa o să propunem și amendamentul, exact cum l-ați enunțat dvs. și d-na consilier Tebeșoi “

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghită Diaconu: “ Vă rog d-na consilier...”

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Întâi amendamentul îl supunem votului. Cine este pentru ? “

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghită Diaconu: “ În unanimitate. Voturi împotriva, nu sunt. Abțineri, nu sunt “

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “Amendamentul este adoptat. Să votăm acest proiect de hotărâre în forma modificată cu amendamentul...”

D-na consilier Veronica Toma: ” Mai avem o propunere. Mai am o rugămintă la dvs. În corpul proiectului de hotărâre este stipulat votul cu jumătate plus unu, majoritate simplă. Articolul 45, alin. 2 din Legea nr. 215/2001. Aș vrea să modificăm acest aspect pentru că în Regulamentul de Organizare și Funcționare să fie art. 45, alin. 3, pentru că în regulament este stipulat că Administrația Piețelor se ocupă de administrarea patrimoniului piețelor, contracte de concesiune, închiriere...E vorba de patrimoniu. Să nu riscăm ...(sunt intervenții în sală neînregistrate pe bandă)...Ba da. Parteneriat public privat...(sunt intervenții în sală neînregistrate pe bandă)...Ce nu ? “

Secretarul sectorului 4, dl. Radu Dragomirescu: ” Nu are nicio legătură d-na consilier. Vă rog să mă credeți. Când vorbim de patrimoniu înseamnă altceva. Aici este pur și simplu un drept de administrare. Nu am avut niciodată probleme de genul acesta “

D-na consilier Veronica Toma: ” Parteneriatul public privat ce presupune dl. Secretar ? “

Secretarul sectorului 4, dl. Radu Dragomirescu: ” Este pe servicii. Dacă se face este pe servicii “

D-na consilier Veronica Toma: ” Nu se stipulează nicăieri că este pe servicii “

Secretarul sectorului 4, dl. Radu Dragomirescu: ” Nu. Dacă se va face vreodată și se va vota, o să vedeți că este vorba de servicii. Nu este cazul acum “

D-na consilier Veronica Toma: ” Bine. Și dacă riscăm ? Ce sens are să riscăm să fie contestată ? “

Secretarul sectorului 4, dl. Radu Dragomirescu: ” Nu riscăm nimic d-na consilier. Credeți-mă ! “

D-na consilier Veronica Toma: ” Nefiind specificat că parteneriatul public privat este numai pe servicii...”

Secretarul sectorului 4, dl. Radu Dragomirescu: ” Nu discutăm acum parteneriatul public. Noi discutăm Organigrama și Statul de funcții “

D-na consilier Veronica Toma: ” Și regulamentul ! “

Secretarul sectorului 4, dl. Radu Dragomirescu: ” Și regulamentul “

D-na consilier Veronica Toma: ” În regulament aceasta se specifică. Vă rog să citiți regulamentul “

Secretarul sectorului 4, dl. Radu Dragomirescu: ” Nu are nicio relevanță “

D-na consilier Veronica Toma: ” Ok “

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghită Diaconu: “ Supunem la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul suplimentar, deja votat anterior. Cine este pentru ? 21 de voturi pentru. Voturi împotriva dacă sunt ? Un vot împotriva (*dl. consilier Marian Radu Popescu*). Abțineri ? Un vot abținere (*d-na consilier Toma Veronica*). Cu 21 de voturi pentru, un vot împotriva și un vot abținere, proiectul a fost aprobat “

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Atâta timp cât este o direcție performantă, trebuie să îi asigurăm posibilitățile să eficientizeze și mai mult activitatea “

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghită Diaconu: “ Mulțumim. Următorul proiect. **Punctul nr. 11: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor spații din incinta Spitalului Clinic de Urgență “SFÂNTUL IOAN” precum și stabilirea repartizării cotelor părți din chiria încasată.** Discuții dacă sunt. Vă rog...”

D-na consilier Daniela Tebeșoi: ” Inițiatorului proiectului i-aș adresa o întrebare. Aici nu ni se spune sub nicio formă care spații ? Sau să ne fi făcut la ora actuală o listă, camera: < x, y, z >. Dacă își dorește să închirieze...”

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Spațiile exterioare nu au legătură. Îmi cer scuze...”

D-na consilier Daniela Tebeșoi: ” Nu avem scris aici “

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Conform legii în discuție, și îmi cer scuze că vă întrerup, conform legii în discuție, este vorba despre spațiile exterioare. Cele care sunt în interiorul spitalului nu fac obiectul, nu ar putea să facă obiectul unui proiect de hotărâre pentru că nu se află în jurisdicția noastră. Este vorba exclusiv de spațiile ce se găsesc în curtea spitalului... Nu este cazul dl. consilier că ar fi un pleonasm dacă am face această modificare. Legea vorbește exclusiv despre spațiile aflate în curțile spitalelor, nu cele de incintă. Cele de incintă sunt supuse legislației Ministerului Sănătății, în timp ce în privința spațiilor exterioare, rămâne la latitudinea Consiliului Local care deține proprietatea terenului, nu și dreptul de administrare, de a repartiza o cotă între 20 și 50% către spital. Noi am ales să le dăm într-o primă fază acești 50%, maxim să putem să dăm spitalului, conform legii. Deci, avem de optat și din cauza aceasta avem și acest proiect de hotărâre tocmai pentru că, Consiliul Local decide ce cotă procentuală dirijează către spital “

D-na consilier Daniela Tebeșoi: ” Cu privire la cotă nu contest, 50% este ok, însă avem drept de administrare asupra curții spitalului, avem drept de proprietate sau Primăria Municipiului București ? Nu rezultă...”

Secretarul sectorului 4, dl. Radu Dragomirescu: ” D-na consilier ! Acesta este al doilea proiect pe care îl supunem. Am avut două spitale. Ei fac demult treaba aceasta. Numai că nu au urmărit și obligația legală de a solicita la consiliu. Dacă observați la alineatul 2 de la articolul 1, am stipulat că acest contract de închiriere va fi redactat, semnat de conducerea spitalului și va cuprinde clauze de natură să asigure exploatarea bunului închiriat, conform specificului și necesităților. Noi acum, punem între limite legale, ce fac ei de 100 de ani. Aceste spitale care noi le supunem aprobării dvs., sunt în administrarea lor. Răspunderea este a lor. Noi, efectiv, vorbim numai de cele 50% sau sub 50% cum spune legea“

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghită Diaconu: “ Vă rog dl. consilier...”

Dl. consilier Ovidiu Zară: “ Semnarea și redactarea contractului revine exclusiv conducerii spitalului. Dar dacă, să spunem, unui agent economic îi închiriază cu 1 leu/mp și atunci suma pe care o obținem noi...și altui agent economic îi închiriază cu 10 lei, noi putem controla în vreun fel ? Există tarife minime ? “

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Cu certitudine, Ministerul Sănătății îl va concedia pe acel manager pentru management defectuos “

Dl. consilier Ovidiu Zară: “ Nu are de ce “

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Este în interesul instituției “

Dl. consilier Ovidiu Zară: “ Nu. Dacă noi nu am aproba încheierea acestor contracte, în calitate de proprietari ai terenului, spitalul nu ar obține nimic. Chiar dacă îl încheie pe 1 leu contractul, el aduce 50 de bani. Aduce ! Nu poți să spui că e un manager neperformant. A adus 50 de bani în plus și Ministerul Sănătății spune: < merci >. Dar pe de altă parte, pe noi ne dezavantajează dacă un manager de spital, sau conducerea unui spital, ar încheia în mod diferit, incorect, anumite contracte. Noi, prin reprezentantul nostru în consiliul de administrație îi putem verifica ? “

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Nu avem un reprezentant în consiliul de administrație, conform legii. Deci, comunitatea locală, Consiliul Local, nu are reprezentant în consiliul de administrație ...”

Dl. consilier Ovidiu Zară: “ Se face o licitație sau primul venit, primul servit ?...”

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Politica, managementul instituției îl determină fiecare ordonator de credite...”

Dl. consilier Ovidiu Zară: “ Da, dar nu e vorba de terenul meu...”

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Același lucru facem și noi pe terenurile Primăriei Capitalei, sunt ale Primăriei Capitalei, dar noi avem dreptul de administrare. Dreptul de administrare revine în această situație, fie Ministerului Sănătății în situația unor spitale, fie Primăriei Municipiului București, în situația altor spitale. Cele două, “ Sf. Ioan ”, respectiv ” Budimex ”, pentru care am avut exact aceeași, identică hotărâre...O secundă ! Cele două țin de Ministerul Sănătății. Ele sunt în administrație. Ordonanța nr. 98 dacă nu mă înșel, este cea care reglementează funcționarea “

Dl. consilier Ovidiu Zară: “ Ce vroiam să vă spun, din punctul meu de vedere, există un dezavantaj pentru agenții economici și vă spun de ce ? Printr-o hotărâre de consiliu general, în urmă cu câțiva ani, în timpul când Primar General era Traian Băsescu, știți foarte bine că pe domeniul public nu a mai fost permisă derularea de activități comerciale, să poți să vinzi dulciuri, țigări, baterii și alte lucruri. Dacă ne referim la posibilitatea ca agenții economici care vând produse interzise a se comercializa pe domeniul public. Ei practic, tot pe domeniul public le comercializează dar în spatele unui gard. Uitați-vă la magazinul de la “ Budimex ”. E la 1 m mai încolo de trotuar dar este în incinta spitalului. Dacă eu aș vrea să îmi fac cu 1 m în afara spitalului, nu pot. Există o discriminare. Bine, aceasta nu ține de noi, ține de legislație dar...”

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Noi putem controla produsele pe care cei de acolo le vând prin autorizațiile de funcționare pe care le dăm anual și le reînnoim anual agenților economici. Pe de altă parte, prin autorizațiile de construcție pe care le putem sau nu elibera, legat de construcțiile eventuale din curtea spitalelor, avem acest control “

Dl. consilier Ovidiu Zară: “ Apropo de control. Eu nu am văzut în niciun spital un butic de genul acesta care să nu vândă țigări. Apropo de autorizația eliberată de primărie. Mulțumesc “

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghită Diaconu: “ Mulțumim. Mai sunt observații ? Vă rog...”

D-na consilier Daniela Tebeșoi: ” În raportul de specialitate s-a indicat ca și temei de drept, art. 14 și 16 cu alin. 2 din Legea nr. 213/1998. Și citez: < *Închirierea bunurilor proprietate publică a statului sau a unităților administrativ-teritoriale...*>. Reiterez întrebarea: Noi avem vreun drept de administrare sau proprietate asupra acestor curți ? “

Secretarul sectorului 4, dl. Radu Dragomirescu: ” Din anul 2006, în urma unei ordonanțe, acest drept de administrare este al spitalului. Nu puteam să vă prezint un proiect de hotărâre unde să apară numai un procent. Noi pe atât ar trebui să ne pronunțăm astăzi, pe procent. Atât. Restul nu ne interesează. Cui închiriază, dacă respectă legea ? “

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ De altfel, de-a lungul timpului rapoartele Curții de Conturi pentru aceste spitale, au solicitat de fiecare dată, în mod expres, că această necesitate a venit de aici, în urma solicitării pe care managerii acestor unități sanitare le-au avut către instituția noastră... Sistematic, de ani de zile, rapoartele Curții de Conturi au solicitat reglementarea acestei probleme. Din această cauză, noi nu am făcut altceva decât să îi sprijinim să intre în legalitate, vis-a-vis de activitățile comerciale pe care le prestează “

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghită Diaconu: “ Dacă nu mai sunt probleme, v-aș ruga să ne exprimăm votul. Cine este pentru ? 18 voturi pentru. Împotriva ? Zero voturi împotriva. Abțineri dacă sunt ? 5 voturi abținere (*Grupul consilierilor P.P – D. D: D-na consilier Daniela Tebeșoi, d-na consilier Carmen Negrescu și dl. consilier Eugen Mihalache. Grupul consilierilor P.D.L: D-na consilier Veronica Toma și dl. consilier Marian Radu Popescu*). Mulțumim. Următorul proiect de hotărâre, **punctul nr. 12: “ Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea H.C.L. Sector 4 nr. 173 / 28.11.2013 privind continuarea derulării proiectului „Ingrijiri medico-sociale complexe pentru persoane în vârstă și/sau cu handicap, dependente și parțial dependente din sectorul 4”**.

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Aș vrea să menționez că la vot avem cu un consilier mai puțin în momentul acesta. Sunt 22 de consilieri în sală “

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghită Diaconu: “ Discuții dacă sunt asupra acestui proiect ? Vă rog...”

D-na consilier Veronica Toma: ” Cu cine continuăm colaborarea ? Proiectul, cu cine îl continuăm ? “

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Vă rog, dl. director ! Cu Fundația Medicilor Rezidenți, bănuiesc “

Dl. Marius Pascu – Director, D.G.A.S.P.C. Sector 4: “ Proiectul se ține în continuare cu Asociația Medicilor Rezidenți, noi doar am adăugat acea lege, Legea nr. 448. Vă spun și de ce: În identificarea cazurilor pe care le-am demart începând cu luna noiembrie a anului trecut, am găsit persoane tinere, și vă dau un exemplu, este o fată de 19 ani în comă vegetativă, neavînd ce să-i facem. În preambulul dispoziției anterioare, era trecută doar Legea nr. 17, doar pentru persoanele care aveau și statutul de pensionari.

Și atunci am băgat și această lege 448, ca să putem include și persoanele cu handicap, chiar dacă nu sunt la pensie. Aceasta este singura modificare “

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghică Diaconu: “ Mulțumesc. Mai sunt întrebări ? Vă rog...”

D-na consilier Veronica Toma: ” Nu. V-aș propune totuși să completăm titlul hotărârii, să spunem cu cine. Ca să știm clar “

Dl. Marius Pascu – Director, D.G.A.S.P.C. Sector 4: “ Dacă vă uitați, este un articol care spune că restul articolelor din dispoziția anterioară, nu se modifică “

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Nu, nu. Doamna spunea de nume, ca să fie concludent. Să scriem numele fundației cu care derulăm această colaborare, în titlul hotărârii “

D-na consilier Veronica Toma: ” Da “

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghică Diaconu: “ Mai sunt observații ? Haideți să votăm amendamentul. Completarea titlului cu Fundația Medicilor Rezidenți. Cine este pentru ? Dacă sunt voturi împotriva ? Nu. Abțineri ? Nu. Cu unanimitate de voturi a fost votat amendamentul. Hotărârea în ansamblu. Cine este pentru ? 22 de voturi pentru. Dacă sunt voturi împotriva ? Nu. Abțineri ? Nu. Cu unanimitate de voturi, proiectul a fost adoptat. Mai avem două PUD-uri. Dacă vreți dl. Arhitect șef, să ne luminați asupra aspectului de constituționalitate... **Punctul nr. 13:** “ **Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru construcție definitivă cu funcțiunea locuință P+1 E, pe un teren proprietatea d-nei BUCSA NARCISA LUCICA, în suprafață de 227,0 mp, situat în STR. MUNTELE MARE nr.48A, Sector 4...**”

Dl. Arhitect șef Cărămidă Daniel: ” Avem două PUD-uri. Primul, este vorba de un teren proprietate particulară, în suprafață de 227 mp, pe str. Muntele Mare nr. 48A, unde se propune amplasarea unei clădiri parter și etaj, cu calcan pe limita stângă pentru a putea permite construirea pe terenul de alături și cu calcan pe limita posterioară. PUD-ul a fost făcut tocmai pentru a se permite realizarea construcției pe limita posterioară. POT-ul și CUT-ul și regimul de înălțime fiind cele stabilite prin PUG “

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghică Diaconu: “ Mulțumesc. Să supunem votului proiectul. Cine este pentru ? 22 de voturi pentru. Abțineri dacă sunt ? Nu. Voturi împotriva ? Nu. Cu unanimitate de voturi, proiectul a fost aprobat. **Punctul nr. 14:** “ **Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru construcție definitivă cu funcțiunea locuință P+2E , pe un teren proprietatea d-lor NASTASE FLORICA-MARIA și HOHAN ELENA , în suprafață de 122,00mp., situat în Str.Putul cu Tei nr.27 , Sector 4...**”

Dl. Arhitect șef Cărămidă Daniel: ” Este vorba tot de un teren proprietate în suprafață de 122 mp. Se propune realizarea unei construcții P+2E cu calcan pe limita posterioară cuplat cu clădirea de pe terenul alăturat și calcan pe limita dreaptă. Deci, amplasamentul și indicatorii urbanistici sunt cei care ar fi putut să fie aprobați și direct, dar prin faptul că terenul este de 122 mp deci, sub limita de 150 mp, stabilită prin PUG ca teren construibil, derogarea de la această suprafață se poate realiza prin aprobarea acestui PUD. Motivul pentru care a fost întocmit și supus spre aprobarea Consiliului Local “

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghită Diaconu: “ Bun. Mai sunt probleme ? Nu. Atunci trecem la vot. 17 voturi pentru. Voturi împotriva dacă sunt ? Nu. Abțineri ? 5 voturi abținere (*Grupul consilierilor P.P – D. D: D-na consilier Daniela Tebeșoi, d-na consilier Carmen Negrescu și dl. consilier Eugen Mihalache. Grupul consilierilor P.D.L: D-na consilier Veronica Toma și dl. consilier Marian Radu Popescu*). Cu 17 voturi pentru și 5 voturi abținere, proiectul a fost aprobat. **Întrebări, interpelări...**”

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Dl. consilier Zară, vă rugăm...Avem deosebita plăcere...Bănuiesc că pe str. Păduroiului sunt probleme deosebite în această perioadă “

Dl. consilier Ovidiu Zară: “ Da, da. Dacă m-ați luat cu str. Păduroiului... Este o problemă deosebită, cred că în tot cartierul. Și vă spun în calitate de cetățean și cu un grad de handicap accentuat, degeaba mutăm zăpada dintr-o parte în alta, aceasta am făcut cu lamele, în condițiile în care foarte mulți cetățeni își aruncă zăpada în mijlocul drumului. Vine lama și cei care și-au curățat se trezesc cu toată zăpada adusă de pe stradă în locul în care au curățat. Acum nu știu cum o să procedăm în continuare, cred că o să dăm ca nebunii la zăpadă “

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Sunt convins că numai pe str. Păduroiului se întâmplă “

Dl. consilier Ovidiu Zară: “ Nu. Pe alte străzi nu a intrat plugul. Aceasta este altă treabă “

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ Deci, vedeți ! De aceea aceste probleme apar numai pe str. Păduroiului “

Dl. consilier Ovidiu Zară: “ Apropo de dezăpezire. Cred că am putea lua în calcul o metodă, zic eu, foarte eficientă. Dezăpezire rapidă. Există utilaje ultramoderne, nu foarte scumpe, de genul unor containere. Vine zăpada, se ia, se pune în acel container și se topește instantaneu zăpada, iar apa rezultată din topire se scurge la canal. Și nu mai avem nici probleme de transport, combustibil, oameni, alergătură. Cred că am putea să ne gândim. Dar să trecem la probleme mai serioase. Direcția de Protecție Socială. Am întâlnit un caz, pe str. Samoilă Dumitru nr. 9, bloc 96, scara 2, apartament 17. Este o doamnă în vârstă, are aproximativ 70 de ani, cu probleme medicale grave, se numește Gheorghe Fănica. Ce se întâmplă ? Doamna, acum foarte mulți ani, a făcut un testament în fața unui notar public, prin care se angaja să lase apartamentul în care locuiește, persoanei respective care urma să o îngrijească. Persoana care urma să o îngrijească a decedat. Între timp, vecinii doamnei de la apartamentul de lângă, au luat-o, deși cred că trebuia și un document de la un medic legist, și au încheiat un contract de uzufruct că o vor îngriji. Nu numai că nu o îngrijesc, o țin închisă în casă. Femeia nu se poate deplasa, este la pat, îi iau pensia și este într-o situație deplorabilă. Cred că ar trebui să sesizați organele de anchetă penală să vadă dacă nu cumva, în momentul încheierii contractului era nevoie de acordul unui medic legist, dacă era în deplinătatea facultăților mintale și apoi e vorba de înșelăciune la mijloc. Nu știu de ce poștașul nu îi dă pensia doamnei care are drept de semnătură ? Nu are o hotărâre judecătorească care să impună un tutore. Cred că este un caz pe care ar trebui să îl studiați puțin. Vă mulțumesc “

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghită Diaconu: “ Mai sunt interpelări ? Întrebări ? Nu sunt. Probleme curente...”

Dl. Viceprimar Daniel Băluță: “ În principiu...Vă rog frumos, o secundă ! Un moment de atenție. Probabil, luni, 3 februarie, estimăm că ar trebui să fie ședința extraordinară dedicată bugetului. Da ? Vom avea această confirmare în cursul zilei de mâine, întrucât îmi doresc ca documentele să vă parvină și să le puteți analiza în timp util. Noi așa ne-am propus, data de 3 februarie. Dacă cumva întârziem puțin nu este nicio problemă, dar să aveți documentele. La revedere ! O zi bună ! “

Președintele de ședință, dl. consilier Gheorghită Diaconu: “ Mulțumim pentru participare. Declarăm închisă ședința de astăzi ! “

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Gheorghită DIACONU

SECRETARUL SECTORULUI 4,

Radu DRAGOMIRESCU

Transcris
Cons. Luminița MARTIN

