

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 4

PROCES VERBAL AL ȘEDINȚEI ORDINARE A CONSILIULUI LOCAL AL SECTORULUI 4 DIN DATA DE 12.08.2016

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de Primarul Sectorului 4 prin Dispoziția nr.1214/05.08.2016, modificată și completată cu Dispoziția nr.1218/09.08.2016.

Ședința a fost legal constituită fiind prezenți 21 consilieri din 27.

Lucrările ședinței s-au desfășurat sub conducerea Domnului Viceprimar Delegeanu Dan-Bogdan.

La ședință au participat membrii Consiliului Local, conducerea Primăriei, reprezentanți ai executivului Sectorului 4.

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Bună ziua! Având în vedere că suntem 19 consilieri prezenți, ceea ce înseamnă că avem cvorum pentru a începe ședința, declar ședința deschisă. Vă rog, domnule Primar..“

DI. Primar – Băluță Daniel:„Bună ziua! Aș vrea să încep prin a mulțumi, în primul rând colegilor consilieri pentru activitatea pe care au depus-o în comisie...Ca atare, în urma faptului că un număr important de proiecte, dintre proiectele propuse pe ordinea de zi, au primit aviz negativ din partea comisiei, executivul propune scoaterea de pe ordinea de zi a următoarelor proiecte: De la punctele 13,14,15 – în care comisiile de specialitate au reclamat faptul că principiul transparenței nu a fost respectat și nu au stat timpul necesar pe site, acestea pe de o parte, pe de altă parte și punctele de la 16 până la 36 – și vreau să mulțumesc în mod deosebit colegilor că au înțeles că aceste puncte trebuie să fie pe ordinea de zi. Ele nu au primit aviz...Este vorba despre PUD-uri. Nu au primit aviz nici din partea comisiei tehnice, însă este firesc, că, virgulă, Consiliul Local al Sectorului 4, să probeze în fața cetățeanului faptul că a fost preocupat să rezolve aceste probleme și că ele nu au fost ținute în mod deliberat atât de mult timp, întrucât sunt foarte multe PUD-uri vechi. Acestea...Și de la punctul 38 până la punctul 50, de asemenea, sunt PUD-uri rămase în aceeași situație. Deci, ca atare, singurul PUD care a primit avizul comisiei, este punctul 37. PUD-ul de la nr.37, este cel care a primit avizul comisiei. Ca atare, ordinea de zi propusă în această formulă este de la punctul 1 la punctul 12 – ce aveți în acest moment pe ordinea de zi - și punctul 37. Acestea sunt cele pe care le avem pe ordinea de zi. În urma consultărilor cu colegii consilieri, propunem introducerea...și aș propune ca punctele să fie...Punctul 37 se transformă în punctul 13. Deci, de la 1 la 12... punctul 37 devine punctul 13... Și v-aș propune două tipuri de voturi...O dată pentru scoaterea de pe ordinea de zi a punctelor pe care tocmai le-am menționat pe ordinea de zi – un vot... Și un vot pentru lista suplimentară despre care vorbeam, în care sunt două proiecte de hotărâri...Da? De aceea, aș vrea să separăm cele două elemente. Proiectele pe care le propunem pe ordinea suplimentară sunt următoarele: *Proiect de hotărâre privind aprobarea*

“Regulamentului de repartizare, închiriere și administrare a locuințelor sociale și a locuințelor din fondul locativ de stat din Sectorul 4 al Municipiului București, a criteriilor în baza cărora se repartizează locuințele sociale”, precum și pentru desemnarea “Comisiei de analiză a cererilor și de repartizare a locuințelor.” Acesta este unul. Al doilea proiect este: *Proiect de hotărâre privind stabilirea sediului social al S.C. Amenajarea Domeniului Public și Privat 4 S.A. în Șos. Berceni nr.38A, sector 4, București.*“ Aceste două proiecte au avizul comisiilor de specialitate. De aceea propunem introducerea lor pe ordinea de zi...Și mulțumesc comisiilor care, ieri s-au întâlnit în regim de urgență...Au analizat aceste două proiecte și au dat verdict. De aceea, vă propun...și cu permisiunea dumneavoastră, domnule președinte...Vă propun acest vot...Deci, o dată pentru...O secundă... *(intervenții în sală fără microfon)*...Îmi cer scuze...Ca să pot să...matematic, să creionez acest lucru. O dată propunerea pentru...Deci, punctele 1-12...Punctul 37 să se transforme în punctul 13, iar apoi, în următorul vot, pentru cele două proiecte pe care le propunem pe ordinea de zi, potențiale, numărul 14, respectiv, numărul 15 pe ordinea de zi. Sunteți de acord cu această procedură de vot? Da...Vă rog frumos...Domnule consilier...”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Bună ziua, domnule consilier Turmac...”

Dl. consilier Turmac George -Adrian:„Bună ziua! Salutăm decizia executivului de a scoate de pe ordinea de zi aceste proiecte de Planuri Urbanistice de Detaliu, ce nu aveau avizul comisiilor...De asemenea, salutăm scoaterea de pe ordinea de zi a proiectelor ce au avut aviz nefavorabil de la comisiile de specialitate, dar dorim să atragem atenția asupra unor aspecte. Doamnelor și domnilor consilieri. În deschiderea ședinței de azi a Consiliului Local al Sectorului 4 și înainte de a intra în dezbateri ordinea de zi, Grupul Partidului Național Liberal, face următoarele precizări: În ședința Consiliului Local al Sectorului 4 din data de 29.07.2016, la inițiativa domnului Primar, pe ordinea de zi a Consiliului Local s-au aflat proiecte de hotărâri care nu au respectat prevederile legale pentru a fi dezbătute și votate. Ne referim la cele 7 proiecte de hotărâri care au vizat schimburi de organigrame, ștate de funcții și regulamente de funcționare ale principalelor instituții ale administrației sectorului 4 Conform articolului 107, alin.1 din Legea...*(intervenții în sală fără microfon)*...”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Nu. Voiam să vă rog să faceți referire la ordinea de zi, domnule consilier...*(intervenții în sală fără microfon)*...”

Dl. consilier Turmac George -Adrian:„La ordinea de zi...Dacă mă lăsați să continui, domnule consilier...V-aș mulțumi!...*(intervenții în sală fără microfon)*...Dar dumneavoastră, nu aveți niciun drept să nu mă lăsați să vorbesc. Am cerut cuvântul și vorbesc...*(intervenții în sală fără microfon)*... Domnul consilier...Vă rog frumos!”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Vă rog, domnilor consilieri. Domnule consilier Turmac...Vă rog frumos! Dacă aveți de făcut...”

Dl. consilier Turmac George -Adrian:„Ordinea de zi...”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Nu...Este vorba de ordinea de zi. Dumneavoastră faceți referire la ordinea de zi de la ședința trecută, nu despre ordinea de zi de la această ședință...”

Dl. consilier Turmac George -Adrian:„Ajungem imediat...Dacă domnul consilier m-ar fi lăsat să termin, ar fi fost excelent. Bun. Voiam să vă atrag atenția asupra avizului ANFP...”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„De la această ședință sau de la celelalte?”

Dl. consilier Turmac George -Adrian:„Erau corelate. Asta încercam să vă explic...”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:“Da. Dar în momentul acesta, discutăm de această ședință...”

Dl. consilier Turmac George -Adrian:„Păi, de ședința de astăzi vorbim, domnule președinte! Deci, dacă îmi permiteți...După cum știți ne trebuie avizul ANFP pentru organigramele instituțiilor...”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Da...”

Dl. consilier Turmac George -Adrian:„Acel aviz este prealabil...”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Domnule consilier. Vă rog frumos...Concret. La ordinea de zi de astăzi...”

Dl. consilier Turmac George-Adrian:„Da. Domnule președinte...Propunem retragerea Organigramelor de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 4 și a Direcției Generale de Poliție Locală Sector 4, deoarece considerăm că în momentul de față sunt deja destul de multe discuții legate de organigramele care le-am propus data trecută. Considerăm că la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 4, sunt destul de de multe neclarități privind respectarea Legii-cadru, ce reglementează această instituție și considerăm că ar fi bine să mai rămână în dezbatere publică.. De asemenea, solicităm și retragerea proiectului de hotărâre privind solicitarea și retragerea *Proiectului de hotărâre privind aprobarea “Regulamentului de repartizare, închiriere și administrare a locuințelor sociale și a locuințelor din fondul locativ de stat din Sectorul 4 al Municipiului București, a criteriilor în baza cărora se repartizează locuințele sociale...* Considerăm că trebuie să mai stea în dezbatere publică.”

Dl. Primar – Băluță Daniel:„Cu tot respectul...Încă nu am introdus-o, ca să putem s-o retragem...”

Dl. consilier Turmac George -Adrian:„Poftim?”

Dl. Primar – Băluță Daniel:„Cu tot respectul...Încă nu am introdus-o, ca să putem s-o retragem...”

Dl. consilier Turmac George-Adrian:„Da. Știu. Acum urma să...”

Dl. Primar – Băluță Daniel:„Nu mi-am dat seama că știți. Îmi cer scuze!”

Dl. consilier Turmac George-Adrian:„Mulțumesc! Dacă aceste solicitări ale noastre nu sunt respectate, ne rezervăm dreptul de a părăsi lucrările ședinței. Mulțumesc frumos!”

Dl. Primar – Băluță Daniel:„Domnule consilier...Trecând peste momentul ușor hilar în care solicitați executivului să retragă de pe ordinea de zi un proiect de hotărâre pe care încă nu l-a introdus, vreau să vă spun următorul lucru: Organigrama reprezintă un mijloc...Organigrama, în general, reprezintă un mijloc prin care Primarul concepe aparatul propriu în asemenea măsură, încât proiectele pe care...Cetățenii pe care l-au ales...și subliniez acest lucru, gândindu-mă la condiționarea pe care ați făcut-o, își poate implementa proiectele, bineînțeles, asistat și împreună, într-un regim de parteneriat cu Consiliul Local. Poziția pe care formațiunea dumneavoastră politică o adoptă, nu are niciun fel de legătură cu conlucrarea, cu interesele pe care comunitatea noastră le are, iar această modalitate extrem de populistă, cu tot respectul pentru formațiunea dumneavoastră, nu cred că are legătură cu acest moment și cu scopul pe care, în general, ședințele de Consiliul Local le au...Cu excepția Partidului Național Liberal, evident...Însă, încercăm să ne ridicăm la nivelul dumneavoastră și cu extrem de multă răbdare și colaborare, pentru că întotdeauna lucrurile care nu au fost în regulă, consider că le-am depășit împreună, inclusiv cu colegii din comisiile de specialitate. Ale dumneavoastră au avize pozitive. Este un lucru interesant din punctul acesta de vedere. Este o nevoie pe care această instituție o are. Are nevoie de reformă, are nevoie de o altă viziune și de o altă abordare. Această viziune poate fi atinsă doar prin conlucrare. Doar prin conlucrare. Nu prin poziții de forță, domnule consilier...Și mă adresez

formațiunii dumneavoastră, nu dumneavoastră în mod deosebit. Da? Asta am avut de spus. De aceea, aș dori din tot sufletul... Și fac un apel la domnul președinte, să încercăm să votăm lucrurile despre care vorbim. Să nu discutăm despre alte lucruri. Vă mulțumesc!“

Dl. consilier Turmac George-Adrian:„Domnule Primar...În primul rând, noi am salutat decizia dumneavoastră de a scoate de pe ordinea de zi acele proiecte care nu au primit avizul favorabil al comisiilor. Acesta a fost primul lucru pe care l-am făcut în această declarație. Pe acea listă a noastră, erau inclusiv acele proiecte pe care dumneavoastră le-ați propus să le scoatem de pe ordinea de zi. Încă nu am votat.. Deci, sunt încă pe ordinea de zi. Am salutat decizia dumneavoastră, dar din punctul nostru de vedere, noi am considerat că mai sunt anumite aspecte care trebuiesc clarificate. Grijile noastre legate de organigrame, sunt la capitolul *“Schimbarea atribuțiilor compartimentelor“*, în sensul ca să nu ne trezim în situația de a avea deschise procese pentru schimbarea din funcție a anumitor persoane pe motivul schimbării denumirii unui compartiment, serviciu, birou sau direcție...Și acea persoană să ne dea în judecată, cum s-a întâmplat în foarte multe instituții din România, să câștige și să trebuiască să-i plătim salarii compensatorii, să-l repunem în funcție și în momentul acela să ne trezim cu două persoane care ar trebui să conducă același compartiment. Aceasta este îngrijorarea noastră, nu are legătură cu declarații populiste...“

Dl. Primar – Băluță Daniel:„Cât se poate...O situație de genul acesta, dintr-o organigramă pe care ați studiat-o, sunt convins, cu multă atenție?“

Dl. consilier Turmac George-Adrian:„Noi am studiat toate organigramele cu multă atenție. Colegii mei au făcut amendamente în acele comisii și în organigramele care au fost prezentate data trecută. Dumneavoastră nu ați fost alături de noi., dar...“

Dl. Primar – Băluță Daniel:„Concret, vă rog! Este o chestiune...Este o speță destul de abstractă pe care o...Este o organigramă în lucru. Concret. Mai mult decât atât, sunteți informat și sunt convins că ați citit textul hotărârii cu foarte multă atenție și ați văzut că există o clauză suspensivă pe de o parte, legată de avizul pe care urmează să-l primim sau nu de la ANFP, pe de o parte, pe de altă parte, dacă v-ați uitat și sunt convins că v-ați uitat în documentație, ați sesizat că avem un aviz din partea Prefecturii pentru lucrul acesta, astfel încât, preocuparea pentru legalitate este una permanentă. Luând în calcul această forță de anticipare deosebită pe care o aveți, îmi atrage atenția următorului aspect: niciodată nu se poate întâmpla un astfel de lucru, atâta timp cât o organigramă nu primește avizul de la ANFP. Ca atare, aceste organigrame devin valide în momentul în care primesc avizul de la ANFP, astfel încât este cel puțin dubioasă abordarea pe care o aveți legate de aceste spețe imaginare. Este o realitate pe care, sunt convins, sunteți un intelectual deosebit, și nu aveți cum să nu o percepeți. cred eu, dacă nu sunteți malițios, dar nu cred că se pune problema. Vă mulțumesc!“

Dl. consilier Turmac George-Adrian:„Domnule Primar...Dacă pot să-mi închei și eu declarația...În ședința trecută, noi am încercat să ajungem la un consens în ceea ce privește acel aviz. La propunerea doamnei Secretar, cu acea suspendare de 30 zile, noi am votat pentru...Grupul Partidul Național Liberal. Deci, nu este problema...Grija noastră este ca nu cumva să avem anumite procese deschise pe rol și noi, Consiliul Local, să trebuiască să facem anumite...Deci, nu se pune problema de a nu încerca să facem o organigramă sau să facem organigrame care să nu fie în folosul cetățenilor. Asta a fost îngrijorarea noastră. Noi am trecut și în ședința trecută peste, am avut acel amendament cu 30 de zile și credeți-ne că avem tot interesul ca aceste instituții să funcționeze. Mulțumesc frumos!“

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Vă mulțumesc, domnule consilier. O să propunem la vot și propunerea dumneavoastră...“

Dl. consilier Marin Ștefănel-Dan:„Voiam să-i atrag atenția domnului consilier că a făcut referire la începutul momentului în care a dat citire. Am înțeles că a citit de undeva după o hârtie... Faptul că multe proiecte au primit avize nefavorabile...Eu pot să spun că sunt membru la Comisiile 4 și 5 și toate organigramele au primit aviz favorabil, inclusiv de la toți membrii...Ca să nu fac referire doar la un singur partid și încă un considerent...Aș prefera să urmăriți ordinea de zi și atunci când aveți de comunicat ceva din partea unui partid politic...Și fac referire aici la toți consilierii locali prezenți în sală, ca să nu pot să-i acuz sau să-i acord dreptul la replică unui anumit consilier, de a da citire hârtiuțelor și bilețelelor primite de la partid, la sfârșitul ședinței, pentru că prioritare sunt proiectele pentru cetățeni, iar modalitatea în care un anumit grup se exprimă...”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Mulțumesc, domnule consilier...”

Dl. consilier Marin Ștefănel-Dan:„În aceea de a părăsi sala...Oricum, dâșii sunt jumătate ieșiți din sală. Mulțumesc!”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Haideți să trecem la ordinea de zi. Vă rog! Vă mulțumesc! Deci...Supun la vot scoaterea de pe ordinea de zi a punctelor: de la 13 la 36; de la 38 la 50. Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva? Unanimitate. Supun la vot introducerea pe ordinea de zi a două proiecte de hotărâri, respectiv: *Proiect de hotărâre privind aprobarea “Regulamentului de repartizare, închiriere și administrare a locuințelor sociale și a locuințelor din fondul locativ de stat din Sectorul 4 al Municipiului București, a criteriilor în baza cărora se repartizează locuințele sociale”, precum și pentru desemnarea “Comisiei de analiză a cererilor și de repartizare a locuințelor.”* Al doilea proiect: *Proiect de hotărâre privind stabilirea sediului social al S.C. Amenajarea Domeniului Public și Privat 4 S.A. în Șos. Berceni nr.38A, sector 4, București.*” Cine este pentru? 18 voturi pentru. Cine este împotriva? 3 voturi împotriva. Se abține cineva? Cu 18 voturi pentru și 3 voturi împotriva, s-au introdus și cele două proiecte de hotărâri pe ordinea de zi. Al treilea amendament...Supun votului dumneavoastră și propunerea domnului consilier Turmac, pentru scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 8 și 9. Cine este pentru? 2 voturi pentru (*dl consilier Turmac George Adrian și dl consilier Muntean Ioan Mircea*). Cine este împotriva? 18 voturi împotriva. Se abține cineva? 1 abținere (*dl consilier Fometici Petre*). Cu 2 voturi pentru, 18 voturi împotriva și 1 abținere, acest amendament a fost respins. Trecem la votul pentru ordinea de zi în ansamblu cu cele două amendamente votate. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Cine este împotriva? 2 voturi împotriva. Se abține cineva? Cu 19 voturi pentru și 2 voturi împotriva, ordinea de zi este aprobată. *Punctul nr.1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 4 din data de 29.07.2016.* Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva? Cu unanimitate de voturi acest punct a fost aprobat. *Punctul nr.2. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al sectorului 4, pe perioada 01 septembrie – 30 noiembrie 2016. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4.* Aștept propuneri.”

D-na consilier Tecuceanu Marioara:„Din partea PMP – propun pe domnul Marin Ștefănel-Dan.”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Domnul Marin Ștefănel-Dan. Alte propuneri? Nu sunt alte propuneri. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Cu 19 voturi pentru și 2 abțineri, domnul consilier Marin Ștefănel-Dan va fi președinte de ședință în perioada 01 septembrie - 30 noiembrie 2016. *Punctul nr.3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Sectorului 4, pe anul 2016. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4.*Discuții? Cred că au fost discuții suficiente în comisii. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se

abține? Cu unanimitate de voturi acest proiect a fost adoptat. **Punctul nr.4. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile interne și/sau externe în valoare de până la 188.648.045,16 lei sau echivalent euro pentru refinanțarea împrumutului extern și/sau intern contractat de la Dexia Credit Local (100.575/13.09.2007) și/sau Banca Comercială Română (DM 86/04.12.2009).** Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4. Discuții? Supun votului. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Cu 20 de voturi pentru și 1 abținere, acest proiect a fost adoptat. **Punctul nr.5. Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierilor locali ai sectorului 4 ce vor face parte din Colegiul Director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 4, ca membrii titulari și supleanți.** Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4. Am rugămintea la dumneavoastră, când facem propunerile să precizăm, să specificăm propunerile exact pentru membrii titulari sau supleanți. Vă mulțumesc! Propuneri, vă rog!“

Dl. consilier Marin Ștefănel-Dan:„Grupul PMP o propune pe doamna consilier Marioara Tecuceanu – titular.“

Dl. consilier Turmac George-Adrian:„Grupul PNL îl propune pe domnul consilier Fometici Petre.“

Dl. consilier Ceacâr Sorin-Ioan:„Grupul USB îl propune pe domnul consilier Andrușceac Antonio – titular.“

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Alte propuneri? În principiu , dacă nu mai sunt propuneri pentru membrii titulari...Aceștia ar fi...“

Dl. consilier Andrușceac Antonio:„Grupul USB o propune pe doamna consilier Iancu Elena – membru supleant.“

Dl. consilier Puiu Florian:„Grupul PSD îl propune pe domnul Grozavu Cătălin.“

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Tot supleant?“

Dl. consilier Puiu Florian:„Da.“

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Mai sunt alte propuneri? Nefiind alte propuneri, vă rog pregătiți buletinele de vot. Ca să putem să înaintăm ședința noastră, trecem la următorul proiect de hotărâre. **Punctul nr.6. Proiect de hotărâre privind reactualizarea Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Sector 4 înființată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 16/23.02.2006.** Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4. Având în vedere că și acest proiect de hotărâre are avizul pozitiv de la toate comisiile de specialitate, trecem la vot. Cine este pentru? Împotriva? Cine se abține? Cu unanimitate de voturi...Da...Înțeleg că fiind vorba de vot la persoană, chiar dacă ele sunt nominalizate de la anumite instituții, trebuie și aici vot secret. De aceea, vom avea și pentru acest proiect buletin de vot. Deci, trecem mai departe până la redactarea buletinelor de vot. Următorul punct o să fie și mai lung pentru că o să fie tot cu vot la persoane, deci, tot cu buletin de vot..**Punctul nr.7. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Local Sector 4 în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar din sectorul 4.** Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4. Mai sunt locuri de completat. Pentru aceste Consilii de Administrație, în acest moment nu sunt completate toate. Am rugămintea...Pentru o bună funcționare a acestor Consilii de Administrație, să votăm pe cele care sunt completate cu membrii din partea Consiliului Local, urmând ca în ședința următoare, când se întorc din concedii și colegii noștri consilieri, să completăm și celelalte Consilii de Administrație cu locuri vacanțe. Vă mulțumesc! Să luăm o pauză acum sau continuăm ședința? Deci, continuăm. Bun. **Punctul nr.8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și**

Funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 4. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4. Discuții? Da, domnule consilier. Vă rog!“

Dl. consilier Pînzaru George-Daniel:„Bună ziua! *Amendamentul numărul 1:* Având în vedere noile reglementări din domeniul achizițiilor publice se constată o serie de atribuții și activități noi pe care aceste acte normative le atrag acoperind un palier mai larg decât cel al achizițiilor publice și anume, domeniul unor investiții și proiecte interne. Analizând atribuțiile Direcției de Achiziții Publice, mult mai restrictivă, să fie una mai cuprinzătoare care să înglobeze și aceste noi activități. Prin urmare, propun <*redenumirea Direcției de Achiziții Publice în Direcția Investiții, Proiecte, Contracte*>“

D-na Angheloiu Gabriela – Secretarul Sectorului 4:„Propun să votați pentru acest amendament...Completează...Am impresia, din... Era Direcția Achiziții și se completează cu denumire mai largă care cuprinde un domeniu mai larg de activitate...Bănuiesc că asta este! Doamna director...Așa este?...*(intervenții în sală fără microfon)*...Da...*(intervenții în sală fără microfon)*...A fost schimbată legea privind achizițiile publice și de aceea a intervenit modificarea.“

Dl. consilier Pînzaru George-Daniel:„*Amendamentul numărul 2:* Ținând cont de importanța pe care o au Serviciile de Evaluare Complexă la nivelul Direcțiilor Generale de Asistență și Protecția Copilului și mai ales la nivelul comunității locale, este necesar ca aceste servicii să poată asigura o evaluare completă, corectă și complexă a persoanelor care solicită încadrarea în grad de handicap, respectând termenele prevăzute de lege. Pentru o mai bună funcționare a acestei structuri, consider oportună introducerea acestei scheme de personal, alături de funcțiile prevăzute și posturi contractuale care să poată acoperi toate domeniile evaluării conform Legii nr.448/2006, precum și numărul mare de solicitări de evaluare în vederea încadrării în grad de handicap. În acest sens, propun <*modificarea structurii de personal prin adăugarea unor funcții contractuale de specialitate, pentru optimizarea activității și încadrarea în termenele prevăzute de lege*>.“

D-na Angheloiu Gabriela – Secretarul Sectorului 4:„...În sensul de introducere de medici psihologi, da?“

Dl. consilier Pînzaru George-Daniel:„Da.“

D-na Angheloiu Gabriela – Secretarul Sectorului 4:„Din punct de vedere juridic, sunt de acord să existe și funcții publice contractuale, având în vedere că medicii nu sunt funcționari publici în sensul Legii nr.188/1999, precum și psihologii. Propun să votați pentru acest amendament. Mulțumesc!“

Dl. consilier Pînzaru George-Daniel:„Mulțumesc! *Amendamentul numărul 3:* Luând în considerare prevederile Legii nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, potrivit căroră“ *Activitățile desfășurate de funcționarii publici, implică exercitarea prerogativelor de putere publică*“. Analizând statul de funcții al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 4, se constată că unele departamente au în componență și funcții contractuale, lucru nefiresc care trebuie corectat conform temeiului legal enunțat mai sus. Se impune, așadar, reconfigurarea structurii de personal a departamentelor care desfășoară activități ce conferă prerogative de putere publică astfel încât funcțiile contractuale să fie transformate în funcții publice în temeiul art.111 din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată. Ca urmare, propun <*transformarea posturilor contractual în funcții publice în cadrul Serviciului Finanțe-Buget și în cadrul Serviciului Contabilitate-Salarizare aflate în subordinea directorului general adjunct economic*>.“

D-na Angheloiu Gabriela – Secretarul Sectorului 4:„La ce fel de funcții vă referiți? La cea de casier, probabil?“

Dl. consilier Pînzaru George-Daniel:„Da, la cea de casier, să fie funcționari publici.“

D-na Angheloiu Gabriela – Secretarul Sectorului 4:„Da.Din punct de vedere juridic, funcționarul public exercită prerogativă de putere publică, de aceea are și un statut special și chiar dacă avem senzația că un casier nu are așa o responsabilitate și nu exercită prerogativă de putere publică, consider că amendamentul domnului consilier este perfect corect și pertinent și propun să votați pentru. Mulțumesc!“

Dl. consilier Pînzaru George-Daniel:„Vă mulțumesc și eu.“

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Eu aș trece la vot, punct cu punct... Da, vă rog!“

Dl. consilier Turmac George-Adrian:„Legat de organigrama Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 4, constat că în cadrul acesteia s-a desființat Serviciul Persoane Vârstnice și Asistenți Personali. Acesta era format din 10 funcționari publici, aceștia au rămas pe loc dar au fost trecuți în subordinea Serviciului Prestații Sociale pentru Persoane cu Handicap. Acest compartiment rezultat în urma transformării are aceleași atribuții, respectiv, Corpul Asistenților Personali – 820 de persoane și Corpul Îngrijitorilor la Domiciliu – 20. de persoane. Considerăm că este oportună <rămânerea acestui Compartiment ca și Serviciu de Asistență Persoane Vârstnice și Asistenți Personali>. Mulțumesc!“

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Alte discuții? Dacă nu sunt aș ruga pe doamna director...Domnule consilier...Numai puțin, vă rog!“

Dl. consilier Andrușceac Antonio:„ Doamna director. Aș vrea să ne lămurim asupra pozițiilor care privesc personalul de specialitate...Dacă condițiile în care sunt dâșii numiți, mai respectă prevederile în vigoare, ultimile prevederi legale din 2015, acolo unde personalul de specialitate trebuie să aibă studii în Asistență Socială sau Sociologie... nu genericele studii umaniste. Mulțumesc!“

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Da.Doamna director...Pentru toate punctele discutate...“

D-na Ungureanu Mihaela – director - Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 4:„Da. Aș vrea...La ultimul subiect lansat de domnul consilier...Vă referiți strict la compartimentul, Serviciul de Evaluare Complexă, la partea de evaluare, de asistență socială, de anchetele sociale? La aceasta?“

Dl. consilier Andrușceac Antonio:„Mă refer la toate funcțiile de specialitate care conform Ministerului Muncii și a noilor prevederi de acolo și de acreditare, trebuie să fie angajate persoane care să aibă studii în această specialitate.“

D-na Angheloiu Gabriela – Secretarul Sectorului 4:„Dacă îmi permiteți, doamna director... Fișele de post vor fi completate după reorganizare. După reorganizare se vor face fișele de post și cu certitudine, doamna director, are obligația ca în fișele de post să treacă condițiile de studii conform prevederilor legale în vigoare. Dumneaei va semna fișele de post și în fișele de post vor fi trecute studiile conform prevederilor legale în vigoare. Deci, aveți obligația să faceți acest lucru.“

D-na Ungureanu Mihaela – director - Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 4:„ Aș vrea să completez...Este extrem de important să facem lucrul acesta pentru că exact acesta a fost unul din motivele reorganizării. Dacă ne referim, de exemplu, la compartimentul care realizează evaluarea în grad de handicap și care el a fost subdimensionat și prea puțin populat să spun așa, cu personal de specialitate. Pentru că sunt clar reglementate domeniile în care se efectuează evaluare asistenți social, psiholog, medic...Și întotdeauna trebuie să ținem cont ca aceste persoane care se încadrează sau funcționează în cadrul acestor compartimente, să fie persoane abilitate și cu studii în acel domeniu, cu competențe date nu numai prin....De studiile pe care le au în domeniu. Știm cu toții că

asistentul social este singurul abilitat să facă anchete sociale și am descoperit situații în care nu a fost tocmai așa. Da. Adică o persoană cu alte studii, nu intră în discuție, nu poate efectua anchete sociale. Cred că asta era și ideea pe care ați lansat-o dumneavoastră. “

Dl. consilier Andrușceac Antonio: „Tocmai pentru că știu cu cine vorbesc...Sunteți ca și mine profesionist în Asistență Socială. Am dorit ca și ceilalți colegi și executivul care se află în sală, să aibă cunoștința de lucrurile acestea. Referitor la ce mi-a spus doamna Angheloiu, am și eu o rugămintă... și din partea Grupului USB, lucrurile referitoare la Organigrame, referitoare la avize, am dori ca măcar de acum înainte să fie exact așa cum o cere legea. Prealabile...Pentru că sunt obligatorii să fie așa. Am crezut în cuvântul dumneavoastră când ne-ați spus că măsura suspensivă este prevăzută de lege. Am căutat-o foarte mult și împreună cu colegii de la PNL...”

D-na Angheloiu Gabriela – Secretarul Sectorului 4: „Dar așa este, domnule Andrușceac!”

Dl. consilier Andrușceac Antonio: „Legea o spune clar...Nu am găsit articolul acesta...Poate mi-l dați. Legea spune clar...Este prealabilă și obligatorie obținerea avizului ANFP.”

D-na Angheloiu Gabriela – Secretarul Sectorului 4: „Legat de măsura suspensivă, inclusiv Prefectul s-a pronunțat că se poate, iar noi o găsim în Legea tehnicii legislative. Deci, nu este o prevedere exactă unde să...Dar coroborând actele normative între ele, o să vedeți că în Legea de tehnică...O să vi le dau. După ședință o să vă dau actul normativ care îmi spune când intră în vigoare hotărârea pe care ați adoptat-o, în ședința trecută. Nu a intrat în vigoare, condiția suspensivă fiind ca la obținerea avizului ANFP, ea să intre în vigoare. Da?”

Dl. consilier Andrușceac Antonio: „Doamna înțelegem ce înseamnă suspensiv...Problema este că nu vrem să planeze asupra Consiliului o bănuială de presiune asupra ANFP-ului, atunci când noi luăm hotărâri înainte de obținerea acestor avize. Nu este un lucru greșit, poate. Poate este, mă rog, discutabil...Dar noi asta ne-am dori. Nu cred că este un lucru greșit, pentru că aceste avize, în măsura în care, Doamne ferește, nu sunt cele favorabile, afectează nu numai organigramele, ci afectează și ROF-urile și alte decizii care se iau și sunt legate de personalul angajat pe funcții publice.”

Dl. consilier Marin Ștefănel-Dan: „Eu voiam să fac o remarcă dacă vreți, care ține de finețe legislativă. Apropos de amendamentele propuse de colegul meu de la PMP, comparativ cu amendamentul propus de colegul de la PNL...Și v-aș propune, dacă se poate, să trecem la votarea acestor amendamente, să vedem care dintre ele au logică legislativă și care până la urmă a fost, va fi și aprobată sau nu de către consiliu. Mulțumesc!”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Mulțumesc, domnule consilier. Înainte de a trece la vot, aș dori din partea domnului consilier Turmac, să facă amendamentele exact așa cum să le supun la vot. Vă rog!”

Dl. consilier Turmac George-Adrian: „Am propus: Compartimentul Asistență Persoane Vârștnice...*(intervenții în sală fără microfon)*...Domnule consilier..Vă rog frumos, lăsați-mă să vorbesc. Văd că vreți să acaparați toată ședința. Vorbiți dumneavoastră atunci și noi ne retragem dacă dumneavoastră nu ne lăsați să vorbim.”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Mulțumesc, domnule consilier...„Domnule consilier...*(intervenții în sală fără microfon)*...”

Dl. consilier Turmac George-Adrian: „Credeam că sunteți de dreapta, dar nu sunteți... Amendamentul este: <Compartimentul de Asistență Persoane Vârștnice care are 10 funcționari publici să fie Serviciu>. Considerăm că respectă toate criteriile în vigoare ale legilor.”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Vă mulțumesc! În acest moment avem 4 amendamente. Le voi supune la vot pe rând. Primul amendament: <Redenumirea

Direcției Achiziții Publice în Direcția Investiții, Proiecte, Contracte>. Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva? Cu 18 voturi pentru și 3 abțineri, acest amendament a fost adoptat. Vă mulțumesc! Al doilea amendament:<*Modificarea structurii de personal prin adăugarea unor funcții contractuale de specialitate pentru optimizarea activității și încadrarea în termenele prevăzute de lege la serviciile Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 4*>. Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva? Cu 18 voturi pentru și 3 abțineri, acest amendament a fost adoptat. Al treilea amendament:<*Transferul posturilor contractuale în funcții publice în cadrul Serviciului Finanțe-Buget și Contabilitate-Salarizare aflate în subordinea directorului general adjunct economic*>. Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva? Cu 13 voturi pentru și 8 abțineri, acest amendament a fost adoptat. Al patrulea amendament: <*Compartimentul Asistență Persoane Vârstnice să devină Serviciul Asistență Persoane Vârstnice*>. Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva? Cu 8 voturi pentru și 13 voturi împotriva, acest amendament nu a fost adoptat. Supun la vot organigrama cu cele 3 amendamente adoptate. Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva? Cu 18 voturi pentru , 2 voturi împotriva și 1 abținere, acest proiect a fost adoptat. **Punctul nr.9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Poliție Locală Sector 4. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4** “Și aici avem avizele tuturor comisiilor de specialitate. Am văzut că nu sunt făcute amendamente. În condițiile acestea, putem trece la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva? Cu 18 voturi pentru , 2 voturi împotriva și 1 abținere, acest proiect a fost adoptat. **Punctul nr.10. Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de selecție și de eliberare din funcție a candidaților pentru funcția de administrator public al sectorului 4 al municipiului București. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4.** Discuții? Vă rog, doamna consilier...Tocmai voiam să spun că nu au fost amendamente la comisii...Vă rog!”

D-na consilier Murgoci Mihaela:„Cred că este doar o scăpare, la criteriile și proceduri de eliberare din funcție a administratorului public... Scrie, undeva mai jos...<*Ca urmare a condamnării la o pedeapsă privată de libertate*>...(intervenții în sală fără microfon)... Privată scrie, nu privativă... Dacă obține cu suspendare rămâne în funcție? Putem să înlocuim termenul ca să fie foarte clar... <*dacă este condamnat penal, va fi eliberat din funcție*>”

D-na Angheloiu Gabriela – Secretarul Sectorului 4:„Da. Dacă e luată din lege, da. Executivul este de acord...”

D-na consilier Murgoci Mihaela:„Ca urmare a unei condamnări penale...”

D-na Angheloiu Gabriela – Secretarul Sectorului 4:„Ca urmare a unei condamnări penale, indiferent că este amendă penală, definitivă și irevocabilă...”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:“...Definitivă și irevocabilă...”

D-na Angheloiu Gabriela – Secretarul Sectorului 4:„Evident. Da. Executivul este... (intervenții în sală fără microfon)...Atenție! Și amenda penală este tot o formă de sancționare...”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Bun. Supun la vot amendamentul doamnei consilier Murgoci. Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva? Unanimitate. Supun la vot proiectul în ansamblu cu amendament? Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva? Cu unanimitate de voturi, acest proiect a fost adoptat. **Punctul nr.11. Proiect de hotărâre privind stabilirea cotei de carburanți pentru vehiculele și autoutilitarele aflate în dotarea parcului auto al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 4.**Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4. Nu au fost amendamente la comisii. De

aceea, aş trece la vot. Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abţine cineva? Cu 20 de voturi pentru şi 1 abţinere, acest proiect a fost adoptat. **Punctul nr.12. Proiect de hotărâre privind stabilirea procedurii de întocmire a dosarelor şi a metodologiei de aprobare a ajutoarelor de urgenţă sub formă de tichete sociale, cu ocazia Sfintelor Sărbători de Crăciun. Iniţiator: dl. Daniel BĂLUŢĂ - Primarul sectorului 4.** Discuţii? Haideţi să facem o pauză pentru buletinele de vot...”

PAUZĂ

.....

Preşedintele de şedinţă, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Îi rugăm pe domnii consilieri locali să între în sală şi reprezentanţii executivului , să continuăm şedinţa. Domnul preşedinte al comisiei, îmi permiteţi să citesc eu procesele verbale? Vă mulţumesc. Proces verbal încheiat în şedinţa ordinară a Consiliului Local al sectorului 4, din 12.08.2016, în urma numărării voturilor, pentru articolul 1 al **Proiectului de hotărâre privind desemnarea consilierilor locali ai sectorului 4 ce vor face parte din Colegiul Director al Direcţiei Generale de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului Sector 4, ca membrii titulari şi supleanţi**, s-a stabilit următorul rezultat: doamna Tecuceanu Marioara ca membru, 21 de voturi pentru, domnul Fometici Petre, 20 de voturi pentru membru, domnul Andruşceac Antonio, 20 de voturi pentru membru, doamna Iancu Elena , 20 de voturi pentru membru supleant, domnul Grozavu Cătălin, 20 de voturi pentru membru supleant. Cred că este o greşeală la punctul 1, da şi la doamna Tecuceanu tot 20 de voturi pentru. 20 de voturi exprimate şi 20 de consilieri prezenţi la vot. Unul din consilieri n-a fost prezent la vot , deci nu eraţi în sală, deci este corect aşa! Proces verbal încheiat în şedinţa ordinară a Consiliului Local al sectorului 4 , din 12.08.2016, în urma numărării voturilor la articolul 1 al **Proiectului de hotărâre privind reactualizarea Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Sector 4 înfiinţată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 16/23.02.2006**, s-a stabilit următorul rezultat: doamna Laura Maria Molea, 21 de voturi pentru , ca preşedinte, doamna Mihaela Ulican , 21 de voturi pentru membru, doamna Carmen Mirabela Calotă , 21 de voturi pentru, ca membru, doamna Ana Maria Gherasim, 21 de voturi pentru, ca membru, doamna Sândica Popescu, 21 de voturi pentru, ca membru, din 21 de voturi exprimate şi 21 de consilieri prezenţi la vot. Proces verbal încheiat în şedinţa ordinară a Consiliului Local al sectorului 4 , din 12.08.2016 , în urma numărării voturilor la articolul 1 al **Proiectului de hotărâre privind numirea reprezentanţilor Consiliului Local Sector 4 în Consiliile de Administraţie ale unităţilor de învăţământ preuniversitar din sectorul 4**, s-a stabilit următorul rezultat: toţi consilierii înscrişi pe lista de vot au obţinut 20 de voturi pentru, din 20 de voturi exprimate şi 20 de consilieri prezenţi la vot, probabil că tot aşa, unul dintre consilieri nu a fost aici. Cu aceste rezultate în urma votului, trecem la votul proiectelor în ansamblu: **Numărul 5 - Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierilor locali ai sectorului 4 ce vor face parte din Colegiul Director al Direcţiei Generale de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului Sector 4, ca membrii titulari şi supleanţi**, cine este pentru ? Cineva împotriva? Se abţine cineva ? În unanimitate acest proiect a fost adoptat. **Numărul 6: Proiect de hotărâre privind reactualizarea Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Sector 4 înfiinţată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 16/23.02.2006.** Cine este pentru ? Cineva împotriva? Se abţine cineva ? În unanimitate şi acest proiect a fost adoptat. **Numărul 7: Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanţilor Consiliului Local Sector 4 în Consiliile de Administraţie ale unităţilor de învăţământ preuniversitar din sectorul 4.** Cine este pentru ? Cineva împotriva? Se abţine cineva ? În unanimitate şi acest proiect a fost adoptat. Acum trecem la **Punctul numărul 12 de pe Ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea procedurii de întocmire a dosarelor şi a**

metodologiei de aprobare a ajutoarelor de urgență sub formă de tichete sociale, cu ocazia Sfințelor Sărbători de Crăciun. Discuții? ”

Dl. consilier Marin Ștefănel-Dan:„Da, da! Domnule președinte, nu am de adus un amendament, deși comisia socială din care fac și eu parte, inițial s-a gândit să introducă un amendament la acest proiect de hotărâre, în sensul în care am fi dorit să obligăm beneficiarii acestor ajutoare sociale , de a fi cu plata taxelor și impozitelor la zi . Dar, întrucât, din câte mi-aduc aminte guvernul Ponta, anul trecut , printr-o Lege 342, dacă nu mă înșel, pe 2015, a modificat această cerință, în sensul în care a eliminat-o efectiv. Cu toate că mi-aș dori ca eventual dacă s-ar putea ca o comisie sau parte din personalul pe care executivul ar trebui să-l stabilească și să supravegheze , în momentul în care aceste ajutoare sociale se vor distribui, pentru că am întâlnit multe situații în care persoane care cel puțin din punct de vedere olfactiv nu duceau așa mare lipsă de bani, totuși se așezau la respectivul ghișeu și beneficiau de aceste ajutoare . Încă o dată, Grupul PMP va vota acest proiect de hotărâre cu toate că ne-am fi dorit acest amendament, mulțumesc.”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Da, o să ne gândim și la această posibilitate în viitor. Mulțumesc, domnul consilier. Domnul consilier Andrușceac.”

Dl consilier Andrușceac Antonio:„În urma discuțiilor cu doamna director avem și noi o propunere de amendament pe aceeași temă. Aceste ajutoare, așa cum noi o știm mai bine și cum prevede legea asistenței sociale, trebuie să fie tranzitorii. Nu ne propunem să creăm un strat al populației de asistați sociali. Dorim și noi ca un amendament să fie acela al obligativității persoanelor care primesc tot felul de beneficii sociale, de a-și duce copiii la școală , adică frecventarea școlii de către copiii familiilor beneficiare , e unul din principiile de acordare. Considerăm că dacă nu facem pași înainte spre educație, nu vom ieși din starea de nevoie niciodată . Vă mulțumesc.”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„ Mulțumesc, domnul consilier.”

Dl. consilier Marinescu Sorin-Dumitru:„În continuarea discuțiilor din Comisia Juridică , aș vrea să aduc un amendament acela prin care împărțirea acestor ajutoare în sector să înceapă cu data de 7 decembrie. Deci nu înainte , să nu se facă înainte de 7 decembrie. Având în vedere că sunt ajutoare de Crăciun. ”(*intervenții în sală fără microfon*) „Atunci după alegeri, scuze nu amdeci începând imediat după alegerile programate. Țasta este amendamentul discutat în ședință după cum vă aduceți aminte. ”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Da, era agreat de principiu gândindu-ne că alegerile sunt în prima parte a lui decembrie.”

Dl. consilier Marinescu Sorin Dumitru:„Și așa tot e mai bine imediat după. Motivațiile au fost nu numai alegerile cât și a exista pentru Crăciun că așa se denumesc.”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Da da! Ideea asta a fost, însă trebuie văzut dacă direcția are timpul necesar pentru a face acest lucru după alegeri.”...(*intervenții în sală fără microfon*)... Este ok, o să supunem la vot și acest amendament. Domnul consilier Turmac.”

Dl. consilier Turmac George-Adrian:„O întrebare legată de referatul de specialitate, aș adresa-o doamnei Secretar. Să ne spună dacă acest referat de specialitate ne poate oferi cadrul legal pentru a oferi aceste tichete și aici vorbim de articolul 28 alineatul 2: primarii pot acorda ajutoare de urgență familiilor și persoanelor care se află în situații de necesitate cauzate de calamități naturale, incendii, accidente , precum și alte situații deosebite stabilite prin hotărârea consiliului local. Și al doilea punct, considerăm că este vorba de o mică discriminare în sensul că nu toată populație sectorului 4, are aceeași religie și considerăm că trebuie reformulată această exprimare pentru a nu ofensa și alte minorități religioase. Nu facem o discriminare din acest lucru.”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Am înțeles , domnul consilier. Am o singură remarcă vis-a vis de acest lucru. În România, în acest moment sărbătoarea oficială este cea de Crăciun. Mulțumesc. Dar dacă aveți un amendament clar ca formulare.”

Dl. consilier Turmac George-Adrian: „Aș dori în prima fază să-mi răspundă doamna Secretar, la primul amendament.”

D-na Angheloiu Gabriela - Secretarul Sectorului 4: „Dacă-mi permiteți, domnule consilier, nu referatul de specialitate este cel care produce efecte juridice, ci hotărârea de consiliu local. Referatul de specialitate este un document, un instrument care stă la baza emiterii unei hotărâri de consiliu local , deci nu referatul de specialitate produce efecte juridice.”

Dl. consilier Turmac George-Adrian: „Ăsta era bineînțeles lucrul la care mă și referam. Pentru a lua această hotărâre și a susține acest proiect, întreb dacă acest articol la care se referă referatul de specialitate, care stă la baza adoptării unei hotărâri de consiliu local, dacă acest articol prevede și această situație pe care noi o luăm în considerare pentru proiectul de hotărâre .”

D-na Angheloiu Gabriela - Secretarul al Sectorului 4: „Da , din punct de vedere juridic nu văd nicio problemă.”

Dl. consilier Turmac George-Adrian : „Mulțumesc. Și ca amendament, dacă-mi permiteți , deci hotărârea privind stabilirea procedurii de întocmire a dosarelor și a metodologiei de aprobare a ajutoarelor de urgență sub formă de tichete sociale, în perioada de iarnă , ceva de genul ăsta. Consider că este oportună , chiar dacă eu sunt ortodox.”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Vă mulțumesc , domnul consilier . Doamna director , aș dori să ne spuneți și nouă punctele dumneavoastră de vedere vis a vis la amendamentele discutate și propuse. Primul amendament vis a vis de frecventarea școlii.”

D-na Ungureanu Mihaela - director - Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 4: „Da este un criteriu ce poate fi introdus. Legislația prevede oricum niște condiții în care se acordă ajutoarele de urgență, acesta ar fi un criteriu suplimentar. În general, ce vroiam să spun de fapt este că aceste familii care au și copii, oricum sunt sprijiniți prin alte programe ale Direcției de Asistență socială, cum ar fi faptul că frecventează acel after school în mod gratuit, în cadrul Centrelor de zi . Deci oricum acei copii sunt incluși , dar dacă se simte nevoia să introducem acest criteriu , se poate introduce.”... *(intervenții în sală fără microfon)*...Oricum aici intrăm pe altă legislație, pe Legea 272 și pe măsurile care se iau din punct de vedere al protecției copilului și există o structură în cadrul Direcției de Asistență socială, care asta face, adică are responsabil de caz și gestionează și monitorizează situația copiilor proveniți... tocmai pentru a preveni separarea copilului de familie și a preveni ajungerea acestui copil într-un Centru de plasament. Deci se iau astfel de măsuri după o legislație să zic specială... *(intervenții în sală fără microfon)*...”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Este vorba numai de astea în acest moment, nu și de altele...*(intervenții în sală fără microfon)*...Atunci supun votului dumneavoastră ca și condiționare la criteriile de acordare...*(intervenții în sală fără microfon)*...Numai un pic, eu înțeleg că așa ca principiu, dacă nu-l înscrie la clasa zero, el nu este în școală deocamdată și nu cred că domnul Andrușceac face referire la aceștia. Face referire la cei care sunt înscriși la o școală, dar nu o frecventează...*(intervenții în sală fără microfon)*...Da, eu asta am înțeles de la domnul Andrușceac...*(intervenții în sală fără microfon)*...Da. Da. Cu rugămintea ca doamna director să formuleze cumva acest criteriu , noi îl supunem la vot ca și principiu. Deci cine este pentru ? Am rămas 20 de consilieri prezenți, domnul Muntean nu se mai află în sală. Bun, deci ca și criteriu de acordare să fie și criteriu restrictiv și frecventarea cursurilor școlare. Domnul consilier Andrușceac , am o propunere către dumneavoastră ca să formulăm acest amendament corect să intre în aceste criterii.

Colegul meu domnul consilier Peptan a propus să aducem o completare la această hotărâre cu acest amendament, în ședința următoare. Este în regulă?...*(intervenții în sală fără microfon)*...Păi da, exact. Trec acum la al doilea amendament: ca împărțirea acestor ajutoare să se facă după alegerile generale . Cine este pentru acest amendament? Cineva împotriva? Se abține cineva ? În unanimitate ... *(intervenții în sală fără microfon)*...Nu, vă spun și de ce, să nu se considere, doamna consilier, ca și mită electorală. Și supun la vot amendamentul domnului consilier Turmac. Numai un pic să văd cum să-l formulez. În loc de Sfintele Sărbători de Crăciun să fie pentru perioada de iarnă, da?...*(intervenții în sală fără microfon)*...Păi, sărbătoare de iarnă este și Sfântul Nicolae este și Sfântul Ion și... *(intervenții în sală fără microfon)*...De asta, din punctul meu personal de vedere, spun că este cea mai clarăSărbători de Crăciun, că pe urmă dacă le dăm după data de 25 decembrie nu mai au același efect. Deci eu supun și amendamentul domnului Turmac de a modifica în loc de Sfintele sărbători de Crăciun sfârșit de an sau perioada de iarnă . Cine este pentru acest amendament ? 2 voturi pentru. Cineva împotriva? Se abține cineva? 17 voturi împotriva, o abținere și 2 voturi pentru, acest amendament nu a fost adoptat. Deci cu amendamentul votat -împărțirea ajutoarelor după perioada alegerilor supun la vot întregul proiect de hotărâre. Cine este pentru ? Cineva împotriva? Se abține cineva? O abținere. Cu 19 voturi pentru și o abținere acest proiect a fost adoptat. Vă mulțumesc. Trecem la Punctul 37 care a devenit punctul numărul 13 pe Ordinea de zi. Domnul arhitect , vă rog să ne prezentați și nouă PUD-ul. ”

Dl. Călin Alexandrescu - arhitect șef:„ Bună ziua. În ceea ce privește *Proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru Consolidare, extindere, recompartimentare și supraetajare locuință existentă, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 203,00 mp, aparținând lui ORZOI ADRIAN, situat în Str. Împăratul Traian nr. 38, Sector 4, București*, fac mențiunea că acest proiect care a generat acest plan urbanistic de detaliu a primit din partea Comisie Tehnice de Amenajare a teritoriului și Urbanism , aviz favorabil. Fac o paranteză, este cred o premieră pentru mine să observ un plan urbanistic de detaliu care cere mai puțin decât i se poate oferi. În momentul de față construcția existentă este lipită de limita posterioară a proprietății, proprietarul,propune retragerea față de această limită dând dovadă de respect față de vecini, față de stradă șamd. Din punctul meu de vedere acest proiect este cât se poate de în regulă și întrunește toate condițiile tehnice pentru a fi votat pozitiv. ”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Mulțumesc, domnule arhitect. Discuții? Trec la vot, supun votului dumneavoastră. Cine este pentru ? Cineva împotriva? Se abține cineva ? Acest proiect a fost adoptat în unanimitate. Trec la punctul 14 de pe Ordinea de zi. *Proiect de hotărâre privind aprobarea “Regulamentului de repartizare, închiriere și administrare a locuințelor sociale și a locuințelor din fondul locativ de stat din Sectorul 4 al Municipiului București”, a “Criteriilor în baza cărora se repartizează locuințele sociale”, precum și pentru desemnarea „Comisiei de analiză a cererilor și de repartizare a locuințelor”* Propuneri , vă rog. ”

Dl. consilier Marin Ștefănel-Dan:„Domnul președinte, am o propunere. Dacă nu mă înșel, la articolul numărul 5 în corpul hotărârii există o comisie formată din 5 consilieri , implicit va trebui să venim cu un vot secret . Propunerea mea este ca respectiva comisie să fie formată din membrii Comisiei numărul 4. Și le putem da și citire. Ideea este să facem buletinele de vot, dacă membrii consiliului sunt de acord .”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Da, haideți, atunci trebuie să facem propunerile nominal . Domnul Andrușceac...*(intervenții în sală fără microfon)*...o propune pe doamna consilier Murgoci Mihaela.”

Dl consilier Marin Ștefănel-Dan:„Grupul PMP îl propune pe domnul Pânzaru Daniel.”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Grupul PNL aveți vreo propunere? ”

Dl. consilier Turmac George-Adrian: „Da, Grupul PNL îl propune pe domnul Daniel Ștefan!”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Grupul PSD?”

Dl. consilier Puiu Florian: „Grupul PSD îl propune pe domnul Șupeală. ”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Domnul Șupeală nu dorește , nu poate fi obligat.”

Dl. consilier Puiu Florian: „ Doamna Stănoi...*(intervenții în sală fără microfon)*...Îl propunem pe domnul Samir Simion.”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „ Mai trebuie o propunere. ALDE vrea să facă parte din...*(intervenții în sală fără microfon)*...”

Dl. consilier Marin Alexandru : „ ALDE mă propune pe mine.”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Deci din partea ALDE, domnul Marin Alexandru. Vă rog buletinele de vot. Între timp să trecem la **punctul numărul 15** de pe Ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind stabilirea sediului social al S.C. Amenajarea Domeniului Public și Privat 4 S.A. în Șos. Berceni nr. 38A, sector 4, București.* ”

D-na Angheloiu Gabriela - Secretarul Sectorului 4: „Avizele de specialitate ale comisiilor...”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „ Da, s-au discutat în cele câteva comisii. Au avut vot pozitiv din partea comisiilor de specialitate. Vă rog , domnul consilier. ”

Dl. consilier Ceacâr Sorin-Ioan: „Ce presupune ca costuri, această mutare.”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Niciun cost nu presupune, pentru că în acest moment” ...

Dl. consilier Ceacâr Sorin-Ioan : „Spațiile de birouri sunt amenajate? ”

Dl. consilier Marin Ștefănel-Dan: „ Nu vreau să intru în polemică. Spun că ieri, am să clarific , am discutat acest proiect de hotărâre într-una din comisiile din care fac parte, e vorba de mutarea sediului social . Mutarea sediului social implică costurile generate la Registrul Comerțului, sunt costuri clasice. Deci nu-i vorba de o mutare efectiv. ”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Deci este vorba de mutarea sediului social și atât , nu cu totul, scriptic. Da, cine este pentru la acest punct? Cineva împotriva ? Se abține cineva ? În unanimitate și acest proiect a fost adoptat. Bun , haideți dacă sunt amendamente la proiectul cu numărul 14 de pe Ordinea de zi. Domnul Andrușceac.”

Dl consilier Andrușceac Antonio: „În urma discuțiilor avute în cadrul comisiei referitor la contractul, forma contractului, care este în momentul de față valabilă la Comisia de atribuire a locuințelor sociale, trebuie actualizată și armonizată cu legislația în vigoare . Acel contract datează din anul 2004, timp în care au intervenit modificări legislative și am cere în mod imperativ ca Serviciul Juridic să acorde tot sprijinul în modificarea și armonizarea acestei forme de contract . Vă mulțumesc. ”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Vă mulțumesc. Voi cere Direcției Juridice să analizeze acest contract și să-l aducă la o formă la care să fie în concordanță cu legislația actuală. Alte discuții pe baza acestui proiect ? Nu sunt . Mulțumesc... *(intervenții în sală fără microfon)*... În afară de punctul ăsta, mai avem două întrebări și interpelări. Cu permisiunea domnului președinte al comisiei , voi citi tot eu procesul verbal. Vă rog frumos, încă puțin. Proces verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al sectorului 4, din 12.08.2016, în urma numărării voturilor la articolul 5 al *Proiectului de hotărâre privind aprobarea “Regulamentului de repartizare, închiriere și administrare a locuințelor sociale și a locuințelor din fondul locativ de stat din Sectorul 4 al Municipiului București”, a “Criteriilor în baza cărora se repartizează locuințele sociale”, precum și pentru desemnarea „Comisiei de analiză a cererilor și de repartizare a locuințelor”* s-a stabilit

următorul rezultat: doamna Murgoci Mihaela, 20 de voturi pentru , domnul Pânzaru George, 20 de voturi pentru, domnul Ștefan Daniel, 20 de voturi pentru, domnul Simion Samir, 20 de voturi pentru, domnul Marin Alexandru, 20 de voturi pentru, din 20 de voturi exprimate și 20 de consilieri prezenți la vot. Supun aprobării dumneavoastră hotărârea în ansamblu. Cine este pentru? Se abține cineva ? Cineva împotriva? În unanimitate de voturi și acest proiect a fost adoptat. Mai avem 2 puncte pe Ordinea de zi : Întrebări și interpelări și probleme curente. Doamna Murgoci, vă rog. ”

D-na consilier Murgoci Mihaela: „În primul rând cer permisiunea de a trimite pe e-mail sesizările noastre , pentru că de exemplu eu am sesizări făcute și de mine și de către cetățeni, privind așa numita procedură de toaletare a copacilor. Deci am primit destul de multe sesizări cu toaletări de copaci din care au fost tăiate crenguțe verzi , în care nu au fost acele crengi stropite cu acea soluție pentru a le proteja , pentru că este totuși vară și au fost lăsate crengi uscate care nu au fost tăiate. Și aş vrea să întreb ADP-ul dacă are vreun control la acest proces. ”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Domnul director de la ADP este în sală. Dați acum răspunsul sau îl dați în scris, domnul director? La microfon, domnul director.”

Dl. Fluierici Laurențiu-Director General al SC ADPP4 SA: „Pot spune că împreună cu Direcția de Gospodărire Locală și cu Primăria capitalei facem o inventariere a arborilor, vopsea roșie cei care ar trebui să fie toaletați sau defrișați, galbeni care ar putea fi toaletați și emiterea avizului și cei verzi care nu trebuie să fie toaletați. Iar acolo unde găsim fisuri ale crengilor sau ridicări de coronament, intervenim. Bănuiesc că este vorba de Brâncoveanu, am primit și noi sesizarea, sunt și crengi uscate și crengi care trebuie să fie toaletate ..(*intervenții în sală fără microfon*)...Nu știu, o să verific și o să vă dau în scris răspunsul. ”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Este în regulă din punctul meu de vedere, oricum sesizările trimise pe adresa de email a primăriei se înregistrează la Registratură și se răspunde la ele. Vă mulțumesc.”

Dl. Fluierici Laurențiu -Director General al SC ADPP4 SA: „În momentul de față vă pot spune că facem doar defrișări și doar acolo unde se impune facem toaletare... (*intervenții în sală fără microfon*)... În baza avizului de mediu ”.

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Obligatoriu în baza avizului de mediu . ”

Dl. Fluierici Laurențiu -Director General al SC ADPP4 SA: „În mod cert , în mod cert. Și de asta v-am și spus că acest lucru îl facem împreună cu Direcția de Gospodărire Locală și cu Primăria Capitalei-Direcția de Mediu. ”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Vă mulțumesc , doamna consilier Murgoci. Doamna consilier Iancu.”

D-na consilier Iancu Elena: „Vreau să-l întreb și eu pe domnul director, dacă știe că în parcul Lumea Copiilor majoritatea pomilor au fost dați cu vopsea lavabilă. ”

Dl. Fluierici Laurențiu -Director General al SC ADPP4 SA: „Nu este var și nici vopsea lavabilă . Este o vopsea specială pentru copaci. Nu știu datele tehnice, dar vi le pot pune la dispoziție. ”

D-na consilier Iancu Elena: „Deci noi am întrebat la Asociația Peisagiștilor care acum au în primărie un grup și ni s-a spus că nu există această vopsea pentru copaci. ”

Dl. Fluierici Laurențiu -Director General al SC ADPP4 SA: „Vă pun eu la dispoziție datele tehnice ale acestei vopsele. ”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Da e în regulă . Vă mulțumesc. Domnul Turmac.”

Dl consilier Turmac George-Adrian:, Legat de situația stropirii împotriva insectelor. Din ceea ce știu înainte revenea tot ADP-ului , este corect? Fusesse o Hotărâre a Consiliului General în trecut .

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:, Nu. Eu din ce știu, dacă vorbim de țanțari, era atribuția Primăriei Generale. ”

Dl consilier Turmac George-Adrian: „Nu numai de țanțari și de alte insecte. Am avut o sesizare de la locatarii blocurilor din strada Semenici , numărul 1 și 2, bloc 20 cu privire la furnici și urechelnițe , sunt în foarte multe zone și de asta vă și întrebam.”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Știu că noi am făcut un tratament din acesta împotriva căpușelor pentru că era necesar pentru curțile școlilor , grădinițelor și pentru parcuri. Vă mulțumesc.”

Dl. consilier Ceacâr Sorin-Ioan: „Am și eu o sesizare de făcut. Pe Aleea Izvorul Oltului la blocul 28 sunt niște scări în care sunt șobolani și ...cum putem să scăpăm de ei. E treaba primăriei să se ocupe sau? ”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „ La acest capitol , când este vorba de blocuri , asociațiile de locatari ar trebui să se ocupe de acest lucru. ”

Dl. consilier Ceacâr Sorin-Ioan:„Dacă nu sunt asociații de proprietari și sunt asociații de locatari tot ei se ocupă? ”

Președintele de ședință, dl Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Păi sunt tot o asociație, sunt tot o formă de organizare. ”

Dl. consilier Ceacâr Sorin-Ioan: „Deci primăria nu se implică cu nimic , trebuie ei să angajeze o firmă să facă...*(intervenții în sală fără microfon)*...”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Da, este exact același lucru, domnul consilier, ca și cum, nu știu eu stau la bloc, dacă ați avea o casă să chemați primăria să vă dea cu substanțe în subsolul casei dumneavoastră.”

Dl. consilier Ceacâr Sorin-Ioan:„Am înțeles, ca să transmit asociației că nu se ocupă primăria cu deratizarea.”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Mai sunt discuții? Domnul Marinescu, vă rog. ”

Dl. consilier Marinescu Sorin-Dumitru: „Deci referitor la programul ședințelor de plen. O propunere, s-o luăm de principiu în atenție, ca ședința de plen lunară să fie în ultima joi a lunii respective, bineînțeles exceptând situațiile sărbătorilor legale și altele de genul ăsta care împiedică să fie în ultima joi. Evident președinții comisiilor de specialitate, înțelegând să aranjeze programul comisiilor, astfel încât să le discute din timp materialele și comisia juridică să aibă ultima ședință a ei din luna respectivă înaintea ședinței din plen, ca să ajungă la ea toate materialele după ce au fost discutate la comisiile mai mici ca număr. ”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Vis-a-vis de ședința consiliului local, da este o propunere corectă, în principiu așa se va merge în continuare. Acum au fost un pic altfel ședințele de consiliu având în vedere că este început de mandat și trebuiau rezolvate niște probleme de organizare vis-a-vis de comisii, de înființări de comisii șamd. Vis-a-vis de ședințele comisiilor de specialitate, este treaba președinților comisiilor să organizeze și să-și pună ședințele așa cum cred dânsii că este mai bine. Vă mulțumesc.”

D-na consilier Iancu Elena: „Mai am și eu două probleme de la cetățenii din strada Costache Stamate care au cerut măsuri de aplicare a articolului 4 din HCGMB 254 pe 2008, pentru gropile din carosabil , au fost două promisiuni scrise în luna martie și iunie și acum suntem în august și nu s-a făcut absolut nimic. ”

Președintele de ședință, Dl Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „, Domnul director de la Gospodărire Locală cred că ați notat, da? Vă mulțumesc. ”

D-na consilier Iancu Elena:„Și a doua problemă a mai fost discutată în ședința din 29 de colegul nostru domnul consilier Gâf Deac cu acest flyer făcut de Poliția Locală apărut deja prin parc, unde aici se cer numai obligațiile posesorilor de animale și se referă la HCGMB 120, dar tot în acest HCGMB sunt alte articole, 9, 10, 27, 40 și drepturi. Cetățenii din parc cer locuri amenajate , țarcuri pentru câini, pentru că nu există decât un singur țarc care este foarte mic și unde se duc numai câinii agresivi. Și atunci de ce să le aplicăm amenzi , săptămâna trecută s-au dat amenzi, pentru faptul că nu ai voie să ieși cu câinele în parc să te plimbi cu câinele în parc fără lesă. ”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„Da e o problemă care trebuie într-adevăr luată în considerare. *..(intervenții în sală fără microfon)...*”

D-na consilier Iancu Elena:„, Aici este problema , dăm amendă , sancționăm pe cei care nu-și ridică murdăria...*(intervenții în sală fără microfon)*... Nu, haideți să vă spun și eu sunt posesor de animal, eu strâng după animal, dar după copilul care-l duce în tufiș cine strânge? Deci vă arăt poze făcute, copii care-l pune în tufiș să-și facă treaba și aruncă pampersul și nu-l strânge nimeni.”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan: „Poliția Locală ar trebui să strângă...*(intervenții în sală fără microfon)*...Atunci ...ăsta este motivul pentru care încercăm să facem o reorganizare și să sperăm că va funcționa în alți parametri. Domnul consilier, vă rog. ”

Dl. consilier Fometici Petre:„,Avem o sesizare din partea cetățenilor de pe strada Măceșului care solicită montarea unor limitatoare de viteză ,înțeleg că atât pe timpul zilei cât și pe timpul nopții, trec foarte multe mașini cu viteză, sunt foarte mulți copii care se joacă. ”

Președintele de ședință, dl. Viceprimar Delegeanu Dan Bogdan:„,Vom face o sesizare către Primăria capitalei în acest sens. Și încă o dată , am rugămintea la dumneavoastră ca aceste sesizări să le faceți și scris ca să le putem *... (intervenții în sală fără microfon)* Da sunt potrivite și pe e-mail, nu e o problemă asta, dar să fie și scris ca să le putem gestiona mai bine. Vă mulțumesc și cu aceasta declar ședința închisă. O zi bună și weekend plăcut.”

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Dan-Bogdan DELEGEANU

SECRETARUL SECTORULUI 4,

Gabriela ANGHELOIU

**SERVICIUL TEHNIC CONSILIU LOCAL
ȘI DOCUMENTE ELECTORALE**

SEF SERVICIU

Aneta CRISTESCU

Transcris,

Consilier Mihaela CHIRCU (pag.1-10)

Consilier Mihaela TĂTARU (pag.11-18)