

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 4

PROCES VERBAL AL ȘEDINȚEI ORDINARE A CONSILIULUI LOCAL AL SECTORULUI 4 DIN DATA DE 29.06.2017

Convocarea acestei ședințe a fost făcută de Primarul Sectorului 4 prin Dispoziția nr.986/23.06.2017.

Ședința a fost legal constituită fiind prezenți 22 consilieri din 25 de consilieri în funcție.

Lucrările ședinței s-au desfășurat sub conducerea președintelui de ședință, domnul consilier Negrilă Vasile.

La ședință au participat membrii Consiliului Local, conducerea Primăriei și reprezentanți ai executivului Sectorului 4.

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Bună ziua! Presă avem în sală?...*(intervenții în sală fără microfon)*...Suntem 22 de consilieri prezenți din 25 în funcție...”

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Bună ziua! Bună ziua, tuturor! În primul rând aș dori să-l întreb pe domnul consilier Gâf Deac despre situația juridică, despre raportul...dacă avem sau nu avem la toate punctele pe care le-ați avut în dezbateri la Comisia Juridică?”

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă rog, domnule consilier.”

Dl consilier Gâf Deac Ioan:„Bună ziua, stimați colegi! Toate proiectele...*(intervenții în sală fără microfon)*...Concentrați-vă!”

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Domnule consilier, vă rog frumos! Lăsați-l să termine.”

Dl consilier Gâf Deac Ioan:„Deci, toate proiectele care au fost pe ordinea de zi a ședinței ordinare au trecut prin Comisia Juridică, inclusiv, cel care s-a propus pe ordinea suplimentară. Au fost și două rapoarte negative ale Comisiei, și am să leg această expunere a mea și de propunerea noastră de a scoate de pe ordinea de zi, două proiecte. Primul proiect de pe ordinea de zi pentru care avizul Comisiei Juridice a fost negativ, este pentru proiectul de hotărâre privind...imediat, să vă citesc titlul exact...privind validarea unui mandat de consilier local. Este vorba, din punctul nostru de vedere după analiza documentației prezentate la Comisia Juridică, de o problemă de formă și fond, în sensul persoanei care a venit către...și a adresat cererea către Consiliul Local, către doamna Secretar, către domnul Primar. Văzând că solicitarea este semnată pe data de 26 mai, prin Nicușor Daniel Dan – președintele Filialei Municipiului București, în condițiile în care, în data de 14 mai, domnia sa era ales președinte al partidului la nivel național, deci, nu mai ocupa funcția de președinte al Municipiului București. De asemenea, ștampila cu care a fost ștampilată cererea, nu este a filialei Municipiului București, ci este, ștampila, probabil, centrală, a Partidului Uniunea Salvați România. Astfel, noi, sperăm ca în cel mai scurt timp, USR să înainteze documentația exactă, așa cum ar fi necesar să o trimită și cred că în cel mai scurt timp posibil putem remedia această problemă. Astfel, propunem să scoatem de pe ordinea de zi acest proiect, evident, că nici următorul cu modificarea comisiilor, nu mai avea niciun sens... și de aceea am dat aviz negativ, pentru că era legat de primul proiect. Vă mulțumesc!”

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Vă mulțumesc! De aceea, aș vrea să vă anunț că executivul dorește să introducă un proiect suplimentar pe ordinea de zi. Este vorba despre un proiect care se numește așa: **Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Primarului Sectorului 4, ca în numele și pentru Municipiul București, în calitate de proprietar să încheie contractele de schimb cu proprietarii spațiilor afectate de modernizarea complexului agroalimentar Piața Sudului și împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 în vederea însușirii rapoartelor de evaluare și aprobarea contractelor de schimb pentru spațiile din complexul agroalimentar Piața Sudului.** Este vorba de corecția pe care trebuie s-o sufere proiectul de hotărâre emis de Primăria Municipiului București, care are această neclaritate, iar notarii pe care i-am solicitat să ne ofere sprijinul în această direcție, ne-au solicitat că trebuie să existe în mod expres aceste prevederi. Este vorba de aceste formulări care să consfințească ceea ce noi am considerat deja că avem. Nu facem altceva, decât să întărim...Acesta este proiectul de hotărâre pe care executivul dorește să-l introducă pe ordinea de zi suplimentară și v-aș propune, domnule președinte, să votăm pe rând aceste lucruri.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Dacă îmi permiteți să dau citire Ordinei de zi, în primul rând...*(intervenții în sală fără microfon)*... Vă rog! Vă rog, domnule consilier...“

Dl consilier Andrușceac Antonio: „Referitor la ceea ce a spus colegul meu, domnul consilier Gâf Deac...Eu cred că sunt îndeplinite toate cerințele legale pentru a putea rămâne pe ordinea de zi, punctele referitoare la accesarea colegului nostru pe lista de consilieri a Sectorului 4. Cele menționate de colegul meu consilier, nu sunt niște argumente reale din punctul meu de vedere, pentru că Nicușor Dan este președintele Filialei București, era președintele partidului la data respectivă. Deci, cred că, condițiile legale sunt întrunite. De asemenea, și modificarea comisiilor este o cerere normală și firească, în momentul în care va fi validat colegul nostru ca și consilier. Vă mulțumesc!“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Alte interpelări...“

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Atât vreau să spun...Ținând cont de opinia Comisiei Juridice, ținând cont de expunerea domnului consilier, executivul propune introducerea pe ordinea de zi a punctului 1, acesta cu solicitarea către Consiliul General al Municipiului București și scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 3, respectiv, a punctului 4...Și vă solicit, domnule președinte de ședință, să supuneți la vot fiecare, individual, aceste lucruri și după aceea să citiți ordinea de zi, să n-o citiți de două ori.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Păi, să supunem la vot, atunci, acest...Punctul 1. Vă rog! Cine este pentru introducerea pe ordinea de zi a punctului 1? Cu 18 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? Cu 18 voturi pentru, 5 abțineri, proiectul a trecut...A fost introdus pe ordinea de zi. Următorul proiect...Supun la vot proiectele 3 și 4. Cine este pentru scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului numărul 3. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? Cu 17 voturi pentru 5 abțineri și 2 împotrivă, acest punct a fost scos de pe ordinea de zi...*(intervenții în sală fără microfon)*...16...Mă scuzați! Cu 16 voturi pentru, 5 împotrivă și 2 abțineri, acest proiect a fost scos de pe ordinea de zi. Punctul 4. Scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 4. Cine este pentru? Voturi împotrivă? Abțineri? Cu 16 voturi pentru, 5 abțineri și 2 voturi împotrivă, acest proiect a fost scos de pe ordinea de zi...*(intervenții în sală fără microfon)*...Cu 16 voturi pentru, 5 împotrivă și 2 abțineri, acest proiect a fost scos de pe ordinea de zi. Mai am de făcut o mențiune. Sunt două persoane care astăzi, absentează motivat. Avem doi colegi, care, astăzi, absentează motivat. Domnul Ștefănel Dan Marin și domnul Laurențiu Ștefan.“

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Și domnul Sava...Știu sigur că și dânsul lipsește motivat. Și domnul Răzvan Sava lipsește motivat, așa cum...“
(intervenție neînregistrată pe bandă)...

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Dau citire Ordinei de zi așa cum a fost modificată și votată. Punctul numărul:

1. Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Primarului Sectorului 4, ca în numele și pentru Municipiul

București, în calitate de proprietar să încheie contractele de schimb cu proprietarii spațiilor afectate de modernizarea complexului agroalimentar Piața Sudului și imputernicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 în vederea însușirii rapoartelor de evaluare și aprobarea contractelor de schimb pentru spațiile din complexul agroalimentar Piața Sudului.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

2. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 4 din data de 31.05.2017.

3. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Sectorului 4 din data de 15.06.2017.

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Sectorului 4, pe anul 2017.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului privind modalitatea de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 4 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociației/asociațiilor de proprietari incluse în „Programul multianual de investiții pentru reabilitarea termică a blocurilor de locuințe în Sectorul 4 al Municipiului București în perioada 2014-2030”

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

6. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 38/27.03.2014 pentru aprobarea programului multianual de reabilitare termică a blocurilor de locuințe din Sectorul 4 al Municipiului București cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii Primarului Sectorului 4 în vederea schimbării denumirii Liceului Tehnologic „Mircea Vulcănescu” în Liceul Tehnologic „Traian Popovici”

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

8. Proiect de hotărâre privind numirea doamnei Ungureanu Mihaela în funcția de Director General al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 4 – municipiul București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării destinației locuințelor sociale în locuințe de necesitate, a garsonierei nr. 78 și a garsonierei nr. 96, situate în București, Aleea Nehoiu, nr. 2-12, bloc F2, sector 4.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului contractului de închiriere pentru suprafețele cu destinația de locuință socială din Aleea Nehoiu, nr.2-12, bl.F3 și bl.F2, sector 4.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

11. Proiect de hotărâre privind trecerea din administrarea Consiliului Local Sector 4 al Municipiului București în administrarea Direcției Generale de Evidență a Persoanelor Sector 4 București a spațiului situat în Str. Emil Racovița, nr. 2, Sector 4, București, Secția 15 de Poliție și a spațiului situat în str. Stoian Militaru, nr. 109, Sector 4, București, Secția 16 Poliție, în vederea desfășurării activității direcției de evidență a persoanelor.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru imobil locuințe colective S+P+2E+M, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 2800,00 mp, aparținând SC SOLTRANS CONSULTING SRL, situat în strada Aurel Perșu nr. 112-114 (lot 1 și lot 2), Sector 4, București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru imobil locuințe colective S+P+2E+M, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 2529,00 mp, aparținând SC SOLTRANS CONSULTING SRL, situat în strada Aurel Perșu nr. 112-114, Sector 4, București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru locuință D+P+2E, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 258,00 mp, aparținând lui POPA HORIA CIPRIAN, situat în strada Dâmbului nr. 90, Sector 4, București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru imobil de 2 locuințe tip duplex P+1E+M, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 500,00 mp, aparținând lui Nedea Andreea-Iuliana, Nedea Bogdan-Ștefăniță, Untaru Ciprian-Doru, situat în str. Drumul Câmpeni nr. 70, lot 13, Sector 4, București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru construire imobile S+P+1E+M, S+P+2E, S+P+1E cu funcțiunea de locuință, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 1574,00 mp, aparținând lui NISTOR ADRIAN, NISTOR CONSTANȚA-LIDIA, ADĂR IULIAN-CĂTĂLIN, ADĂR ALINA-MARIA, DEDEU DANA-IRINA, IOSIF TUDOREL și IOSIF VIORICA, situat în strada Elena Cuza nr. 1, Sector 4, București.

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru locuințe colective și servicii aferente 2S+P+7E, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 1787,50 mp, aparținând SC OFAKIM INVESTMENTS SRL, situat în Calea Șerban Vodă nr. 206, Sector 4, București

Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4

18. Întrebări, interpelări.

19. Probleme curente.

Cine este pentru aprobarea Ordinei de zi? Abțineri? Voturi împotriva? Cu 20 de voturi pentru, 3 abțineri, Ordinea de zi a trecut. Mulțumesc!“

DI Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Înainte de a începe ședința, aș dori să vă informez în legătură cu un demers pe care îl consider extrem de important, luat de Primăria Sectorului 4 în ultimele două zile. Este vorba despre decizia de demarare a procedurilor de anulare a două autorizații de construire, este vorba despre două imobile P+12 și P+14, într-o zonă celebră pentru toți locuitorii sectorului 4. Este vorba despre Aleea Terasei, o locație care este pur și simplu, la ora asta abandonată și pe care s-au emis un șir mai lung de autorizații de construire, care, din punctul nostru de vedere, nu sunt potrivite pentru acea zonă. Deci, repet, este al treilea demers de acest gen pe care-l avem în ultimele șase luni, a treia autorizație de construire pe care, chiar dacă am

emis-o noi ca unitate administrativ-teritorială, în urma solicitărilor pe care le-am avut din partea cetățenilor și analizei pe care am făcut-o pe toată documentația, am decis să întreprindem astfel de măsuri. Mi se părea foarte important să știți acest lucru. Vă rog, domnule președinte!“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Mulțumesc, domnule Primar. Trecem la **Punctul 1. Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Primarului Sectorului 4, ca în numele și pentru Municipiul București, în calitate de proprietar să încheie contractele de schimb cu proprietarii spațiilor afectate de modernizarea complexului agroalimentar Piața Sudului și împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 în vederea însușirii rapoartelor de evaluare și aprobarea contractelor de schimb pentru spațiile din complexul agroalimentar Piața Sudului. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4. Întrebări? Interpelări? Supun la vot. Cine este pentru?“**

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Vă rog frumos! Solicit vot nominal, dacă se poate...să știm cine este împotriva proiectului de dezvoltare a Pieței Sudului. Vă rog din suflet. Este foarte important.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Cine este pentru vot nominal? Unanimitate. Să trecem la vot nominal, atunci! Vă rog! Domnul consilier Andrușceac? Sunteți primul din alfabet. Dacă vreți să mai dau citire încă o dată proiectului. Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă a Primarului Sectorului 4, ca în numele și pentru Municipiul București, în calitate de proprietar să încheie contractele de schimb cu proprietarii spațiilor afectate de modernizarea complexului agroalimentar Piața Sudului și împuternicirea expresă a Consiliului Local al Sectorului 4 în vederea însușirii rapoartelor de evaluare și aprobarea contractelor de schimb pentru spațiile din complexul agroalimentar Piața Sudului.“

Dl consilier Andrușceac Antonio: „Eu mă abțin de la acest vot pentru că nu mi s-a explicat foarte clar de ce trebuie să facă Primarul și nu Consiliul Local, iar Consiliul Local doar să-și asume responsabilitatea pentru ceea ce hotărăște Primarul. Mulțumesc!“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Vă mulțumim și noi! Domnul consilier Bărbălău Cosmin. Vă rog! La microfon, domnule Bărbălău.“

Dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin: „Cosmin Bărbălău – consilier PSD, sunt pentru acest proiect.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Domnul consilier Ceacâr Sorin.“

Dl consilier Ceacâr Sorin-Ioan: „Sorin Ceacâr – consilier USR. Mă abțin.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Vă mulțumim! Domnul Dan Delegeanu.“

Dl Delegeanu Dan-Bogdan – Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Dan Delegeanu – consilier PSD. Pentru.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Domnul consilier Drăgan Romeo.“

Domnul consilier Drăgan Romeo-Ioan: „Pentru.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Domnul consilier Gâf Deac Ioan.“

Dl consilier Gâf Deac Ioan: „Pentru.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Domnul consilier Grozavu. La microfon, vă rog!“

Dl consilier Grozavu Cătălin: „Pentru.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Vă mulțumim! Doamna consilier Iancu Elena. La microfon, vă rog!“

Dl consilier Iancu Elena: „Abținere.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Vă mulțumesc! Domnul consilier Marin Alexandru.“

Dl consilier Marin Alexandru: „Eu sunt pentru acest proiect.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă mulțumesc! Domnul consilier Moulin. S'il vous plaît.“

Dl consilier Moulin Guilhem-Christian:„Abținere.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă mulțumesc! Doamna consilier Murgoci.“

Dna consilier Murgoci Mihaela:„Abținere, pentru că am primit acest proiect, ieri, și ar fi trebuit trimis mai de mult...și este un proiect de patrimoniu.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă mulțumesc! Domnul Negrilă...Votez pentru acest proiect. Domnul consilier Pînzaru.“

Dl consilier Pînzaru George-Daniel:„Daniel Pînzaru – UNPR, votez pentru.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Domnul consilier Puiu Florian.“

Dl consilier Puiu Florian:„Pentru.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Domnul consilier Simion.“

Dl consilier Simion Samir:„Pentru.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Doamna consilier Lucia Stănoi.“

Dna consilier Stănoi Lucia:„Pentru.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Domnul consilier Șupeală.“

Dl consilier Șupeală Gheorghe:„Pentru.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Doamna consilier Tecuceanu.“

Dna consilier Tecuceanu Marioara:„Pentru.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Domnul consilier Trifu.“

Dl consilier Trifu Vasile:„Pentru.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Domnul consilier Turmac.“

Dl consilier Turmac George-Adrian:„Turmac George-Adrian- consilier PNL, pentru.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă mulțumesc! Doamna consilier Stolojanu.“

Dna consilier Stolojanu Doina-Delia:„Votul meu este pentru.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Domnul consilier Ștefan George. Vă rog!“

Dl consilier Ștefan George-Alin:„Ștefan George – PNL. Pentru.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă mulțumesc! Cu 18 voturi pentru, 5 abțineri, acest proiect a trecut. Mulțumesc! Vă rog, domnule consilier.“

Domnul consilier Drăgan Romeo-Ionel:„Vă mulțumesc! Mă adresez domnului Primar, onoratului consiliu, stimatului executiv. Astăzi am luat decizia să demisionez din funcția de consilier local, în Consiliul Local al Sectorului 4 al Municipiului București, din motive de sănătate. Știți foarte bine că în ultima perioadă nu prea am fost prezent la lucrările ședinței, ședințelor de consiliu...și consider că în primul rând, trebuie să am grijă de sănătate. Las ca mai tinerii mei colegi să-mi ia locul și doresc tuturor colegilor din consiliu, în primul rând, sănătate, putere de muncă și la final de mandat să aibă cel puțin, fiecare dintre dumneavoastră, cinci realizări majore, dat fiind faptul că în ultima perioadă, și mă refer la ultimul an, aici s-a vorbit mult, nu a fost...e bine ca s-a vorbit, dar nu a fost o direcție de acțiune unitară pentru cetățean, lucru pe care, pe mine, iarăși, mă nemulțumește. Pot să fac această apreciere având în spate alți 12 ani de mandat, în care, cu toții știm cum arăta sectorul în 2004 și cum la sfârșit de al treilea mandat, arăta. Doresc, de asemenea, domnului Primar, mult succes în toate cele pe care le-a promis în campania electorală și să se grăbească, că patru ani trec foarte repede, și nu în ultimul rând, le mulțumesc tuturor celor din executiv, din direcția, compartimentul logistic al Consiliului Local, că m-au suportat așa cum am fost, atâta timp. Vă mulțumesc și încă o dată, sănătate și mult succes!“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Și noi vă mulțumim, domnule consilier. Trecem la **Proiectul nr.2. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 4 din data de 31.05.2017.** Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate. Punctul numărul 3...“

Domnul consilier Drăgan Romeo:„Domnule președinte...” (*...intervenție fără microfon*)...

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă rog!”

Domnul consilier Drăgan Romeo:„Sunteți 22. Am demisionat astăzi...” (*...intervenție fără microfon*)...

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„După demisie am revenit 22 de consilieri... în funcție din...22...(*intervenții în sală fără microfon*)...din 24 în funcție...(*intervenții în sală fără microfon*)...Deci, sunt 22 de consilieri prezenți din 25 în funcție, în acest moment. **Proiectul nr.3. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Sectorului 4 din data de 15.06.2017.** Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Și acest punct a trecut cu unanimitate. **Proiectul nr.4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Sectorului 4, pe anul 2017. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4.** Întrebări, interpelări? Vă rog, domnule Moulin.

Dl consilier Moulin Guilhem-Christian:„Am câteva întrebări pentru Primărie. Am primit acest proiect. Când l-am citit, am văzut și am fost foarte îngrijorat, 7 milioane suplimentar pentru spațiile verzi, bunuri și servicii, fără nicio justificare. Adică, unde vreți să faceți lucrări, pe ce o să plătim aceste 7 milioane suplimentar? Facem buget total pentru spații verzi, 65 de milioane, adică, 8,5% din bugetul total anual. În paralel, am văzut că sunt minus 10 milioane pentru străzile... înseamnă că o să ajungem, foarte probabil, să avem niște străzi pline de gropi, cum este deja...Acuma...”

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Îmi cer scuze că vă întrerup, domnule consilier. Nu am înțeles. Sunt 10 milioane pentru, minus?...Că nu am înțeles...”

Dl consilier Moulin Guilhem-Christian:„Minus 10 milioane pentru străzile...”

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Pentru străzi. Am înțeles.”

Dl consilier Moulin Guilhem-Christian:„...10 milioane de investiție...(*intervenții în sală fără microfon*)...Și în ultimul rând, tot...orice proiect care este legat de buget, ar trebui să stea în dezbatere 15 zile, nu ca acum, că am primit cu 5 zile înainte, fără să fie public...5 zile... așa că, întrebările sunt despre spații verzi, de ce punem 7 milioane în plus? Și străzi, de ce scoatem 10 milioane?”

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Domnule consilier, o să vă rugăm să ne trimiteți în scris această interpelare, în limba română, scrisă, pentru că...cu tot respectul pe care încerc să vi-l port, n-o să înghit vreodată exprimări de genul pe care le aveți. Sunteți român, trăiți în România, sunteți cetățean român și vă rog să aveți grijă să învățați limba română. Când o să învățați limba română, o să vă răspund direct, astfel încât, pe traducerea în limba română pe care mi-o veți da, vă voi răspunde cu cea mai mare plăcere, în scris, cu prima ocazie. Sănătate.”

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă mulțumesc, domnule Primar. Dacă mai sunt întrebări? Vă rog, domnule Turmac.”

Dl consilier Turmac George-Adrian:„Vreau să aduc în discuție un subiect foarte important pe care o să-l avem și noi în vedere în perioada următoare. Având în vedere că guvernarea de stânga a reușit să treacă legea salarizării și a fost promulgată de președintele Iohannis, conform acelei legi, în perioada următoare va exista o nouă bugetare a cheltuielilor pe salarizare în cadrul administrației locale. Cu această ocazie, aș vrea să rog executivul să trateze cu maximă seriozitate această cheltuială pe care guvernul de stânga a pus-o pe umerii administrației locale și în așa fel încât să ne permitem în continuare să avem investiții pentru dezvoltarea Sectorului 4. Mulțumesc frumos!”

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă mulțumesc!”

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Aș vrea să-i răspund domnului consilier. Domnule consilier, mi-ar părea rău să nu vă dau...M-aș bucura, mai bine zis, să nu aveți dreptate. Din nefericire, aveți dreptate. Vreau să știți că la ora aceasta, după cum vedem în structura acestui buget, 56% din totalul cheltuielilor sunt reprezentate de salarii, în timp ce, în mod normal, drumul pe care trebuie să mergem, este undeva între 30 și 35%. Ca atare, în următoarele 2-3 luni de zile, cu certitudine, vom avea în această structură a bugetului nostru, reducerile corespunzătoare atingerii acestei ținte de 30-35%. Aceasta, pe de-o parte. Ați văzut că, concomitent

cu această problemă numerică, intervine și un factor pozitiv, motivațional, legat de posibilitatea de a remunera substanțial performanța. De altfel, ați văzut de-a lungul timpului, am recalibrat, am restructurat, au dispărut anumite direcții din structura acestui UAT, cu certitudine...și o să vă dau exemplul Poliției Locale, care, dacă reușește într-o zi, între orele 8 și 18, să aibă 16 oameni în teren, în birou sunt 80. Este un exemplu de funcționare defectuoasă pe care, din punct de vedere conceptual și structural, această entitate o are...și ați înțeles, cu certitudine, cum vom face, împreună, pentru că este un lucru pe care îl vom face împreună, cum vom face aceste modificări fundamentale în modul de funcționare al instituției. De altfel, este firesc și poate că sunt și eu nemulțumit de faptul că încă lucrurile nu stau așa cum ne dorim cu toții, însă pentru a putea să obținem rezultate, avem nevoie de mijloace și avem nevoie de finanțare. Vreau să vă anunț că sursele de finanțare le diversificăm. Primul lucru, până acum, grație efortului comun pe care l-am făcut în luna martie, într-un hei rup deosebit, am reușit să primim de la Ministerul Dezvoltării, pe Programul Național de Dezvoltare – PNDR, pentru grădinițe, la ora aceasta, 10 milioane de Euro, urmând ca pentru școli, conform discuțiilor pe care le-am avut cu reprezentanții Guvernului României, să primim încă 10 milioane. Ca atare, am demarat deja realizarea documentației pentru procedurile de licitație publică. Aceasta este o sursă de finanțare extrem de importantă. De asemenea, vă anunț că avem gata...gata, spunem, 70 de imobile pentru a le putea depune pe POR, din nefericire nu s-a deschis această axă, sunt gata, inclusiv, proiectele tehnice, iar sursa suplimentară de venit, are legătură în mod deosebit, cu restructurarea cheltuielilor de personal, lucru extrem de important, reducerea numărului, acolo unde este cazul și în măsura în care...deja ați văzut și am aprobat împreună...ne raportăm, de exemplu, la serviciile de pază, acolo unde se poate să facem la nivel macro, restructurări, le facem. Așa că...Mă doare s-o spun, dar aveți dreptate.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Vă mulțumesc, domnule Primar! Supun la vot proiectul acesta. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 17 voturi pentru, 5 abțineri, acest proiect a trecut. Mulțumesc! Proiectul cu numărul 5. Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului privind modalitatea de recuperare a sumelor avansate de Sectorul 4 al Municipiului București pentru asigurarea contribuției proprii a asociației/asociațiilor de proprietari incluse în „Programul multianual de investiții pentru reabilitarea termică a blocurilor de locuințe în Sectorul 4 al Municipiului București în perioada 2014-2030”. Inițiator: dl. Daniel BĂLUȚĂ - Primarul sectorului 4. Întrebări, interpelări? Vă rog, domnule consilier.“

Dl consilier Gâf Deac Ioan: „Stimați colegi. Am analizat în cadrul Comisiei Juridice și acest proiect și din punctul nostru. Eu m-am abținut la acest proiect și vreau să vă supun atenției...și vă spun de la început unde vreau să ajung. Vreau să vă rog să vă abțineți pentru că sunt câteva neconcordanțe în textul propus și anume: în articolul 4 discutăm de faptul că asociația se obligă și garantează colectarea și virarea unei taxe, apoi la articolul 5, spunem că asociația doar stabilește, evident, pe baza cotelor defalcate și că trimite către D.G.I.T.L.Sector 4, care procedează la impunere. Taxa, în schimb, este o taxă nominală pentru o persoană fizică sau juridică, așa cum, de altfel, putem găsi și la articolul 9, aliniatul 4 și 5, unde în proiectul de hotărâre ni se spune că la decesul unei persoane, datoria care trebuia plătită trece către moștenitori. De asemenea, spune că la înstrăinarea respectivului imobil, taxa se achită integral. În articolul 11 se vorbește în mod eronat despre taxa asociației care, iată, după cum v-am arătat din articolele precedente, nu este o chestiune corectă și coerentă, taxa fiind una nominală. Taxa este pentru persoane fizice și pentru persoane juridice și în proiectul de hotărâre, nu se face nicio mențiune distinctă față de aceste două categorii. Astfel, vă rog, stimați colegi, să ne abținem și să rugăm executivul să vină cu o variantă îmbunătățită care să fie și funcțională și legală. Vă mulțumesc!“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Domnul consilier Turmac! Vă rog!

Dl consilier Turmac George-Adrian: „Respect opinia juridică a domnului consilier Gâf Deac și cred că putem să facem împreună corelări în această ședință, pentru că este un proiect foarte important pentru cetățenii Sectorului 4, și noi, de la PNL avem două amendamente, mai exact, la articolul 5. Dacă îmi permiteți, o să citesc amendamentul propus de noi: <Asociația de proprietari va stabili cuantumul sumei de recuperat pentru fiecare apartament în parte, în raport cu cotele/ părți

indivize pe proprietatea comună, aferentă fiecărei proprietăți individuale, le va comunica proprietarilor, în scris, la adresa imobilului și le va transmite Direcției Generale de Impozite și Taxe Locale Sector 4 a Municipiului București, care va proceda la impunerea taxei de reabilitare termică. Aceste comunicări se vor face în maxim 30 de zile de la semnarea procesului verbal de recepție al lucrărilor>. Acesta este amendamentul pentru articolul 5 din Regulament, iar la <articolul 6, avem o completare cu privire la numărul de rate. Se vorbește de două rate egale. Propunem să fie maxim două rate egale pentru a da posibilitatea cetățenilor să plătească o singură dată pe an această taxă>. Depunem și în scris.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Mulțumesc, domnule consilier! Domnul... Două secunde. Domnul Delegeanu. Vă rog!“

Dl Delegeanu Dan-Bogdan – Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Da. Eu aș dori să fac o propunere Consiliului. Având în vedere că cele spuse de domnul consilier Gâf Deac, sunt probabil corecte și înseamnă o analiză mai profundă a acestui aspect, având în vedere și cele două amendamente ale domnului consilier Turmac, aș propune să ne abținem de la acest proiect de hotărâre și să-l discutăm mai amănunțit, cu rugămintea ca amendamentul făcut și cele spuse de domnul Gâf Deac, să le avem la Tehnic, ca să le putem analiza și discuta. Mulțumesc!“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Atunci să trecem la vot. Cine este...Vă rog, domnule Turmac.“

Dl consilier Turmac George-Adrian:„Dacă aceasta este opinia majorității consilierilor, de a ne abține de la acest regulament și de a edita în altă formulă, într-o altă ședință viitoare, ne retragem amendamentele pentru a nu fi supuse din nou la vot în această ședință, dar ni le menținem pentru un viitor proiect de hotărâre care va fi supus dezbaterii. Mulțumesc frumos!“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Mulțumesc, domnule consilier. Supunem la vot proiectul. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, acest proiect nu a trecut. Mulțumesc! **Proiectul cu numărul 6. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 38/27.03.2014 pentru aprobarea programului multianual de reabilitare termică a blocurilor de locuințe din Sectorul 4 al Municipiului București cu modificările și completările ulterioare.** Întrebări, interpelări? Vă rog, doamna Murgoci...Domnul Viceprimar a fost un cavalier...“

Dna consilier Murgoci Mihaela:„Da. Eu aveam o întrebare referitoare la cum au fost alese aceste blocuri și dacă s-a verificat cu mare atenție adresele de la care ele se află, pentru că, de exemplu, eu am găsit o greșeală. Știu că este deseori confundată aleea Covasna cu strada Covasna, dar există și strada Covasna și aleea Covasna, iar blocul meu este pus pe strada Covasna, eu fiind pe aleea Covasna.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă mulțumesc, doamna consilier. Mai avem întrebări, interpelări? Vă rog, domnule Viceprimar.“

Dl Delegeanu Dan-Bogdan – Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Da. Ele așa sunt furnizate de către consultant și proiectant. Dacă este greșeală, ea se va remedia ulterior. Eu ce vreau să fac...Mă rog! O completare, un amendament, de fapt, cu introducerea în Anexa nr.2 la prezenta hotărâre, a încă 3 imobile care au ajuns puțin mai târziu, după redactarea acestei hotărâri...și aceste imobile sunt următoarele: Strada Iriceanu Ion nr.18, Bloc 160, Intrarea Văcărești nr.6, Vila 3 și B-dul Mărășești nr.42, Bloc 1. Mulțumesc!“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă mulțumesc, domnule Viceprimar. Supunem la vot amendamentul.“

Dl Delegeanu Dan-Bogdan – Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Deci, la aceste imobile, au venit proiectele după ce am redactat această hotărâre...Și dacă tot o avem în acest moment pe ordinea de zi, de asta am dorit introducerea lor în completarea listei!“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă mulțumesc! Supunem la vot amendamentul domnule Viceprimar. Supunem la vot amendamentul. În unanimitate, amendamentul a trecut. Supunem la vot proiectul în ansamblu. Cine este pentru? În unanimitate, acest proiect a trecut. **Proiectul cu numărul 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii Primarului**

Sectorului 4 în vederea schimbării denumirii Liceului Tehnologic „Mircea Vulcănescu” în Liceul Tehnologic „Traian Popovici”. Întrebări, interpelări? Vă rog, domnule Gâf!

Dl consilier Gâf Deac Ioan: „Dragi colegi. Vreau să vă fac o mărturisire: când am văzut acest proiect...și știu de unde a reieșit și de ce a fost pus pe ordinea de zi, m-am întristat. Mircea Vulcănescu, subsecretar de stat într-un guvern interbelic, spune într-un consiliu de miniștri la care a participat, era subsecretar la Ministerul Finanțelor, că niciun evreu nu trebuie deportat, că toți trebuie lăsați să-și continue activitatea pentru a-și putea trăi zilele așa cum trebuie și pentru a da un randament maxim pentru nevoile societății. Este o declarație din cadrul procesului în care acesta a fost judecat. Ca să definim epoca, perioada...A fost judecat în 1946, când România se afla sub ocupație sovietică, și poate atunci pentru prima dată s-a inventat celebrul sistem de care vorbește azi, toată lumea, de care vorbesc unii politicieni. Adică, imixtiunea securității în justiție. A fost condamnat la temniță și încarcerat la Aiud, unde, printre altele, pentru un coleg deținut politic care avea o problemă la mâini, îi degerau mâinile, a învățat să croșeteze, avea o pereche de ciorapi de lână și a croșetat din ciorapii lui de lână, mănuși aceluși om. Puteți spune că acestea sunt cancanuri, dar nu sunt. Moare în închisoare în București după ce securitatea de la vremea respectivă, îi refuză transferul în Spitalul Văcărești, el suferind de TBC și pneumonie. Dați-mi voie să vă dau citire cărților, să vă citesc titlurile cărților lui Mircea Vulcănescu: Cele două Românii, În ceasul al unsprezecelea, Teoria și sociologia vieții economice, Gospodăria țărănească și cooperarea, Înfațișarea socială a două județe, Războiul pentru întregirea neamului, Chipuri spirituale, Ultimul cuvânt, Școala sociologică a lui Dimitrie Gusti, Bunul Dumnezeu cotidian, Studii despre religie, și multe altele. Sigur că am redactat un material mai complex pe care vi-l voi distribui fiecăruia dintre dumneavoastră, l-am redactat azi dimineață, nu este un plagiat pentru că am precizat și sursele de unde am luat informațiile. Vreau să vă spun că după votarea Unirii Transilvaniei cu Regatul Român la 1 Decembrie, Mircea Vulcănescu la numai 15 ani, se număra printre oratorii care țineau discursuri de manifestare a bucuriei în București la statuile lui Mihai Viteazul și Gheorghe Lazăr din Piața Universității. Și mai spunea ceva Mircea Vulcănescu, astăzi tinerii pun pe facebook acest citat, sau mai degrabă tinerii așezați cu o aplecare înspre școală și spre citit, spune Mircea Vulcănescu: << fără religie și istoricitatea Lui Iisus lumea e un imens pustie de sare și cenușă >>. Cu tot respectul pentru Guvernul României de azi de ieri și cel viitor, nu trebuie să fim neapărat slugi și să bagem totul la grămadă. Sigur, Guvernul lui Antonescu a fost condamnat pentru crime împotriva umanității. Acest subsecretar de stat, care, printre altele, a adus o contribuție enormă pentru România, după cum vedeți a fost condamnat pe nedrept în 1946 și istoria până la urmă va demonstra acest lucru. Mi se pare nedrept astăzi noi să ne asumăm rolul aceluși tribunal sovietic și să-l condamnăm încă o dată pe Mircea Vulcănescu, un reper de martirism, om care a murit în închisorile comuniste, acuzat de un tribunal sub ocupație, românesc dar o Românie sub ocupație sovietică. Eu personal am să mă abțin și vă îndemn pe cei care mai aveți o fărâmă de conștiință pentru ce înseamnă țara aceasta cu adevărat și care mai credeți în valorile noastre care ne definesc, să vă abțineți de la acest proiect. Cu tot respectul pentru personalitatea celui care a fost Popovici, o denumire sigur importantă pentru un liceu fără doar și poate, dacă vom construi un liceu nou, propun să-i dăm această titulatură, chiar propun să-i facem și o statuie, dar vă rog să luați în considerare, poate nu ne atingem chiar de toate valorile care ne definesc pe noi în acest spațiu și timp. Vă mulțumesc.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Vă mulțumesc, domnul Gâf Deac. Mai sunt întrebări, interpelări? Supunem la vot. Înțeleg că domnul Primar vrea să...vine și dânsul să participe la aceste discuții, dacă mai aveți răbdare două minute să-l așteptăm, vă rog. Pauză de 3 minute, de hidratare.“

PAUZĂ.....

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Da! Vă rog să luați loc! Domnule directori! Vă rog frumos! Vă rog, domnule Primar!“

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„, O să vă rog să luați loc. Referitor la acest punct, aș vrea, în mod deosebit, să vă solicit să fiți de acord cu această propunere. În Expunerea de motive, probabil că ați văzut că discutăm despre o adresă a Instituției Prefectului Municipiului București, ca urmare a unei sesizări făcute de Fundația „Elie Wiesel”, pentru a marca poziționarea, fără nici un fel de tăgadă, a nației noastre în legătură cu lupta împotriva holocaustului, pentru a nu exista niciun fel de dubiu și pentru a sublinia implicarea deosebită și preocuparea pe care o avem pentru acest moment negru al istoriei mondiale. Propunerea pe care o am este aceea de a înlocui numele Liceului „Mircea Vulcănescu” cu numele primului român care a fost decorat de statul evreu, român care a marcat un moment de luptă extrem de important împotriva victimelor holocaustului, un român care, prin contribuția excepțională pe care a avut-o, a reușit să salveze extrem de multe vieți. De aceea, vă rog din suflet să fiți de acord cu această solicitare pe care o adresăm instituțiilor statului și anume Inspectoratului Școlar al Municipiului București, Ministerului Educației Naționale și Primăriei Municipiului București care au acest drept legal de a face această modificare. Doresc să marcăm, în acest mod, poziționarea pe care Consiliul Local Sector 4, pe care comunitatea noastră o are în privința oricărei urme de suspiciune legate de însemne care să aducă atingere unei nații profund profund marcate de holocaust. Vă mulțumesc.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Mulțumesc, domnul Primar! Vă rog, domnul consilier! Pe rând, că este loc pentru toată lumea!“

Dl consilier Andrușceac Antonio:„Ceea ce vreau să vă spun este o opinie personală, nu implică partidul din care fac parte, implică conștiința mea de român, conștiința mea de creștin. Fac apel la dumneavoastră că așa cum știm să apreciem, și cred că am dovedit în multe rânduri că suntem un popor tolerant, să vă citesc câteva lucruri pe care le-a spus Mircea Vulcănescu. Nu știu câți dintre dumneavoastră cunoașteți câte ceva despre personalitatea lui Mircea Vulcănescu, un om de cultură imensă, un om de cultură care la vremea lui a fost deopotrivă apreciat de către cei care puseseră cizma în țara noastră, cât și dintre cei care făceau opoziție comunismului. A fost un mare om de cultură, un mare om se știință, dintr-o familie deosebită, care a adus mari beneficii țării. Cred că a fost singurul care a putut să aducă înapoi prin negocieri directe cu Reich-ul german opt vagoane de aur care fuseseră confiscate ca pradă de război României, a fost un trăitor creștin, un român care a murit pentru principiile sale în pușcărie, după mulți ani de temniță grea. Este un om care își merită toată aprecierea noastră ca români. Îmi pare rău să văd că, cu atâta ușurință, noi lășăm ca numele unor oameni atât de importanți pentru istoria noastră să fie șterse și eu personal nu pot să nu vă atrag atenția asupra faptului că este de datoria noastră să ne asumăm istoria, așa cum a fost ea pe de o parte, pe de altă parte nu sunt de accord cu amestecul nici unei organizații în viața consiliilor locale, în viața politică a acestei țări și totodată, militez pentru o egală măsură în ceea ce privește demersuri de genul ăsta. Deci dacă se dorește ca numele lui Mircea Vulcănescu să fie șters din istoria și din conștiința noastră este un lucru grav, dacă se dorește o înlocuire cu numele unui om care are meritele sale propun ca de acolo de unde vine această inițiativă să existe, de exemplu la Tel Aviv undeva un liceu unde sunt foarte mulți români cu numele lui Mircea Vulcănescu, pentru o dreaptă și cinstită reprezentare. Da? Cred că ne-am adunat aici să facem administrație publică locală, nu politică în folosul ONG-urilor sau a altor asociații. Am auzit de multe ori la adresa partidului meu că am fi ONG, văd că ne transformăm la nivel de administrație publică locală purtători de cuvânt ai altor interese. „ Sufletul românilor se caracterizează printr-o serie de veleități de a fi în anumite feluri, printr-o serie de tentații, printr-o serie de reprezentări divergente despre sine, printr-o serie de sentimente de lipsă de actualitate care s-ar simți întregite prin alunecarea în alte direcții ale altor neamuri și popoare pe care într-un cuvânt am încercat să le caracterizăm sub numele de ispită.” Asta spunea Mircea Vulcănescu.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă rog, domnul consilier!“

Dl consilier Șupeală Gheorghe:„Ca ideolog nu pot să fiu de acord cu schimbarea numelui acestui martir creștin. Mircea Vulcănescu a fost martir cu adevărat pentru creștinism, a fost un mare ideolog și de aceea din punct de vedere nu al partidului sau al cerințelor ci personal mă abțin de la schimbarea numelui acestei instituții care poartă numele acestui reputat român în primul rând și care a

murit în închisorile comuniste nu vorbim de cele opt vagoane de aur aduse României și multe altele care arată că personalitatea sa ca om politic era deosebită și așa mai departe, dar mai mult decât atât îmi pare bine că domnul Andrușceac a spus această problemă. Eu am fost de foarte multe ori în Israel și vreau să vă spun că nu am văzut nici un nume de personalitate românească, pe niciun frontispiciu, pe nicio stradă și așa mai departe. Dacă acest comitet sau această instituție evreiască dorește să schimbăm pe Mircea Vulcănescu și eu ca și domnul Andrușceac și alții probabil aș dori ca numele unui creștin, unui om care a luptat pentru credința noastră strămoșească și care la un moment dat spunea, amintea într-o conferință de presă „Să nu uitați că Dumnezeu va desparte oile de capre. Pe unele le va porni de-a dreapta și pe unele de-a stânga. Nu există zonă de amestec decât pe câmp.” Dacă vrem cu adevărat să ținem la personalitățile noastre, la istoria românească să păstrăm numele acestui liceu sau dacă nu, în schimbul acestui favoritism, Consiliul Local să propună ca numele lui Mircea Vulcănescu să fie purtătorsă fie pe pancarda unei instituții evreiești, la vedere, în Israel, chiar ar fi bine în Ierusalim. Vă mulțumesc.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă rog, domnule consilier!“

Dl consilier Ceacâr Ioan Sorin:„Am luat act de Expunerea de motive, de expunerea colegilor mei dar, ca absolent de istorie, vreau să vă spun că am învățat să-mi iubesc țara și înaintașii mei. Nu spun că Traian Popovici sau Mircea Vulcănescu au fost unul mai bun ca celălalt. Amândoi au făcut fapte în favoarea umanității. Amândoi merită remarcați dar, nu văd sensul de a schimba un om bun cu alt om bun când avem atâtea clădiri insipide în București. Mi se pare doar o încercare de ștergere din mentalul colectiv, mental colectiv foarte puternic în România care niciodată nu va fi dat la o parte indiferent ce forțe oculte ar încerca. De aceea aș propune ca acest vot să fie la vedere astfel încât să rămână înregistrat pentru urmașii noștri. Vă mulțumesc.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă mulțumesc și eu domnul consilier. Mai avem întrebări? Vă rog, doamna Murgoci!“

Dna consilier Murgoci Mihaela:„Eu am doar o singură întrebare pentru colegii mei. Din câte știu eu Mircea Vulcănescu a fost, dacă nu direct ci simpatizant al Gărzii de Fier.“

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Vă rog frumos să... Îmi cer scuze! O secundă! Este foarte important să respectăm dreptul la opinie al fiecărui coleg. Foarte important, chiar și în privința unui subiect care este, din punctul meu de vedere, sensibil și așa cum poate pentru noi este sensibil trebuie să ne gândim și la cei din jurul nostru și să fim toleranți. Este extrem de important și fac apel la fiecare dintre noi să fie cum a fost până în acest moment, decent și să îl asculte pe celălalt indiferent că este sau nu este de acord cu el. Mulțumesc.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Mulțumim și noi domnule Primar. Vă rog domnule consilier.“

Dl consilier Gâf Deac Ioan:„Eu am pentru colega noastră care știe ea ceva de pe Google dar nu știe exact precis.“

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Dânsa este cu istoria.“

Dl consilier Gâf Deac Ioan:„Reiau două aspecte. Unul. Vulcănescu a fost judecat, repet, de un tribunal sub ocupație sovietică. Bun. Trecem peste asta. La proces a avut parte de depoziții ale martorilor apărării care i-au reliefat adevărata personalitate. Dimitrie Gusti (poate îl contestați și pe asta) arăta la 17 decembrie 1947:„Vulcănescu a fost asistentul meu și unul dintre cei mai distinși elevi ai mei” iar a doua zi generalul Nicolae Stonescu venea să afirme:„Știu că la unul din Consiliile de Miniștri acuzatul a intervenit propunând ca evreii să fie lăsați să-și exercite atribuțiile meseriei, pentru ca să-și poată câștiga existența și să dea un randament maxim pentru nevoile statului. Cu această ocazie acuzatul nu a propus ca evreii să fie trimiși la ghetouri.” Este o consemnare a mărturiei la acest proces. Astăzi credeți că sunt procese unde în justiție există imixtiuni ale securității? Se discută în societate că da. Credeți că sub ocupație sovietică a avut parte Vulcănescu de un proces corect? Credeți acest lucru?! Culmea este, domnul Vulcănescu a avut o mare relație...colegul nostru... cu statul francez. Acolo și-a definitivat doctoratul și a avut o mare contribuție alături de mari oameni ai Franței în zona respectivă. Ce pot să îi răspund kolegei noastre este următorul lucru: Este vorba

principială de a nu băga lucrurile la grămadă iar din păcate țara noastră are acest prost obicei să bage lucrurile la grămadă, să judece totul de-a valma . Eu nu spun că guvernul lui Antonescu nu a comis poate atrocități, eu nu susțin sub nici o formulă că nu a existat holocaustul, eu nu susțin aceste lucruri. Susțin că Mircea Vulcănescu a fost condamnat pe nedrept și că este așa cum a spus părintele Șupeală, domnul consilier Șupeală, un martir ortodox, un martir care a murit în credința noastră creștin ortodoxă. Atât spun. Vă mulțumesc.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„ Mulțumim și noi domnule consilier.“

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„ Înainte de a citi un citat cu care aș dori să îmi închei pledoaria, aș vrea să fac o glumă pentru că mi-a picat la fileu această minge, apropo de relațiile bilaterale româno-franceze deosebite pe care le avem. Sunt convins că în aceeași simetrie și colegul nostru, cetățean româno-francez s-a înscris la Academia Națională de Informații special pentru a fi doctorand al acestei instituții...*(intervenție fără microfon)*...cum spuneți că nu mă pricep foarte bine, poate dânsul, în momentul în care finalizează studiile doctorale, ne va lămuri acest lucru. Noi îi urăm succes anticipat. Glumeam domnul...*(intervenție în sală fără microfon)*...Glumeam. Aș dori să închei așa: „Patriotismul nu înseamnă ură împotriva altor neamuri ci datorie către neamul nostru, nu înseamnă pretenția că suntem cel mai vrednic popor din lume ci îndemnul să devenim un popor vrednic.” Ca atare...*(intervenție în sală fără microfon)*... Mihail Sadoveanu....*(discuții în sală fără microfon)*...Știți ce se întâmplă?.Știți ce se întâmplă? În această lume nebună este extrem de important să încercăm să ne poziționăm din punct ...“ ...*(intervenție în sală fără microfon)*...

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Două secunde vă rog domnule consilier.“

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Este foarte important să ne poziționăm în sensul respectării credinței și altor popoare. Nu doresc să fiu la fel de brutal cum a fost colega noastră, este o situație discutabilă și nu cred că are sens să polemizăm pe această linie. Nu pot să spun nici că dânsa are dreptate, nici că nu are dreptate însă, de aceea solicit, tocmai pentru a marca caracterul creștin, statutul pe care cetățenii români îl au, acela de a lupta și de a ne situa în această luptă împotriva holocaustului. Vă mulțumesc. “

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă mulțumesc și eu. Domnilor consilieri dacă ați terminat, dacă nu mai sunt întrebări să trecem la vot.“...*(intervenție în sală fără microfon)*...

Dl Delegeanu Dan-Bogdan- Viceprimarul Sectorului a al Municipiului București:„ Colegul nostru a propus să facem nominal.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă rog doamna Nușa atunci începem cu domnul Andrușceac Antonio ...*(intervenții în sală fără microfon)*...Să trecem la...dacă sunteți de acord pentru propunerea nominală. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate s-a decis să votăm nominal. Vă rog domnule Andrușceac. La microfon.“

Dl consilier Andrușceac Antonio:„ Pentru motivele pe care le-am menționat în luarea mea de cuvânt eu votez împotriva acestui proiect.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„ Mulțumesc! Domnul Bărbălău .“

Dl consilier Bărbălău Cosmin-Constantin:„Cosmin Bărbălău – PSD, eu votez pentru schimbarea numelui“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Domnul Sorin Ceacâr.“

Dl consilier Ceacâr Sorin-Ioan:„Și eu la fel. Sunt împotriva acestui proiect.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Mulțumesc! Domnul Dan Delegeanu.“

Dl Delegeanu Dan-Bogdan – Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București:„ „Pentru.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă mulțumesc domnule consilier. Domnul Ioan Gâf Deac“

Dl consilier Gâf Deac Ioan:„Ar fi culmea. Dragi colegi știu care... mă rog este o miză interesantă. Câțiva dintre noi ne vom duce probabil la Consiliul Național pentru Combaterea

Discriminării unde ne vom susține cauza cu demnitate și cu credință în Dumnezeu și în Isus Hristos. Sunt împotriva acestui proiect. Vă mulțumesc.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Domnul Grozavu.“

Dl consilier Grozavu Cătălin:„Pentru.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Mulțumesc! Doamna Iancu, doamna consilier Iancu Elena.“

Dl consilier Iancu Elena:„Împotrivă.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Domnul consilier Marin Alexandru. Grupul ALDE“

Dl consilier Marin Alexandru:„Eu votez pentru acest proiect.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Mulțumim! Domnul Moulin.“

Dl consilier Moulin Guilhem-Christian:„Eu sunt pentru.“...*(discuții în sală fără microfon)*...

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Este un subiect serios. Vă rog frumos să...“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Da Haideti să trecem...“

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Este un subiect foarte serios, vă rog frumos să și foarte sensibil...“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Cine urmează doamna Nușa? Doamna Murgoci.“

Dna consilier Murgoci Mihaela:„Pentru.“

Dna Cristescu Aneta – Șef Serviciu Tehnic Consiliul Local:„...*(înregistrare fără microfon)*... Domnul Negrilă.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Domnul Vasile Negrilă se abține.“

Dna Cristescu Aneta – Șef Serviciu Tehnic Consiliul Local:„...*(înregistrare fără microfon)*... Domnul Pînzaru.“

Dl consilier Pînzaru George-Daniel:„Pentru.“

Dna. Cristescu Aneta – Șef Serviciu Tehnic Consiliul Local:„...*(înregistrare fără microfon)*... Domnul Puiu“

Dl consilier Puiu Florian:„Pentru.“

Dna. Cristescu Aneta – Șef Serviciu Tehnic Consiliul Local:„...*(înregistrare fără microfon)*... Domnul Simion.“

Dl consilier Simion Samir:„Pentru.“

Dna. Cristescu Aneta – Șef Serviciu Tehnic Consiliul Local:„...*(înregistrare fără microfon)*... Doamna Stănoi.“

Dna consilier Stănoi Lucia:„Pentru.“

Dna. Cristescu Aneta – Șef Serviciu Tehnic Consiliul Local:„...*(înregistrare fără microfon)*... Domnul Șupeală.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Părintele!“

Dl consilier Șupeală Gheorghe:„Nu toți ce-și zic creștini sunt creștini cu adevărat! Nu.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Sunteți împotrivă adică părinte?“

Dl consilier Șupeală Gheorghe:„Da.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Ca să înțelegem să rămână pe bandă. Nu mai fi supărat părinte.“

Dna. Cristescu Aneta – Șef Serviciu Tehnic Consiliul Local:„...*(înregistrare fără microfon)*...Doamna Tecuceanu.“

Dna consilier Tecuceanu Marioara:„Mă abțin“

Dna. Cristescu Aneta – Șef Serviciu Tehnic Consiliul Local:„...*(înregistrare fără microfon)*...Domnul Trifu.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Domnul Trifu.“

Dl consilier Trifu Vasile:„Pentru.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Domnul consilier Turmac Adrian.“

Dl consilier Turmac George-Adrian:,, Pentru.“

Dna. Cristescu Aneta – Șef Serviciu Tehnic Consiliul Local:,,...(înregistrare fără microfon)... Doamna Stolojanu.“

Dna consilier Stolojanu Doina-Delia:,,Votul meu este pentru acest proiect.“

Dna. Cristescu Aneta – Șef Serviciu Tehnic Consiliul Local:,,...(înregistrare fără microfon)...Domnul Ștefan George.“

Dl consilier Ștefan George-Alin:,, Pentru.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:,, 15 voturi pentru.“

Dl Băluță Daniel - Primarul Sectorului 4 al Municipiului București:,,Doresc să mulțumesc tuturor colegilor consilieri care au votat și tuturor colegilor consilieri care nu au votat și care s-au abținut și vreau să apreciez în mod deosebit faptul că putem să ne înțelegem chiar dacă avem opinii diferite, pe diferite spețe. Aceasta este una extrem de sensibilă și apreciez repet inclusiv votul colegilor care nu au votat și niciodată nu voi accepta ca un coleg care nu a fost de acord cu o idee, indiferent de situație să fie convocat vreodată la acest Consiliul Național de Combatere a Discriminării pentru că dreptul la opinie, pe care îl exprimăm cu toții decent, nu ni l-a luat încă nimeni. Vă mulțumesc și mă bucur extrem de mult că acest proiect a primit susținerea majorității Consiliului Local.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:,, Da. Cu 15 voturi pentru, 2 abțineri și 5 împotriva acest proiect a trecut Mulțumesc. **Proiectul cu nr.8. Proiect de hotărâre privind numirea doamnei Ungureanu Mihaela în funcția de Director General al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 4 – Municipiul București Întrebări, interpelări?...*(discuții în sală fără microfon)*...Supun Consiliului dacă sunteți pentru vot deschis. Voturi împotriva? Abțineri? Avem două abțineri. Da. Deci, cu 20 pentru și 2 abțineri acest proiect este cu vot deschis. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate acest proiect a trecut. Mulțumesc. Succes doamnei directoare Ungureanu care de altfel știu că este o profesionistă. **Proiectul cu nr.9. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării destinației locuințelor sociale în locuințe de necesitate, a garsonierei nr. 78 și a garsonierei nr. 96, situate în București, Aleea Nehoiu, nr. 2-12, bloc F2, sector 4** Întrebări, interpelări? Domnul este vorba de proiectul numărul 9, domnul Gâf. Da Trecem la vot.Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate acest proiect a trecut **Proiectul cu nr.10.Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului contractului de închiriere pentru suprafețele cu destinația de locuință socială din Aleea Nehoiu, nr.2-12, bl.F3 și bl.F2, sector 4.** Vă rog domnul Gâf.“**

Dl consilier Gâf Deac Ioan:,,Cu tot respectul convenit instituției nu ca unii directori care vin în tricou și cu ochelarii la gât, adică ca să ne înțelegem!“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:,, Aviz amatorilor!...“

Dl consilier Gâf Deac Ioan:,, Da. În urma discuțiilor cu doamna Șef serviciu, sigur în cadrul Comisiei juridice s-au formulat câteva amendamente care provin din zona executivului să spunem așa, pe care le-am discutat împreună și am să dau citire amendamentului pe care îl formulăm, care are patru puncte. Primul punct al amendamentului și am să îl înaintez scris, deci nu e nici un fel de problemă <la articolul 12, litera f) din Regulament: Să se achite fondul de reparații locative conform Codului Civil.> Acesta este primul punct Al doilea punct al amendamentului < La articolul 12 litera s). Să achite administratorului imobilului, persoanei din cadrul Sectorului 4 al Municipiului București, în termenul stabilit, cotele aferente cheltuielilor de întreținere comune ce îi revin lunar, în caz contrar urmând să suporte penalități de 0,2% zi din suma datorată pentru fiecare zi de întârziere și se aplică numai după o perioadă de 30 de zile de la data scadentă fără ca penalizarea să poată depăși totalul sumei restante> Al treilea punct al amendamentului < La articolul 15. Prezentul Contract de închiriere înregistrat la organele fiscale, constituie titlu executoriu pentru plata chiriei la termenele și modalitățile stabilite în contract conform articolului 1798 din Codul Civil și va fi înaintat către executorul judecătoresc în vederea recuperării sumelor restante.> Și al patrulea punct al amendamentului < La articolul 18. Evacuarea chiriașului se face numai pe baza unei hotărâri judecătorești definitive, iar chiriașul este obligat să plătească despăgubiri egale cu chiria prevăzută

în contract și cotele de întreținere până la data eliberării efective a locuinței cât și repararea prejudiciilor de orice natură cauzate locuinței până la acea dată.> Vă mulțumesc.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă mulțumesc și eu domnule consilier. Dacă mai sunt și alte... Vă rog, domnule Delegeanu!“

Dl Delegeanu Dan-Bogdan - Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Din punctul meu de vedere, ca să pot să votez acest amendamente, făcute la proiectul inițial aș vrea să știu și părerea executivului. Vă rog!“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Domnul Doru Gitcuță, vă rog!“

Dl Ghitcuță Doru Adrian-director Direcția relația cu cetățenii:„Bună ziua, stimați colegi. Amendamentele propuse de domnul consilier Gâf Deac au fost discutate cu executivul, discutate cu reprezentanții juridici de la noi din instituție, ținem cont de ele, sunt conform legii drept ca atare sunt bine venite. Vă mulțumim!“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă mulțumim și noi, domnul director. Doamna consilier Murgoci.“

Dna consilier Mihaela Murgoci:„Văd că din observațiile mele au fost preluate de Comisia Juridică, le mulțumesc. Mai am un singur amendament: la articolul 14 și precizez că am discutat cu echipa juridică a executivului pentru a cădea de comun acord, e așa: <dacă pe perioada contractului de închiriere titularul sau membrii familiei acestuia înscriși în contract dobândesc sub orice formă în proprietate și posesie o locuință, contractul va fi reziliat de drept fără punere în întârziere sau alte formalități prin simpla notificare a locatarului>. Am precizat această posesie pentru a nu exista cazuri în care de exemplu titularul primește o donație, dar nu poate beneficia de ea decât peste 3 ani să spunem, deci nu are uzufructul acesteia, el este proprietar deci e în proprietate pentru a nu exista cazuri de genul acesta. Probabil nu vor exista dar ca să preîntâmpinăm orice problemă.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă rog, domnul Ghitcuță. Vă rog, domnul Gâf Deac.“

Dl consilier Gâf Deac Ioan:„Pentru a beneficia de aceste locuințe, legea cere să nu aibă în proprietate altceva, indiferent de cotă și de procent. Dumneavoastră ne-ați spus la comisie, dacă cineva moștenește 10% dintr-un imobil, nu se poate muta. Dar dacă legea spune că nu trebuie să aibă în proprietate, eu ce să-i fac? Plus că dacă moștenește 10 % dintr-o vilă pe Jean Louis Calderon, s-ar putea să ne cumpere blocul din Nehoiu. Deci, din punctul ăsta de vedere este o chestiune care nu se pupă cu legea care asta cere. Legea e proastă! Aveți parlamentari și trebuie să cereți schimbarea legii. Chiar e o chestiune să știți și la venitul minim garantat, mă rog, e o prostie, dar și acolo sunt niște condiții dacă ai pământ, nu beneficiezi, adică, dacă ai 10 metri de pământ nu beneficiezi, dacă ai mașină, nu beneficiezi. Poți să ai o mașină, o Dacia 1310 care nu ai avut bani s-o radiezi și uite că nu mai beneficiezi. Deci, astea sunt condițiile cerute de lege, nu putem să cădem de comun acord și să găsim o modalitate pe lângă lege. Dacă legea e prost făcută, noi nu avem ce face pentru că suntem sub incidența acestei legi. Aveți dreptate în fond, în esență, dar nuda proprietate cum spuneți dumneavoastră, tot proprietate este și conform legii, el este proprietar și o să ne dea Curtea de Conturi în cap că i-am dat lui ăla casă și nu avea dreptul, pentru că oamenii zic:< E domnule proprietar, da!> Că e nudă, că e îmbrăcată, că e dezbrăcată, nu mai contează, e proprietar! Asta-i viața! Legea e proastă.“

Dl Delegeanu Dan-Bogdan - Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Domnule director, vă rog, un punct de vedere și la acest...“...*(intervenții în sală fără microfon)*...“

Dna consilier Mihaela Murgoci:„Și dacă are 10%, deci legea precizează foarte clar, nu rețin în acest moment articolul, să aibă în proprietate, atunci când sunt acele condiții de îndeplinit pentru a primi o locuință socială, înțelegând prin proprietate deplină. Am dezbătut acest lucru cu juriștii de aici ieri...*(intervenții în sală fără microfon)*...nu, proprietate asupra unei locuințe. Proprietate asupra unei locuințe înseamnă că el deține 100% din acea locuință ...*(intervenții în sală fără microfon)*...Putem adăuga noi acest lucru.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă rog, domnule director. Mulțumesc, doamna consilier...*(intervenții în sală fără microfon)*... îl supunem... amendamentul la vot.“

DI Ghitcuță Doru Adrian, director la Direcția Relația cu Cetățenii:„Executivul împreună cu Direcția Juridică nu este de acord cu acest amendament propus de doamna Murgoci. Acest amendament a fost discutat și în comisii, inclusiv cu Comisia Juridică. Legea prevede destul de clar, la articolul 48 din Legea 114 din 1996, că dacă deții o proprietate nu mai poți beneficia de această ...“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă mulțumesc, domnule director. Supun la vot amendamentul domnului Gâf Deac. Cine este pentru? Unanimitate. Și acum supun la vot amendamentul doamnei Mihaela Murgoci. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 15 voturi împotriva, 6 abțineri și un vot pentru, acest amendament nu a trecut. Mulțumesc. Supunem proiectul în ansamblul lui. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Și acest proiect a trecut, vă mulțumesc. **Punctul cu numărul 11. Proiect de hotărâre privind trecerea din administrarea Consiliului Local Sector 4 al Municipiului București în administrarea Direcției Generale de Evidența a Persoanelor Sector 4 București a spațiului situat în Str. Emil Racovița, nr. 2, Sector 4, București, Secția 15 de Poliție și a spațiului situat în str. Stoian Militaru, nr. 109, Sector 4, București, Secția 16 Poliție, în vederea desfasurării activității Direcției de Evidența a Persoanelor.** Întrebări, interpelări? Vă mulțumesc. Trecem la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate și acest proiect a trecut. Vă mulțumesc. **Proiectul cu numărul 12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru imobil locuințe colective S+P+2E+M, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 2800,00 mp, aparținând SC SOLTRANS CONSULTING SRL, situat în strada Aurel Perșu nr. 112-114 (lot 1 și lot 2), Sector 4, București.** Întrebări?“

DI Alexandrescu Călin – Arhitect Șef:„Bună ziua. Am să fac același lucru ca de fiecare dată și o să vă spun că toate proiectele de pe ordinea de zi îndeplinesc toate criteriile legale de a fi votate, au avizul favorabil al Comisiei Tehnice de Urbanism, al arhitectului șef și al Comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului...*(intervenții în sală fără microfon)*...Sunt în dosar, vi le arăt pe fiecare în parte.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Mulțumesc, domnule arhitect. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate acest PUD nu a trecut. Mulțumesc. Vă rog, domnul consilier.“

DI consilier Gâf Deac Ioan:„Ajungem după aia într-o ipostază în care ne ducem ca proștii să dăm cu subsemnatul și n-o să știm ce să le zicem la ăia, că dacă zici că ești prost ăia nu te cred. Vă spun eu. Deci domnule știți am fost prost că n-am știut. Există două opinii. O opinie pe care a exprimat-o domnul Turmac și ne-a citit și un articol de lege și o să-l rog să vină la microfon să ne spună exact care e treaba. Că nu trebuia mansardă, că decât la clădirea deja construită, că astea nu sunt construite, ba dădea și o soluție să facă ăia nu știu ce recepție, nu știu cum. Deci domnul arhitect pe partea cealaltă a venit și ne-a spus, e arhitect șef adică poartă vorbele cu răspundere, că tot ce e aici e legal, că trebuia să fie aici că are avizul, comisia a dat toate avizele...*(intervenții în sală fără microfon)*...nu Juridică, domnule, eu m-am abținut la Comisia Juridică, vorbesc de Comisia de Urbanism. Vă rugăm din suflet...*(intervenții în sală fără microfon)*... păi da, eu de asta întreb. Haideți încă o dată, o să verificăm dacă are avizul dat, dacă e negativ și care sunt motivele pentru care e negativ. Vă rugăm să ne explicați cei care spuneți că e ceva în neregulă nu de alta, dar eu vă promit că luăm notițe, oricum se înregistrează și să avem cum să spunem ce s-a întâmplat. Vă repet o să mergem să spunem, noi am fost proști și n-o să creadă nimeni. În principiu atunci ce se întâmplă, când nu se aprobă o porcărie de asta, unu-i nemulțumit, ăla nemulțumitul vine și face scandal. Acuma nu vreau să mă expun nici eu și nici pe domniile voastre la acest scandal, dacă sunt niște neclarități, vă rugăm cu deosebită stimă să le scoateți de pe ordinele de zi sau să nu le mai puneți, că ne puneți într-o ipostază în care nu ar trebui să fim. Repet nefiind, știm multe, fiecare dintre noi avem niște abilități, niște cunoștințe, dar nu le știm pe toate și n-aș vrea iarăși să picăm de popa prostu'. Deci, vă rog frumos să faceți cumva și explicați-ne, domnul Turmac, de ce ne abținem sau dumneavoastră că sunteți președintele comisiei și vă pricepeți foarte bine la chestiune și după aia și domnul arhitect, de ce le-a pus pe ordinea de zi. Nu de alta, dar ca să știm că nu-i cu supărare, dacă sunt chestii care mai trebuiesc clarificate, da domnule le clarificăm, dar să știm exact despre ce e vorba. Mulțumesc mult.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Vă mulțumesc și eu, domnul consilier. Domnul Turmac nu dorește să ia cuvântul. Următorul punct. Mă scuzați. **Punctul numărul 13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru imobil locuințe colective S+P+2E+M, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 2529,00 mp, aparținând SC SOLTRANS CONSULTING SRL, situat în strada Aurel Perșu nr. 112-114, Sector 4, București.** Întrebări? Vă rog, domnul Turmac. Vă rog frumos, haideți să ascultăm fiecare opinia fiecăruia.“

Dl consilier Turmac George-Adrian: „Dragi colegi, eu nu sunt specialist pe urbanism nici nu am pretenția să fiu și nici nu am pretenția să credeți ce spun eu. Eu doar am luat act de ceea ce s-a prezentat în PUD-ul respectiv și-n acesta și-n cel anterior și am verificat pe site-ul Primăriei Municipiului București unde găsim indicatorii pentru planul urbanistic general și după aceea pe zonele respective. Opinia mea personală, pe care o să mi-o mențin, pentru că ce văd în scris asta iau în considerare, este că pe zona respectivă L1C se admite mansardarea clădirilor existente, cu condiția ca aceasta să nu fie o falsă mansardare și să se înscrie în...cu plan de 45 de grade, suprafața nivelului mansardei va fi de maxim 60 % din aria unui nivel curent. Eu înțeleg prin asta că clădirile trebuiau să fie construite și acest PUD trebuia să fie doar pentru o înălțare cu mansardare. Cam asta pot să vă spun, fiecare decide cu propria conștiință așa cum...“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Vă mulțumesc, domnul consilier. Din ce am înțeles de la Comisia de Urbanism nici nu au aviz favorabil, drept pentru care o să-l rog pe domnul arhitect să ne explice puțin. ...*(intervenții în sală fără microfon)*...aviz nefavorabil.“

Dl Alexandrescu Călin – Arhitect șef: „În toată zona L indiferent că vorbim despre L1A, L1B, L1C, mansardarea cu suplimentarea CUT-ului că de fapt el așa se numește prin mansardare cu 60% din aria etajului inferior, este permisă peste tot. Nu vorbește nicăieri despre clădiri existente, acel fragment <clădiri existente> era la suplimentarea cu 20%. E o confuzie. Sunt 2 suplimentări diferite. Regulamentul prin aprobare HCGMB suplimentare cu 20% era prin lege.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Vă mulțumesc. Supun la vot proiectul. Cine este pentru ? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 21 de abțineri și un vot împotriva nici acest PUD n-a trecut. Mulțumesc. **Proiectul cu numărul 14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru locuință D+P+2E, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 258,00 mp, aparținând lui POPA HORIA CIPRIAN, situat în strada Dâmbului nr. 90, Sector 4, București.** Întrebări, interpelări? Vă rog, doamna Iancu.“

Dna consilier Iancu Elena: „Am fost ieri pe teren în locația respectivă și se află între două clădiri numărul 86 și numărul 92 ...*(intervenții în sală fără microfon)*...Dîmbului numărul 90, am fost ieri pe teren și acest loc care spune că are 281 de metri se află între numărul cadastral 86 și 92, deci ar fi vorba de două numere 88 și 90?...*(intervenții în sală fără microfon)*...Deci, pe casa respectivă avea numărul poștal 86...*(intervenții în sală fără microfon)*...“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Supun la vot proiectul vă rog. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Cu 14 voturi pentru, 7 împotriva și o abținere acest PUD a trecut. **Proiectul numărul 14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru imobil de 2 locuințe tip duplex P+1E+M, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 500,00 mp, aparținând lui Nedea Andreea-Iuliana, Nedea Bogdan-Ștefăniță, Untaru Ciprian-Doru, situat în str. Drumul Câmpeni nr. 70, lot 13, Sector 4, București.** ...Îmi cer scuze, este greșeala mea. Nu vreți să reluăm procedura de vot. Cine este pentru reluarea procedurii de vot? OK ...*(intervenții în sală fără microfon)*... Supun la vot. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? Îmi fac mea culpa eu ...două secunde ...*(intervenții în sală fără microfon)*...Două persoane nu au votat. *(intervenții în sală fără microfon)*...Grupul ALDE văd că nu mai este.*(intervenții în sală fără microfon)*... Deci suntem 20 de consilieri în sală în momentul de față. Cu 8 voturi pentru, 9 împotriva și 3 abțineri acest PUD nu a trecut. Mulțumesc. **Proiectul cu numărul 15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru imobil de 2 locuințe tip duplex P+1E+M, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 500,00 mp, aparținând lui Nedea Andreea-Iuliana, Nedea Bogdan-Ștefăniță, Untaru Ciprian-Doru, situat în Drumul Câmpeni nr.**

70, lot 13, Sector 4, București. Întrebări? Supun la vot acest PUD. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate acest PUD a trecut. Mulțumesc.**Proiectul cu numărul 16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru construire imobile S+P+1E+M, S+P+2E, S+P+1E cu funcțiunea de locuință, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 1574,00 mp, aparținând lui NISTOR ADRIAN, NISTOR CONSTANȚA-LIDIA, ADĂR IULIAN-CĂTĂLIN, ADĂR ALINA-MARIA, DEDEU DANA-IRINA, IOSIF TUDOREL și IOSIF VIORICA, situat în strada Elena Cuza nr. 1, Sector 4, București.** Întrebări? Supun la vot acest PUD. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate și acest PUD a trecut. **Proiectul cu numărul 17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru locuințe colective și servicii aferente 2S+P+7E, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 1787,50 mp, aparținând SC OFAKIM INVESTMENTS SRL, situat în Calea Șerban Vodă nr. 206, Sector 4, București.** Întrebări? Vă rog, domnule consilier.“

Dl consilier Ceacâr Sorin-Ioan: „Întrucât acest PUD este pe o bucată aparținând fostului Spital de boli cronice și știm foarte bine că bacteriile zac în dărâmături cu zeci de ani, aș vrea sub nicio formă să se dea autorizație de construcție, până nu vine o comisie de la Ministerul Sănătății și consideră zona suficient ecologizată. Deci sub nicio formă autorizație de construcție fără această comisie. Nu vrem să construim imobile și să îmbolnăvim oamenii. Acolo a fost un Spital de boli cronice zeci de ani și încă mai există acele...”

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Nu, greșiți domnul consilier. Acolo a fost un Spital de boli dermato-venerice.“

Dl consilier Ceacâr Sorin Ioan: „Cu atât mai rău.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „E și mai grav.“

Dl consilier Ceacâr Sorin Ioan: „Da, cu atât mai grav. Deci aș vrea să consemnați și domnul arhitect în niciun caz să nu dați autorizație de construcție fără ecologizare, deci nu salubritate, ecologizare. Nu știu, napalm, orice, să rămână total curat. Mulțumesc.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Vă mulțumesc și eu. Dacă mai sunt întrebări. Dacă nu, supun la vot proiectul. Cine este pentru? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate acest PUD nu a trecut. Mulțumesc. Proiectul cu numărul 18. Întrebări, întepelări? Vă rog, domnul Guilhem.“

Dl consilier Moulin Guilhem-Christian: „Am o primă întrebare pentru cineva de la primărie care se ocupă de lucrările. Să ne explice cum o să fie sala de consiliu, în sensul că s-a văzut astăzi de două ori, e cam greu de organizat că trebuie să trecem microfonul între noi. Cum va fi organizat noua sală de consiliu, care din ce am înțeles o să fie la ultimul etaj, ca să fim eficienți.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Am o rugămintă la dumneavoastră, două secunde. Domnul consilier Guilhem, fiți vă rog frumos mai explicit pentru că vă spun la modul cel mai deschis, vă respect, dar nu înțelegem ceea ce vreți dumneavoastră să spuneți. Credeți-mă pe cuvânt, eu unul n-am înțeles nimic!“

Dl consilier Moulin Guilhem-Christian: „Cum va fi organizată noua sală de consiliu ca să fim mai eficienți când lucrăm și votăm mai ales când facem vot nominal. Ca să nu trebuiască să trecem microfonul printre noi. Asta era întrebarea. E foarte clar, foarte simplu.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Acum am înțeles.“

Dl Delegeanu Dan-Bogdan - Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Care sală de consiliu, a locului unde ne mutăm sau a?...“

Dl consilier Moulin Guilhem-Christian: „Nu locul, aici unde ne mutăm. Eu vă întrebam de aici...*(intervenții în sală fără microfon)*...Păi să luați în considerare acest fapt atunci...*(intervenții în sală fără microfon)*...OK, atunci dacă nu știți.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Dacă mai aveți întrebări, domnul Guilhem.“

Dl consilier Moulin Guilhem-Christian: „Da, aș vrea pentru primărie și pentru instituțiile în subordine să ne dați acord cadru și contract subsecvent de achiziție pentru toate instituțiile și pentru

primărie. A doua este la fel foarte scurtă, stadiul investițiilor aprobate astăzi cele 198 de puncte de investiții. Să ne dați stadiul când se va face, dacă e făcut, dacă e anulat etc.“

Dl Delegeanu Dan-Bogdan - Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Vom ține cont de interpelările dumneavoastră și vă vom răspunde.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Da, vă rog.“

Dl consilier Moulin Guilhem-Christian: „S-a făcut în data de 27 decembrie 2016 o achiziție din partea Primăriei care este vorba de achiziție pentru 3 conturi online pentru achiziții publice. Fiecare cont a costat foarte mica sumă de 40.000 lei adică un total de 120.000 lei pentru o firmă care are un singur angajat în 2015 și o cifră de afaceri care era zero. Adică vă rog să faceți un control de achiziție care e un pic ciudată.“

Dl Delegeanu Dan-Bogdan - Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Ok, vă dați seama că nu știu pe de rost toate aceste lucruri.“

Dl consilier Moulin Guilhem-Christian: „Păi, v-am dat datele legate de aceste achiziții în interpelare. Și ultima era întrebare care am mai pus de mai multe ori, să ne spuneți care este la data la care începe colectarea selectivă în sectorul 4. Foarte mulți cetățeni care se plâng de această lipsă de colectare selectivă. Care sunt soluțiile tehnice reținute pentru colectarea selectivă. Și ultima este legat de licitația care este în curs pe SEAP, se poate vedea că licitația este suspendată de la data de 19 aprilie 2017. Să ne spuneți de ce este suspendată și când se va relua procedura de licitație.“

Dl Delegeanu Dan-Bogdan - Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Procedura nu este suspendată de noi este suspendată de forul care poate să suspende această procedură, unu la mână și colectarea selectivă se va face în momentul în care toată logistica va fi pusă la punct.“

Dl consilier Moulin Guilhem-Christian: „Și aveți data anume când se va face? Pentru că de 2 luni jumate așteptăm să vină.“

Dl Delegeanu Dan-Bogdan - Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Și eu aștept, domnul consilier. Mulțumesc.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Domnul consilier Andrușceac Antonio, vă rog.“

Dl consilier Andrușceac Antonio: „O rugămintă din partea locuitorilor sectorului 4 care mi-a parvenit personal, v-o aduc la cunoștință și aș vrea să rugați pe cei de la ADP ca pentru perioada de vară să mărească ciclicitatea cu care se ridică gunoaiele. Suntem într-o perioadă în care vom traversa temperaturi foarte mari. Nu se poate să colecteze doar o dată pe zi, deci să măriți numărul de zile în care se va ridica gunoiul și de asemenea să fie cât de cât predictibilă ora și ziua la care se va face ridicarea deșeurilor pe fiecare cartiere. Mulțumesc.“

Dl Delegeanu Dan-Bogdan - Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Mulțumesc, domnul consilier. Vom încerca să facem aceste lucruri având în vedere că într-adevăr căldura e un factor care de risc. Mulțumesc.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Doamna consilier Murgoci.“

Dna consilier Murgoci Mihaela: „Eu am o singură întrebare: site-ul Poliției Locale sector 4 dacă dai click pe link te duce într-un mod de logare și adresa de email nu funcționează sau mă rog se întorc mesajele. Este o sesizare pe care am primit-o de la un cetățean și pe care eu am verificat-o. Deci, de ce nu funcționează site-ul Poliției Locale sector 4? Sau cel puțin ieri nu funcționa.“

Dl Delegeanu Dan-Bogdan - Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București: „Așa este aveți dreptate, în momentul de față sunt niște modificări care se fac la site-ul Poliției Locale în același timp cu modificările adreselor de email.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile: „Vă mulțumim, doamna Mihaela Murgoci. Doamna Iancu, vă rog!“

Dna consilier Iancu Elena: „Eu vreau să vă întreb ce se întâmplă de astăzi cu paza în școli. Am fost sunată ieri de toate directoarele de grădinițe și școli unde sunt în consiliu de administrație și sunt disperate că nu mai au pază de azi. Mulțumesc.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Cred că domnul Viceprimar poate răspunde.“

DI Delegeanu Dan-Bogdan - Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București:„Da, în acest moment cred că este funcțional sistemul de supraveghere cu camere video la Poliția Locală.”

Dna consilier Iancu Elena:„O singură cameră care nu...”

DI Delegeanu Dan-Bogdan - Viceprimarul Sectorului 4 al Municipiului București:„În momentul ăsta atât este disponibil.“

Președintele de ședință, dl consilier Negrilă Vasile:„Vă mulțumesc. Mai sunt întrebări? Declar ședința închisă. O vacanță plăcută vă doresc.“

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Vasile Negrilă

SECRETARUL SECTORULUI 4,

Otilia Iustiniana VÎLCEA

SERVICIUL TEHNIC CONSILIUL LOCAL

ȘEF SERVICIU,

Aneta CRISTESCU

Transcris,
Consilier Mihaela CHIRCU *new*
Consilier Mirela MUSTĂȚEA *dlb*
Consilier Mihaela TĂTARU *Clăt*

NOTĂ

La punctul 13 de pe ordinea de zi a Ședinței ordinare din data de 29.06.2017, unde a fost înscris proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru imobil locuințe colective S+P+2E+M, pe terenul proprietate particulară în suprafață de 2529,00 mp, aparținând SC SOLTRANS CONSULTING SRL, situat în strada Aurel Perșu nr. 112-114, Sector 4, București, s-a produs o eroare în sensul că acesta a fost respins cu 21 de voturi abținere și 1 vot pentru, dar președintele de ședință a anunțat că proiectul a fost respins cu 21 voturi abținere și 1 vot împotriva.

Menționăm că la următoarea ședință de consiliu, președintele de ședință va anunța plenul Consiliului Local despre eroarea produsă.

SECRETARUL SECTORULUI 4,

Otilia Iustinian



ȘEF SERVICIU
Aneta Cristescu
Aneta CRISTESCU